



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

NYPL RESEARCH LIBRARIES



3 3433 07439553 8



17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100





PARALIPOMENA

GRAMMATICAE GRAECAE

SCRIPTIT

CHR. AUGUSTUS LOBECK.



PARS PRIOR

QUA CONTINENTUR

DISSERTATIONES

DE PRAECEPTIS EUPHONICIS, DE NOMINIBUS MONOSYLLABIS,
DE ADJECTIVIS IMMOBILIBUS, DE SUBSTANTIVORUM I. DECLINA-
TIONIS PARAGOGÉ IONICA.

L I P S I A E

APUD WEIDMANNOS.

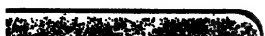
MDCCCXXXVII.

Lipsiae, typis Breitkopf-Haertelianis.

VIRO CLARISSIMO

AUGUSTO MEINEKIO

S.



PARALIPOMENA

GRAMMATICAE GRAECAE

SCRIPSIT

CHR. AUGUSTUS LOBECK.



PARS PRIOR

QUA CONTINENTUR

DISSERTATIONES

**DE PRAECEPTIS EUPHONICIS, DE NOMINIBUS MONOSYLLABIS,
DE ADJECTIVIS IMMOBILIBUS, DE SUBSTANTIVORUM I. DECLINA-
TIONIS PARAGOGÆ IONICÆ.**

L I P S I A E

APUD WEIDMANNOS.

MDCCCXXXVII.

Lipsiae, typis Breitkopf-Haertelianis.

VIRO CLARISSIMO

AUGUSTO MEINEKIO

S.



PRAEFATIO.

Num hoc genus scribendi publici sit saporis nescio, sed idem nullum ad explicandas grammaticas quaestiones aptius duco, nullum porro in quo hujus disciplinae vis et copia et subtilitas clarius exsplendescat, dummodo materia inventa sit ad ornandum non inhabilis et par materiae artifex, sollers, industrius eaque animi obstinatione ut vel minutae cujusdam quaestionis causa viam quamvis molestam non dicam emetiri sed emensam, si res poscat, remetiri non detrectet. Vellem equidem hoc, quod cogitatione attingo, facto comprobare possem, sed (ne quid de facultate mea dicam) animum avocavit amplioris operis cura diu ante instituti, nec fas videtur condito pridem decimo quinto lustro spes inchoare longas, mihi praesertim, qui quo longius in his studiis progredior, hoc magis sentio verum esse quod Plato dicit, *οὐ μὲν*

γάλοι πόνοι τῶν νέων εἰσι. Denique hanc meam festinationem eo facilius mihi condono, quod jam dudum in hanc deductus sum sententiam ut omnes mihi festinasse videantur, quorum alii libri extant praeter postumos.

Dissertationum, quae utroque volumine continentur, ultima est syntactica; caeterae versantur in formatione vocabulorum. Quemadmodum autem Epicurus atomos fingit, quum per inane feruntur, *recta regione viai* declinare paulum *ut varient motus per quos natura genat res*, ita linguae quasi duplex motus est, unus rectus, quam analogiam vocamus, alter obliquus, quo anomalia efficitur. Illius initium a natura ductum, hujus causae multae variaeque aut manifestae nobis aut occultae, sed potentissima sine dubio observatio euphoniae. Cujus quanta sit vis in omni verborum conformatione partim conjectura auguramur, partim certis indiciis cognitum habemus, quorum nonnulla protulimus in harum commentationum prima, id caput et principium totius causae esse rati. Huic uni quaestioni si quis vitae spatium impenderit, parum erit; adeo recondita est illa vocalitatis ratio, adeo multiplici meatu et ambage universum pervagatur sermo-

nem. Hinc ad alias inconvenientiae species causasque progressus sum, quas Technici nominibus variis, anadromae, metaplasmi, heteroclisiae et heterozygiae signare solent. Ad has et similes disputationes insperata nobis subsidia attulit praesens aetas, qua et graecorum Grammaticorum, qui diu oblituerant, libri e tenebris eruti et virorum doctissimorum ad colligendas et ordinandas veteris disciplinae reliquias studia conversa sunt; spesque non dubia est viam a C. F. Rankio, Lehrsio et Ritschelio initam in dies celebriorem fore. Neque tamen res eo processit, ut nobis gloriari liceat quod Prolytae nostri, τέχνης εὐρῆσθαι τέρματα τῆςδε σαφῆ, sed confitendum potius, quidquid profecerimus, pusillum videri prae eo quod restat. Ut nunc quidem est, perpauca sunt vocabula, quorum declinatio, motio, appellatio in aperto sit posita; pauciora etiam, quorum significatio clareat, non illam dico, quae a Lexicographis traditur, sed eam, quae plerumque nullo aut latino aut germanico vocabulo exprimi potest, quae cum tempore et loco mutatur Protei instar vel si quid magis est versatile et volaticum. Hinc illae infinitae interpretantium dissensiones, quas progressus temporis et studii non immi-

nuet sed augebit, quandoquidem adhuc constat, quo plures cuiusque veterum scriptorum contigerint enarratores, hoc pauciores relictos esse locos, de quibus omnes idem sentiant. Id qua ratione eveniat, haud inficete, ut mihi videtur, exposuit declamatorum veterum nescio quis, cujus epimythion hocce Appuleji Floridis subscriptum reperi:

„Graecam en accipe, lector, fabulam. Immortalitatis donum mortalibus destinatum quomodo bajuli socordia interceptum et ad quos translatum sit, vulgivaga celebrat fama famaeque fidem praestat annua serpentum vernatio perennitatis sequestra. Verum operae pretium erit cognoscere quae sequuta sunt. Indoluit facto doni auctor Juppiter, sed infectum reddere nequibat neque adeo desiderabat improvida mens terrigenum. Etenim illa tempestate vita humana longissimis extendebatur terminis limpidioris aeris haustu sustentata recentibusque adhuc et illibatis naturae viribus. Neque erat tum ulla spei metusque causa, quae suspensos teneret animos, sed pacata omnia terra marique intemerato usque adhuc elementorum foedere, sic ut otiosam aetatem et quietem sine aerumna ulla et sine contentione traducerent. Itaque quum decem

et amplius secula vivendo superassent, milliesque et veris redditum eosdem flores referentem et ceterarum rerum statas vices aequabilesque circumactus quum vidissent, tum vero lassi saturique e vita sic tanquam a convivio discedebant. Posteaquam vero ille primordialis motus, quo mundus ab hujus universi conditore incitatus est, paullatim remisit diique rerum humanarum ordinatorum in coeli se receperunt penetralia, protinus omnia languescere, decrescere, parique gressu vitae humanae spatia contrahi coeperunt. Quod si vulgus hominum luxisset, quorum vita et mors juxta aestimatur, hercules cura nulla erat, sed moerebat optimus quisque et ante ceteros ii, qui aversi a lucri cupidine, immunes ambitionis, intacti voluptatibus se totos in veri quaerendi studium abdidissent, has artes et doctrinas, quas nunc colimus, quasi gradum quandam esse rati ad rerum sublimiorum intelligentiam, quarum magnitudinem neminem percipere posse nisi qui, quoad viveret, animum assidua meditatione rite praeparasset. Hi igitur quum viderent post suum obitum eorumque quibuscum vixissent, laborum suorum fructum memoriamque fore nullam, secumque interitura quae secum nata essent,

principio inter se, deinde apud Jovem ipsum con-
 questi sunt, incassum se tot tantosque labores sus-
 cepisse diurnos atque nocturnos, nisi quae ipsi e te-
 nebris in lucem eruissent, ad posteros tanquam he-
 reditatem possent transmittere. Ad ultimum victus
 precibus Juppiter supplicantibus ita respondit concio-
 nabundus: Macte virtute estote, o mihi carissimi Mu-
 sigenae, qui mortali generati conditione immortalita-
 tem appetitis divinitatis praerogativam. Corpora qui-
 dem vestra terreno creta semine compagine soluta in
 elementa resolvi necesse, ex quis coagmentata sunt;
 animi autem vinculis relaxati per aeris vias praepetes
 ibunt unde profecti sunt, ad coetus deorum et ad
 spectacula rerum aeternarum individuarumque. In-
 terim ratio a me inita est, qua et vos fiatis voti com-
 potes nec Fatarum violentur decreta adamante fixa.
 Namque efficiam ut, quum illuc evolaveritis, sensuum
 et cogitationum vestrarum imagines perstent et cum
 hominibus omnium aetatum atque gentium conversen-
 tur earumque contuitu et quasi afflatu refoti ad re-
 rum celsarum commentationem se erigant. Haec ille
 profatus dimisit laetantes gratantesque. Et ab eo
 inde tempore omnium, qui quondam in fastigio do-

ctrinae et eloquentiae steterunt, simulacra feruntur, quae Democritus εἰδωλα usurpat; eaque jugiter nobis occurrant ac maxime, quum mortalia conticuere et profani procul. Tunc illi ipsi generis humani doctores praesentes adesse nosque affari et edocere videntur, sed non adsunt nisi umbrae eorum et simulacra *modis pallentia miris*, neque nos edocent nisi more Pythii qui, ut Heraclitus ait, οὔτε λέγει οὔτε κρύπτει ἀλλὰ σημαίνει.“

Haec qui commentus est nescio quid aliud significare voluerit, quam omnem antiquitatis interpretationem in conjectura esse positam, quia quae veteres senserunt non clare, ac si loquentes audiremus, perspicimus, sed per involucra verborum, in quibus mentis sensa et cogitata sic inclusa sunt ut animus in anima, anima in corpore, quasi duplici interposito vallo. Nam ut nulla vocis modulatio celeres illos rationis motus consequitur, ita oratione ipsa tardior hebetiorque est scriptio. Quo quum accedit sermo peregrinus nostrique dissimilis, praeclare agitur si summas rerum intellexerimus; sed quae singulorum quasi articulorum inter se sit ratio, quid quamlibet levis terminationis flexus ad variandam sententiam confe-

rat, id tantum abest ut perfecte sciamus, ut persaepe ne substantiva quidem ab adjectivis, simplicia a compositis, mota a non motis, partesque vocabulorum significabiles ab iis, quae formationis causa ascitae sunt, discernere possimus. Haec professus non metuo, ne quis me aut tarditatis accuset, quod multa in medio reliquerim, aut temeritatis, quod ultra quam fas sit progressus sim. Praeterea, qui haec legent, meminerint esse quoddam scribendi genus, in quo difficile sit non errare, et rursus aliud, quod facile siccitate sua ab erroris periculo se tutetur. Scripsi Regimontii Prussorum Kal. Febr. MDCCCXXXVII.

DISSERTATIO PRIMA.

DE

**PRAECEPTIS QUIBUSDAM GRAMMATICORUM
EUPHONICIS.**

(PRIMUM EDITA ANNO MDCCCXXXII.)



DISSERTATIO PRIMA.

DE PRAECEPTIS QUIBUSDAM GRAMMATICORUM EUPHONICIS.

Et si Critici in dijudicandis lectionibus controversis persaepe aurium iudicio niti solent, tamen quam lubricum sit de Graecorum sensu existimare vel hinc intelligi potest, quod quae Grammatici et Rhetorici ut cacosyntheta et inconcinne juncta notant, hodie a legentibus ne animadverti quidem solent, quae vero nobis aspera pronuntiatu audituque videntur, eorum frequens reperitur apud veteres usus. Donatus Art. III. 1, 4. *sunt*, inquit, *malae compositiones id est κακοσύνδετα*, — *metacismi, labdacismi, iotacismi*, quibus sigmatismos adnumerari oportet et rhotacismos, aliasque consonantium et vocalium collisiones absonas; quo de genere vitiorum, quantum ad nostrum usum pertinet, cursim disserere propositum est.

§. 1.

Deltacismi nomen veteribus ignotum, vitium saepenumero reprehensum est, sed plerumque injuria. Etym. M. 253, 11. *δεῖδω δέδοικα καὶ διὰ τὴν ἐπαλληλίαν τῶν δ δέδοικα*, quam Herodiani sententiam fuisse intelligitur ex Eustath. p. 149, 8. Quare autem sic statuerent, haec videtur fuisse causa, quod *δεῖδω* in usu reperitur, *δεῖω* non item, quodque verba pura enallagen vocalis, quam perfectum *δέδοικα* subiit, prorsus refugiant. Neque illis in mentem venit *εἶδω* ab *εἶδω* arcescere. * Item ad evitandum *ἀλλεπάλληλον* delta genitivos *Σάργδος* et *Χαγρύβδιος* declinari volunt Anecd. Bekk. p. 1192. et Priscianus IV. 6, 34. „*alternitatis causa*, inquit, *quam Graeci*

„ἐπαλληλίαν vocant, pandus dicitur, ne, si pandidus dicamus,
 „male sonent alterna d in utraque continua syllaba. Non dicunt
 „Graeci Χαρεύβιδος, quamvis regula exigit, sed Χαρεύβιδος“;
 nec praetermittit *meridies* a Cicerone notatum. Verum tamen
candidus dicitur et *splendidus*; Χαρεύβιδος autem non com-
 munis est forma sed propria Ionum pro Χαρεύβιδεως, ut Σάρ-
 διος pro Σάρδεων. Nec desunt duplicatj delta exempla: κυ-
 μίνδιδος Plat. Crat. 392. A. quod e Gud. receptum est pro
 κυμίνδιδος, Μενδῖς (Bendis) Μενδίδος, deae Thraciae nomen
 v. Anecd. p. 1192. αἱ μαγάδεις et μαγάδιδες v. Tzschuck.
 ad Strab. X. 197. Sophocles τὸν Ἰδριδα dixit, τῇ πολυἸδριδι
 Sappho, reprehensi a Grammaticis sed ob aliam causam, κομ-
 μιδώδης Theophrastus, qui tamen κόμμι frequentat prae attico
 κόμμης. Denique si quis literam illam in exitu impunius con-
 tinuari censet quam in principio vocabulorum, certe δέδοιδα
 non plus offensionis habet, quam δεδιδαγμένος Herod. IV. 22.
 Dem. de Hal. 82, 21. Paus. V. 4, 1. δεδάριδας Hesych. εἰς.
 Sed excutiamus cetera hujus causae firmamenta. Etym. M.
 657, 46. δαῖς ὥφειλεν εἶναι δαῖδός, ἀλλὰ διὰ τὴν ἐπαλληλίαν
 τῶν δ κλίνεται διὰ τοῦ τ, nimirum quia verbale est ut
 σταῖς, neutiquam propter illam, quae praetenditur, causam.
 Nec firmiorem duco Stephani rationem, qui ab Ἀρκὰς Ἀρκα-
 σίδης formari scribit, non, ut analogia poscebat, Ἀρκαδίδης,
 διὰ τὸ κακόφωνον. Ac legitur illud Callim. H. in Dian. 216.
 sed alterum cacophonon dici nequit, quum in patronymicorum
 terminatione haec minime rara sit literarum consequutio:
 Μεγαμηδείδης Hom. II. in Merc. v. 100. Ἀγαμηδίδης
 Paus. III. 16, 5 etc. Βαθυμηῖδαι autem (v. Aglaoph. p.
 982.) si quis ob eandem causam ex Βαθυμηδίδαι concisum
 esse dicet, equidem dubito, num hujusmodi correptionis ex-
 empla proferri possint; nam quod Siebelisius ad Paus. T. I. p.
 78. ex Etym. M. 165, 55. profert Θρασυμίδης, id mendose
 scriptum esse apparet ex Philemone Lex. §. 42, 30. ubi
 eadem proponuntur correptae contra regulam penultimae ex-
 empla, Θρασυμηδίδης, Δικηρίδης, Θουκυδίδης. Sic enim
 edicunt, a nominibus tertiae declinationis in *ης* exeuntibus,
 quorum penultima brevis, duci patronymica in *ιδης*, Εὐτυχί-

δης, Πλησθενίδης ¹⁾), sed a macroparalectis quae ducantur, diphthongum recipere, *Εύχρειδης*, *Εὐκλείδης*, exemptis tribus *Θρασυμηδίδης*, *Λικηρίδης* et *Θουκυδίδης*. Sed hac formula prave permiscetur patronymica et quasi patronymica, quorum distinctio jam ex his, quae attuli, exemplis elucet, *Πάλλας Μεγαμυθείδης* in H. homerico, et andronymica *Ἀγαμηδίδης*, *Θρασυμηδίδης*, nec *Θουκυδίδης* solum dicitur, sed etiam *Ἐπικυδίδης* apud Thucydidem et Xenophontem, et contra *Γλαῦκος Ἐπικυθείδης* in oraculo herodoteo, Neque veteres hoc praeteriisse discrimen ex illa Etymologi disputatione quatinus perplexa cognoscitur. Nam posteaquam in principio dixerat διὰ τοῦ εἰ γράφεται τὰ ἀπὸ τῶν εἰς ος, *Βηλίδης*, *Λαγίδης*, multis interjectis subdit τύπου δὲ πατρωνυμικοῦ ὄντα παρετάθησαν διὰ τῆς εἰ, *Λυσσιθείδης*, *Κηδείδης*, *Καλλείδης*, *Ἀχιλλείδης*, *Ἐχεφυλλείδης*, *Σκυθρωπείδης*, *Θαῖρβαλείδης*, *Φιλομήλειδης*, quorum exemplorum tertio et quarto vitium adhaeret in praesens insanabile; proxima sunt *Λυσιθείδης* Demosth. *Κηκείδης* et *Θαῖρβαλείδης* Aristoph. ab ignoto utrumque etymo. *Ἐχεφυλλίδης* tamen legitur ap. Steph. s. *Σφακτιρία*, et ab aliis solum *Κυθνείδης* excipitur ex lege τὰ ἀπὸ τῶν εἰς ος διὰ τοῦ ιδίης Choerobosc. Cram. II. 235. Moschopul. Sched. p. 171. Zonar. Lex. p. 902. quanquam hi de patronymico loqui videntur, quod genus diphthongum respuit, etsi non solum in libris nostris *Ὀμηρείδης* et alia leguntur, sed etiam Etym. M. falsam Pindari scripturam *Ἀδραστειδης* pleonasmo excusat v. Aglaoph. p. 185. Sed proprium *Θεαγενείδης*, quod hoc loco protuli, rectius *ιωταγραφείται*, ut *Ἀντιγενίδης* Plut. de Virt. Alex. II. 2, 53. Inscr. Att. N. 172. v. 34. p. 307. *Ἐπιτελίδης* N. 171. v. 20. p. 302. *Ἀντιμενίδης* Strab. XIII. 617. Diog. La. II. 46. *Εὐχαιρίδης*, *Πολυχαρίδης* Aristoph. et notissimum omnium *Ἐπιμενίδης*, quod ipsum tamen *Ἐπιμενείδης* scribitur in Inscr. Att. N. 302. p. 404. *Ἰπποκρατείδης* N. 285. v. 2. p. 395. et apud Aristophanem Ach. 220. *Λαμρατείδης*

1) Πληστονεία legitur in Inscr. N. 1506. sed iHe Πλεισθενίδης scripsit ut Stesichorus. *Εὐνυχίδης* (et *Λουνυχίδης* Herod.) ambiguum est, quia non *Εὐνύχης* solum dicitur sed et *Εὐνυχος*, *Ἐπίνυχος*.

producta penultima, quare Bentlejus *Λακρατείδης* scribi, Elmslejus explendo metro γέ vel δὴ adjici vult. Sed multo tamen saepius nomina a κράτος composita finiuntur vocali simplici, *Παγκρατίδας* Inscr. N. 1355. *Φιλοκρατίδας* N. 1253. *Λαμοκρατίδας* N. 1364. *Σακρατίδας* N. 1253. et in attica N. 168, b. v. 12. et in scriptorum monumentis *Ἐχεκρατίδης*, *Εὐκρατίδης*, *Εὐρυκρατίδης* etc. Quae a macroparalectis oriuntur, ex Grammaticorum praescripto in εἰδης terminantur, *Πολυθερεσίδης* Hom. *Προμηθείδης*, *Λυκομηδείδης*, sed discordat *Προμηθείδας* Schol. Apoll. II. 815. sive *Προμαθίδας* Athen. VI. 296. B. XI. 489. B. et *Φιλομηδίδης*, quod ex obscuris Scholiastarum indiciis eruimus. Etym. M. I. c. τὰ μὴ πατρωνυμικά (scr. τὰ μητρωνυμικά) διὰ τοῦ ι γράφεται, *Νιοβίδης*, *Λαναΐδης*: ὅθεν τὸ *Φιλομηλείδης* (Odys. IV. 343.) κύριον εἶναι λέγομεν· εἰ γὰρ ἦν μητρωνυμικὸν διὰ τοῦ ε (τοῦ ι recte Anecd. Cram. II. 398.) ἐγράφετο ἄν (ut *Φιλυριδης*), quae ex Epaphroditi commentario Odysseae excerpta dicuntur. Scholiastes autem ad Od. I. c. *Φιλομηλεΐδην* τῷ Πατρόκλῳ· *Φιλομήλας* γὰρ υἱὸς ἦν (quod refellitur ad Od. P. 134.) γράφε (γράφεται) *Φιλομήδην* κατ' Ἀττικοὺς (ἄλλους?) χωρὶς ν (sic), ubi nescio an scribendum sit *Φιλομηδιάδην* ἢ *Φιλομηδίδην* χωρὶς τοῦ ε. Eundem locum spectat Hesychius: *Φιλομεδιάδην* οἱ μὲν κύριον ὄνομα· πολλάκις γὰρ πατρωνυμικῶ τύτῳ κυρίως (scr. κύριον) δηλοῦνται ὡς *Εὐριπίδης*, *Ἡρακλείδης*. Palmam tulit *Φιλομηλεΐδην* proprium quam discrepans ab usitatis *Εὐμηλίδης* Demosth. 1187, 21. *Θρασυμηλίδας* Thuc. IV. 11. *Ἀριστομηλίδης*, *Ἐπιμηλίδης*, *Θεομηλίδης*, quae apud Pausaniam leguntur, ultimum fortasse depravatum ex *Θεομηδίδης*, ut *Σιμηλίδας* id est *Σειμηλ*. in Inscr. N. 1291. Eamque productionem andronymico facilius quam patronymico concessisse videntur veteres Critici, qui pro anomalo *Λαμπετίδης* II. XV. 526. ne periclitandi quidem causa *Λαμπεΐδης* proponere ausi sunt. Tertium *Λυκομηδεΐδης* Priscianus suppeditat diversa miscens II. 7, 37. contra regulam produciunt penultimas vocales *Aeolides*, *Demades*²⁾, *Codrides*, *Licoorgides*, *Lagides*,

2) Sotades, cujus media corripitur, ortum habet a Σώτας, Σωτίας Inscr. N. 1279. Hesychius *Λωτάδης* Λώτον υἱός.

Belides; Euerides etam et Lycomedides apud Graecos contra regulam penultimam diphthongum. Ex his *Belides* et *Lycurgides* apud poetas latinos leguntur penultima producta; *Λαγίδης* Theocr. XVII. 14. ubi Meinekius *Λαγιάδης* scribit ³⁾ probante Spitznero de Prosod. p. 81. suffragantibusque Grammaticis, qui nomen illud saepius commemorant, sed sine ullo anomalae productionis indicio Etym. M. 554, 39. Anecd. Cram. II. 235. facileque evitari potuit adhibita dialysi *Λααγίδης*. Nam τὸ *Λάγος* ⁴⁾ εὐρεται καὶ τρισυλλάβως *Λαάγου φίλος υἱὸς ἀρίζηλος Πτολεμαῖος* Anecd. Cram. I. 264. fortasse ex graecanica interpretatione, *Λᾶγος* significare τὸν λαγόν id est *λαγέτην*. Sed idem *Λάαγος* pronunciari potuit ut *κράατα*, et hinc derivatum *Λααγίδης*. *Εὐήρεϊδης* dixerunt Theocritus et Callimachus convenienter primitivo *Εὐήρης*, cui simile est *Ἀντήρεϊδης* loco affecto Anecd. Cram. I. 173, 21. ubi verba εἰς ὃ ἐπερεΐδεται τις ad *ἀντήρεϊδες* sive *ἀντηρίδες* pertinent; sed discordat *Ἀμφηρίδης* in Inscr. Thasia N. 1261. et *Φρασικρίδης*, quod nuper pro *Φρασικρίδης* restitutum est Demosth. p. 688, 4. 1197, 4. 1290, 20. Eidemque Demostheni c. Phil. III. 126, 3. Bekkerus pro *Φιλισειδης* bis reddidit e codd. *Φιλισιδης*, quod Tschuckius ad Strab. X. p. 12. cum *Ἀριστιδης* confert, Eustathius autem p. 1498, 63. consuetum *Ἀρισειδης* ab *ἀριστεύς* repetit ut *Βασιλειδης*, eademque via litigiosum illud *Φιλομησειδης* exsolvit, a *Φιλομηλεύς* (ut *Μενοικεύς*) deflexum dicens. Neo defuisse opinor, qui illa cum *εἶδος* composita putarent, id quod de *Ἱππερίδης* affirmat Herodianus Hermanni XI. 305. v. ad Phryn. 454. Sed hactenus evagari satis fuerit.

§. 2.

De iteratione literae π Grammatici, quoad meminerim, nihil nos admonent. Sed Euripidis verba Bacch. 235. εὐκο-

3) Haec ex editis transcribenti affertur nova ejus editio, h. l. paulisper mutata.

4) Accentum vitiosum reliqui, quia Eustathius quoque p. 1821, 27. nomen ab appellativo *λαγός* repetit et Philemo §. 100. p. 70. *Λαγίδης* τὸ πατρωνυμικόν cum *πυλαγρίδης*, *λυαίδης*, *χηρίδης* confert. Error utriusque in aperto.

σμος κόμην Matthiae, tametsi kappa duplex sibi improbari neget, tamen adnotanda duxit; Goettlingius autem ad Hesiod. Th. 165. quum recte sensisset pro πατρός γε καὴν τισαί-μεθα λαβὴν scribi oportere πατρός κε, id non ausus est reponere τρία κάππα κάκιστα ratus, ut videtur. Sed hunc scrupulum eximunt exempla ab Hermanno Opusc. T. VI. 164. et Muetzellio de Theog. p. 151. congesta, quibus tamen excerpendum est μὴ κάκου κεκακαμένον, quippe paronomasiae causa quaesitum, omniaque, quae conjuncta multo plus aut gratiae aut ponderis habent quam divulsa: εἰ τέκν' ἐκ τέκνων τέκοι Soph. Oed. T. 1250. ἄνακ' ἄνακτι ib. 284. κακῶν κάκιστα Oed. Col. 1238. cui simile ἔσχατ' ἔσχάτων κακά (Phil. 65.) a Suida sine ratione confertur cum rhetorum lusibus frigidissimis δεινότερα Δεινίου καὶ κύντερα Κύντωνος. Atque ejusdem litterae quater deinceps repetitae exempla sunt κακῶς κεκαφηότα II. V. 698. κεκακακότες Poll. VIII. 45. atque cognomen Dianae Κοκκάκη Paus. V. 15, 4. Ter recinit ex urbis nomine Καύκανις Scylac. Peripl. 110. p. 50. et saepissime e verborum perfectis activis potissimum intercedente liquida: κέκανκα Xenoph. Hell. VI. 5, 37. Alexis Athen. IX. 383. C. κέκμηκας II. VII. 262. κέκρικε Demosth. 414, 1. [Plat. Legg. V. 734. C. Lys. e. And. 108, 9. ἐκκεκρικῶς Cyrill. c. Jul. I. 47. C. ἐγκέκρικε Plut. Symp. VII. Quaest. V. 3, 308. Eunap. V. Aedes. 40. p. 22. ed. Boisson. παρακέκρικε Epict. Diss. I. 8, 10. κεκτικέναι Diod. Fragm. VIII. p. 21. T. IV. ἀποκεκλεικῶς id. XIV. c. 111. συγκεκλεικνῖα Aristid. Or. XIV. 215. ἐπι-κέκλυκε Aesch. c. Ctes. 78, 29. προσκέκρουνς Demosth. 581, 2. ἀντικεκρούκει Thuc. VI. 46, 2. Appian. Civ. IV. 87. ἀπο-κεκάρκει Lucian. Tox. §. 51, 116. T. VI. quibus leniora sunt bis repetita: doricum ἄκουκα v. Schaefer. ad Plutarch. T. V. 210. ᾠκίκει Appian. Civ. II. 26. εἰκάκεισαν Suid. et Moschopul. Opusc. p. 53. εἰκαέναι Schol. Arist. Vesp. 151. εἴλκυκε M. Anton. III. 6. Dem. c. Androt. 611, 10. ut et in Or. de Pac. 60, 8. nunc pro εἴλκυσε legitur, et pro ἡνάγκασε Plat. Hipparch. 232. B. ἡνάγκασα, quod nonnulli ἀνήγκασα dixerunt Atticorum scilicet exemplo Herodian. ap. Etym. M. 106, 23. et porro ἡναγκάκειν Dem. c. Apat. 901, 20. ἡναγκαέναι

Dionys. Antt. VIII. 73, 1685. *πεφρονάκις* Dem. Ol. II. 20, 5. Fals. Leg. 363, 29. *δεδικακόντες* Theophyl. Hist. III. 8, 73. A. *δεδικακέναι* Athen. XII. 517. B. *προπεπηλακινόντες* Dio Cass. XXXVIII. 34. *προκεκνηκύναι* Soran. de Matr. p. 54. *συννοκικύναι* Strab. XII. 544. quae nobis quidem cacillare et cicurrire videntur. Haec autem tot unius generis exempla cumulaui potissimum ob eam causam, quia Buttmannus Gramm. §. 97. Adn. 6. perfectorum quorundam defectum ita excusavit, ut hoc tempus in universum ad usum minus necessarium et in nonnullis verbis ut pronuntiatio asperius declinatum esse statueret⁵).

§. 3.

Lambda semivocalium, ut Dionysius ait, suavissima etsi in utroque sermone duas continuas syllabas non raro orditur, *καίλαψ*, *λωλώ*, *λαλός*, *λοίγο*, *λοτίum* etc. tamen propter antecedentium vel subsequantium literarum naturam interdum loco suo concedere coacta est. Neque enim improbabilis videtur Ger. Vossii opinio pro *coeluleus* substitutum esse *coeruleus* ut suavius, et ob eandem causam nonnullos *Parilia* maluisse quam *Pakilia* dicere; ac nescio an Graeci ipsi, quum nomina propria *Cloelia*, *Publikius*, pronunciarent, sapore quodam traulismi contacti sint, *συληρός* dicere consueti et *πλήρης*, non ut *δηλός*, *βηλός*, quae nomina communem a verbis puris originem sed diversam pro consonae antecedentis qualitate terminationem habent. Similiter Buttmannus *ἐκπαγλος* et *πύελος* euphoniae causa pro *ἐκπλαγλος* et *πλύελος* ascita putat, quorum posterius veteres parum apte a *πῦος* repetunt, alterius autem originem aliquanto probabilius quam Buttmannus explanat Etym. M. 323, 35. Anecd. Cram. I. 156. *ἀπὸ τοῦ ἐκπλήσσομαι ἐκπλαγος καὶ ὑπερθέσει ἐκπαγλος*, cujus si exempla proferri non possunt, tamen analogia confirmatur similiter figuratis

5) *Λέλεγε*, quod inusitatum esse dicit, legitur in Galen. Comm. in l. de Hum. II. 12, 250. T. XVI. *Λέλεγε* et *λέλογε* Hesychius affert. Eandem vocalem densant *δίδικε* Meleag. Ep. LXVIII. Heraclid. Alleg. 33, 109. *τετέλεκε* Demosth. p. 295, 29. 1081, 16. Diod. II. 60. Julian. Or. II. 101. *προτετελέκει* Thucyd. VI. 31.

πρόβαλος ⁶⁾, ἄσκαλος, χοιροσφάγος, ἄδαμος, ἀντάλλαγος, σακεσπάλος ⁷⁾, quorum nonnulla duplicem terminationem habent in *ος* et *ης*. Ita sumi potest ἔκπλαγος aut in usu fuisse aliquando aut certe quominus ita diceretur, nihil obstatisse; ἔκπλαγος autem ne tentatum quidem esse videtur, non magis quam βλαβλός, λιχλός. His adjunctum est Schol. Arist. Plat. v. 1. ἀπὸ τοῦ ἄλγους ἀργαλός ὡς ποδαργία ποδαργία, quod ipsum non legitur sed στόμαργος et γλώσσαργος a nonnullis huc referri solent cf. Doederlin. Synon. T. IV. 424. Tres syllabae ab eadem litera induci non solent praeterquam in reduplicatione ἐκλελαληκέναι Demosth. 354, 25. A λιλαίομαι vero, quod unum huic simile verbum, λελιημένος duci auctor est Herodianus Schol. II. M. 106. Quatuor lambda constipantur ex congressu disjunctorum ἀλλ' ἄλλη Dem. de Hal. 85, 19. ἀλλ' ἄλλον p. 720, 12. ἀλλ' ἄλλος ἄλλω Archiloch. Fr. XXV. 97. ἀλλ' ἄλλως Soph. Oed. T. 1151. Aelian. V. H. VIII. 6. Herod. II. 117. III. 16. ubi et plene scribitur ἀλλὰ ἄλλος ut L. IV. 192. et Plut. de Fort. p. 308. T. VII. — Mytacismi nomine, si nostras consulimus aures, culpari potest μεμίμημαι Herod. II. 78. Plat. Legg. II. 668. E. Lucian. Rhet. Praecc. §. 6. de Dea Syr. §. 49. Paus. V. 11, 2. Demetr. de Eloc. c. 24. συμμεμιγμένον Lysias Epitaph. 194, 15. συμμεμοιρασμένον M. Anton. II. 5. συμμνημονεύειν Id. III. 10. Plutarch. de Ira XI. 441. Alex. Aphr. in Soph. El. p. 42, a. ἀπομεμνημόνευκα Plut. de Comm. Nott. 26, 370. pro quo ἐμνημόνευκα legitur Plat. Legg. VIII. 672. E. Joseph. c. Apion. I. 1. sed rursus μέμνημαι obtinuit apud omnes, συμμνημονεύεσθω Galen. Comm. in L. de Fract. I. 1, 327. T. XVIII. P. II. et μεμνηστευμένη Artemid. II. 12,

6) Sic apud Hesychium scribitur, πρόβαλλος Phot. ut εἴματα αναπερίβαλλος; oxytonum προβαλλός Arcadius sanxit. Illi similiora ἐπίβαλος (ἐπιβλής) amphibalus sive fistibalus, fustibalus. De ἀρέβαλλος et κηάβαλος parum constat.

7) Ἀθλιβος incertum est utrum ab aoristo ductum sit, ut κυμινότριβος, κριδοτράγος, an a praesenti ut ἄτερπος, ἄπενθος, ἀθίγγανος, Ἐπιτύγχανος M. Anton. VIII. 25. φιλομειψότατος Plutarch. Parall. T. II. p. 391, 14. Schaeef. quod Schaeferus miratur Vol. IV. 410.

155. Diod. XVIII. 23. Theodor. Hyrt. p. 23. in Anecd. Boisson. T. III. *μέμμεμαι* vero nusquam reperi neque *ὀμώμομαι* ad similitudinem tertiae personae *ὀμώμοται* ⁸⁾). Quemadmodum verba in *ανω* exeuntia in syllaba paragoga et principali eandem iterant consonam *ν*, velut est, *μανθάνω*, *άνδάνω*, vel assimilatae proximae, *λαμβάνω*, *δαγκάνω*, *φυγγάνω*, ita verbis in *ημι*, quorum initialis est *π*, inseritur systoecha *μ*, *πίμπλημι* et *πίμπρημι* ⁹⁾), sed quia propter longitudinem mediae syllabae minus est necessaria quam illis, rursus omititur, si cum praepositione *ἐν* componuntur, euphoniae causa ut Moschopulus ait Sched. p. 158. Ejusque praetermissionis et apud atticos scriptores et in communi sermone tam numerosa sunt exempla, ut citius credam literam, quam librarii non raro vel contra metrum inculcant, ab his potius aliquoties importune additam, quam a scriptoribus ipsis nescio cujus variationis causa in tempus assumptam rursusque dimissam esse; quae Schneideri sententia esse videtur ad Plat. Civ. T. I. 283. Sed et illud a viro doctissimo dissentio, quod *ἐμπίμπλημι* et *ἐμπίμπρημι* cum *ἐγγίγνομαι* et *συγγιγνώσκω* confert T. III. 86. nam in his gamma primum certe aliud sonat aique secundum ¹⁰⁾ neque magis auditur quam in *ἐγγεγύηκα* atque similibus, quae ad Phryn. p. 155. allata sunt, sed adulterinum est, ut in *φυγγάνω*, *λαγγάνω*. — Litera *ν* ne crebrius ingereretur Porsonus ad Or. 292. pro *ισχαινών*, quod analogia postulat, Atticos *ισχάινω* dixisse arbitratur; cui consentit Schaeferus, nec repugnat Matthiae ad v. 288. illam antiquiorem, hanc molliorem et recentiore formam ut *ισχάς* esse dicens. Qui omnes plus contendere videntur quam probari potest. Ab *ἴσχω* ducitur *ισχάινω* Theophr. de Odor. IV. 47. Poll. IV. 178. ut *κναινών*, *λιταινών*, *ἀλθαινών*, *ἀλφαινών*,

8) In diremtis vocabulis *ἐμ' ἐμνήστευσεν* Eur. El. 313. paullo durius sonat quam *τῷδ' ἄρ' Ἄρης* v. Hermann. ad H. H. in Merc. 69. et similia, quorum copia major quam ut exemplis opus sit.

9) Adderem *ἐμπιφράναι*, quod Camus in Aristot. H. Ann. V. 6. e Mediceo, ut dicitur, edidit, nisi Bekkerus hujus scripturae mentionem prorsus omisisset.

10) *Ἐγγίγνομαι* scribi potest ut *ἄγγελος*, sed non *γίννομαι*.

προαίνω. Huic our litera $\bar{\nu}$ insereretur nulla causa erat, sed inserta est adjectivo hinc propagato *ισχνός* tenuis, cui similia sunt *στιλπνός*, *τερπνός*, *λίχνος*, *θαλπνός*, *φρικνός*, *στεγνός*, *σπερχνός*. Ab his vero nullum procedit verbum in *αινω*, ab *ισχνός* autem non solum *ισχνόω*, sed etiam *ισχναίνω* et composita, Hippocr. de Locc. in Hom. p. 138. T. II. Aphor. p. 741. T. III. Herod. III. 24. Plat. Gorg. 522. A. Polit. 293. B. Aristot. Probl. III. 23. Philem. Fragm. Inc. XII. Strab. III. 145. Plut. Symp. V. Quaest. VI. 4. Porphy. V. Pyth. p. 66. The- mist. I. 10. A. Maxim. Tyr. XXXIV. 2, 157. Stob. Flor. CI. 16, 547. idque ab *ισχναίνω*, *ισχάνω*, *ισχανῶ*, tantum distat, quantum *attenuo* ab *attineo*. Hoc autem discrimen nonnunquam a veteribus neglectum esse nisi quis certioribus, quam Matthiae, exemplis demonstraverit, haud probari poterit Hermannii scriptura Iph. A. 700. (694.) *συνισχανει* pro *συνισχανει*. Sed ut vel hoc concedatur, quod quam maxime dubito, *ισχναίνω* dici pro *ισχναίνω* exemplo $\bar{\nu}$, ut *ισχαλέος* pro *ισχναλέος*, tamen nihilo minus, num id soni causa factum sit, ambigi licet, quoniam *ισχνός* unicum est vocabulum, in quo literae *σχ* concurrunt, purum autem $\bar{\nu}$ in duabus atque adeo tribus continuis syllabis repeti non insolitum est, *ἐννενεόττευμαι* Plat. Civ. IX. 573. E. *ἀνενένεγκται* in vetere inscriptione attica Corp. Inscr. Vol. I. N. 76. *ὀνίνανται* Aristot. Probl. XIX. 18. Alex. Trall. V. 1. 240. *ὀνινάναι* Galen. de Simpl. Fac. XI. 15, 287. T. XII. de Comp. sec. Locc. IV. 1, 705. de atr. bil. VI. 128. T. V. Paul. Aeg. VII. 3. p. 230, 25. quae notasse hoc magis ad rem pertinet, quia unum, quod Buttmannus in Ind. Anomm. affert ad levandam cacophoniae suspicionem hujus infinitivi exemplum, id ipsum in controversia versatur v. Schneider ad Civ. T. III. p. 213. a.

Sequitur Ξ litera vastior, ut Cicero ait Orat. c. 45. et a Romanis saepe declinata. Durum nobis sonare videntur *exlex*, *ἐξ ἐξ* Plat. Tim. p. 54. E. Aristot. H. Ann. III. 7, 2. *ἐξοξύνεται* Theophr. Caus. Pl. VI. 7, 6. *ἐξάξειν* Herod. IV. 148. *ἐξάξοντα* Thuc. V. 80. *ἐξάξουσι* Plat. Crit. 48. C. *ἐξάξεσθε* Plut. de Fac. Lun. VI. 35. T. XIII. quibus confirmatur *ἐξέλεω* Arist. Eqq. 365. et in disjunctis vocabulis *ἐξω* *ἔγενεγ-*

κεῖν Nubb. 1388. Sed de hoc quoque nullum proferre possum antiqui Technici praejudicium praeter quod Masorethae Homericī adnotarunt, semel poetam eam litteram primi vocabuli extremam, secundi primam fecisse καθάπαξ ξείνῳ Odys. XXI. 349. v. Eustath. p. 1912, 18. Idem vero Eustathius p. 790, 11. perfectum πέπομπα affirmat σεσιγῆσθαι διὰ τὴν κακοφωνίαν, quae certe non obstitit, quominus πέπεπται dicere-tur Aristoph. Pac. 869. Aristot. Nicom. III. 5. p. 1112, 1. et πεπόμπευται Plutarch. An seni resp. XVII. 124. T. XII. et πέπεμπται Thuc. VII. 77, 6. προῦπέπεμπτο VIII. 79. pro quo quod in omnibus codd. legitur προῦπεμπτο, dubium est utrum reduplicatio librariorum incuria praetermissa sit, an propter facilitatem pronunciationis, quae eadem est de ἐπαλλλόγητο Herod. I. 118. aliisque hujus detractionis exemplis dubitatio v. ad Phryn. p. 598. Sed ἐπιτηδεῦσθαι Dionys. de Thucyd. XLII. 187. ab eodem errore profectum unde νενικνῖα Aristid. Or. XIII. 119. ἐνενίκει Appian. Civ. II. 91. προσκεχλευακώς Demosth. 704, 24. ἀπιστέον Xenoph. Anab. II. 6, 5. κυβιστήρ Schol. II. M. 385. v. Adn. ad Hesych. s. Κυβιστήρας ¹¹⁾ aliaeque syllabarum similiter sonantium praetermissiones.

§. 4.

Jam sermo ad rhotacismum et sigmatismum deductus est. Ad illum referenda sunt duo Thomae M. praecepta Ἐρῶνται οὐ ῥέρανται διὰ τὸ εὐφωνότερον, et Ἐταιρότερος οὐχ εὔρηται ἐμοὶ δοκεῖν διὰ τὸ οὐκ εὐφωνον, ἑταιρότατος δέ, quorum prius notum est valere de omnibus verbis, quae primam litteram habent ῥ, sed non observari ab omnibus, ut pro illo ipso καταρῥασμένα scribitur Galen. de Comp. Med. p. Locc. II. 504. et 521. T. XII. ἐκῥεῤενκώς Hero Spirit. p. 187. ἀπορῥήκται Oribas. de Fract. XXI. 109. ῥεῤαφανιδωμένος, ῥεῤαβδωμένος et similia apud alios v. Boissonad. ad Theodor.

11) Idem ζητόρων ζητούντων· γράφουσι δὲ ἔνιοι ζητητόρων. Illud analogiae adversatur; πτεροφύτωρ, quod Heindorfius et Buttmanus damnant ad Plat. Phaedr. p. 252. B. minime.

Hyrt. p. 133. T. III. Anecd. ¹²⁾ Ἐχθρότερος ex Thucydide affert Antiaticista Anecd. p. 92. obtinetque hoc idem in Soph. Oed. T. 1346. Herod. de Polit. p. 51. T. VIII. Plutarch. de Virt. Alex. I. 11, 47. T. IX. et Dem. de Pac. 61, 26. sed non sine rivali v. Schaefer. ad h. l. οὐκρότερος Eur. Phoen. 1337. saepiusque μακρότερος et, quod idem Thomas improbat sed ratione subtracta, αἰσχροτέρως. Nec magis persuadet Theodosius Gramm. p. 134. νέκταρ νέκταρος declinari, non νέκτατος, φρέαρ autem φρέατος non φρέαρος, ne in illo litera τ, in hoc ρ inconcinne geminetur; nam verbalia omnia praeter θέναρ per τ declinantur, νέκταρ vero ut ἔαρ. Sed nos quoque quum εὐπρόσρητος et δυσπρόσρητος pronunciamus, asperum quiddam et confragrosam persentiscimus, eoque Pollucem V. 138. permotum suspicamur, ut illud σκληρότερον diceret, hoc improbare ut τραχύ. Quanquam quum idem μεταδίωξις V. 165. ἐκάλῃσις ib. 147. ἀηθεῖν et ἄηθες ¹³⁾ ib. 145. εὐπροςόδως et εὐεντείντως ib. 139. ἀντίπαλος ib. 150. ἐκλελεγμένος VI. 208. ὁμοερκῆς ib. 156. σύνδεσις VIII. 152. dura vocat, ἀγχώματος autem V. 157. et ποτνίας VI. 602. aspera, ζημιώδως δὺσφθεγκτον VIII. 147. τεκμαρτικός δυσχερές IX. 152. ὁμαιχμία οὐχ ἥδιον πρὸς ἀκοήν I. 135. intelligi debet, veteres his nominibus non unum vitiorum genus notasse, sed plura atque ea fere, quae nostras aures sine offensione praetervolant. Nam ne eos nihil duri et asperi sensisse nominaque ista in vanum jactasse censeam, quum multa alia retinent tum maxime illud, quod quarundam literarum commissiones et saepe admissas et easdem in aliis vocabulis dedita opera declinatitas esse intelligimus, rationes autem hujus inaequalitatis explicare nescimus. Velut in hac ipsa litera ut consistamus, quid tam veri simile est, quam quod a multis sumitur, *crebesco* ut lenius

12) His locis rho utrumque modo eum, quem scripsi, spiritum habet, modo nullum, modo unum asperum in syllaba prima, nec constant sibi libarii in ἐπίρρημα et similibus v. Goettling. de Accent. p. 205. Mihi qui in ἐρρέμμαι sunt conjuncti spiritus, retinendi videntur in ῥέριμμαι.

13) Quum ἀήθης apud Platonem Legg. VII. 797. A. Thucydidem II. 11. Demosthenem p. 538. 1. et optimos quosque legatur, credibile videtur, illum ἀηθέσειν scripsisse.

assumptum esse in locum antiqui *crebresco* (ut *nigresco*), quomodo *transtillum*,¹⁴⁾ *praestigiae*, *prosa*, *σκηπτουχος*? At eadem litera geminatur non solum in *crabra* et *crabro*, sed etiam in derivativis *cribrum*, *probrum*. Itaque quod *κραίρα*, *ἡμίκραρα*, *κραῦρος*, in communi omnium usu versantur atque adeo antiqua Atthis *ναύκαρας* recepit pro *ναύκληρος*, et in Inscript. Tegeatica N. 1513, b. v. 15, 700. *Κραριῶται* pro *Κλαριῶται* non obstat, quominus *Φατρία* v. Corais ad Isoer. p. 137. *δρύφακτος*¹⁵⁾, *χαλκομίτωρ*, *Θρινανία*, *διπτόβρωτος* Hesych. aurium gratia ascita esse credamus; nam persaepe usu venit, ut fastidiosus ille concinnae compositionis sensus in tempus hebescat mox revicturus. Nec scrupulosius quaeramus, cur in *putesco*, *febris*, omissa sit litera, quae in *arferiae*, *arbiter* etc. praeter necessitatem assumpta est, sicut Graeci animum ad *κυρκανῶ*, *μορμύρω*, *μαρμαίρω*, referentes maluerunt *δαρδάπτω* dicere quam *δαδάπτω* vel *δαβδάπτω*. — De sigmatismi fuga Vossius ad H. H. in Cer. 135. subtiliter et argute disserit, Homerum et ut quisque ejus fuerit simillimus, tam studiose fugisse sibilos, ut neque *φρεσὶ σῆσι*, neque *ἄλσεσι*, neque *σεσοφισμένος* aut aliud quid his par et simile admitterent. Sed haec scribenti exciderant homerica *κρείσσοσι*

14) Hoc aptius est quam quae Schneiderus enumerat Gramm. T. II. p. 472. et 508. fratellus, libellus etc. quia litera t in primitivo *trans* non inest, sed remansit ex terminatione *transtrum*.

15) Veteres compositum esse putant, Schneiderus et Schaeferus ad Plut. T. V. 38. simplex a verbo *δρυφάσσω* vel *δρυφάζω* derivatum, cui includendi, sepiendi significationem tribuunt auctore Lycophrone v. 238. *ηλὲ κατεδρύφαξ διπτόχους γονάς* et v. 785. *στέρω δεδρυφαγμένον*, quod utroque loco scholiastae interpretantur *ἀσφαλίσαι*, *κατακλίσαι*. Sed de secundo loco apertissime errant omninoque qui factum sit, ut *δρυφάσσω* tam remotam a primitivo *δρύπτω* significationem acceperit, adeo non potest intelligi, ut priore loco *κατεδρύφαξ* pro *κατέβαν*, *κατέκλισαι*, *attriuit*, *afflicxit* positum credam, nisi Lycophro ipse specie similitudinis deceptus verba diversissima *δρυφάσσω* et *δρυφαντῶ* confudit aut etiam *κατεδρύφασαι* scripsit. Veterum sententiam confirmat accentus; nam ubique scribitur *δρύφακτος* ut *ἐπλόφακτος*, etsi contrarium jubet Arcadius p. 83, 15. qui fortasse illud, quia substantivi intellectam habet, alio atque adjectiva accentu notandum putavit; ceterum ipse compositis subjunxit, non simplicibus, quae paulo ante enumeravit.

II. XXI. 486. et *κελιάσῃσι* Od. IX. 149. et hesiodea *αἰσχεσι* Opp. 209. *ἀνασσειάσα* Scut. 344. Ac si quis Soph. El. 1465. *κρείντοσι*, quod tres Florentini et plerique alii pro *κρείσσοσι* praebeant, non a librariis, qui eidem poetae *ἐλαττον*, *πράττειν*, *φυλάττειν*, affricuerunt v. Wass. ad Thuc. VII. 11. Ellendt. Lex. Soph. T. I. 574. et 985. T. II. 627. sed a Sophocle ipso formae atticae quidem sed ad audiendum asperiori praelatum esse putet, conflictabitur cum plurimis ejusdem asperitatis exemplis: *ἄρσοσι* Aesch. Suppl. 951. Thucyd. II. 45. *ἐλάσσοσι* VI. 25. VIII. 104. Paus. V. 21, 6. *ῥήσσοσι* Aesch. Suppl. 489. *Περσίσι* Xenoph. Cyr. VIII. 5, 11. *στάσσοσι* Plat. Legg. IV. 708. B. *αἰσθησείσι* Civ. VI. 506. C. *ὑποσχέσσοσι* Demosth. p. 349, 10. 358, 27. 397, 3. 608, 7. *ἄστοσι* Plat. Legg. II. 666. E. *ἄλσσοσι* I. 625. B. Phanocl. Fragm. I. 3. Nonn. XIX. 189. *ὁσμῆσσοσι καὶ ψαύσσοσι* Aret. Cur. Acut. I. 1, 189. *ἐμφυσήσσοσι* Galen. de Us. Puls. VII. 173. T. V. *ἐκμασῆσσοσι* Euror. II. 10, 373. T. XIV. Neque tamen improbem Kruegeri judicium ad Anab. V. 4, 15. Xenophontem *μοσύνοισι* maluisse scribere quam *μόονοισι* soni causa, nisi forte nominativum ipsum *μόονην* repudiavit propter terminationem aeolicam magis quam atticam. Sed operis ratio exigit, ut aliorum quoque generum exempla producam: *σείσσοισι* Arist. Ach. 325. *ἐκσεσεισμένη* Phryn. App. 39, 12. *σεισασθαι* Plutarch. de Def. Oracc. c. XLIX, 381. T. IX. *συσεισμός* Suid. *ἐλασσώσσοισι* Thuc. V. 104. *συσεσωρευμένος* Athen. VIII. 333. B. *ξυσσωσών* Plat. Legg. IV. 707. C. His appositum et propinquum est *ἐξυσσ' ἀσκήσσοσι* II. XIV. 179. aliaque nonnulla, quae Spitznerus conguessit ad II. XI. 76. et complurium vocabulorum homoeocatalexia: *ὥς ἕως ἔλυσσας ἀνγᾶς* Aesch. Pers. 710. *πόσις ἐμὸς τῆς ἀθλίας* Eur. El. 366. *οὐχ ὅλης οὐσης ἱερᾶς τῆς ἀκροπόλεως ταύτης* Demosth. p. 428, 13. *ἐξ ἀνάγκης τῆς Ἰσῆς φρουρᾶς περιθεούσης* Thuc. VII. 27. *νοκτὸς ἐπ' ὀλίγας ναῦς τοὺς πολίτας πάντας ἐπιβιβάσαντος* IV. 31. *ὅσους ἱραστὰς τῆςδε τῆς χώρας ἔχεις* Aristoph. Avv. 1268. *ἀγλαὰς ἔβας Θήβας* Soph. Oed. T. 152. *φονεύς* — *ἐμφανῶς ληστῆς τ' ἐναργῆς τῆς ἐμῆς τυραννίδος* ib. 535. *ὥς τὰς ἀδελφὰς τὰςδε τὰς ἐμὰς χεῖρας* Soph. Oed. T. V. 1481. quo uno

Schaeferus Melet. p. 56. utitur ad excusandos Euripidis sigmatismos non illos rhetorum novitiorum acumine inventos, sed ab ipsis poetae aequalibus exagitatos. Atque hoc quoque argumentum est, quasdam literarum consecutiones habere quidem quod reprehendi possit, sed non reprehendi ubique neque ab omnibus, quia plerumque citius praeterlabuntur quam animadversae sunt. Itaque mihi non fortuitum videtur, quod Homerus *πέπνυσο* quidem dicit et *κεχόλωσο*, sed *ἔσσυο*, non *ἔσσυσο* ¹⁶⁾. Verum *σεσοφισμένος* illud, quod Goettlingius ad Hes. Opp. 649. minus recte cum legitimo *κεκονιμένος* comparat, si veterum Grammaticorum aliquis ecthlipsi aeolica attenuatum diceret, difficilis foret infitatio; sed Tzetzae hic sermo est, idemque ad Lye. 187. *ματεύω*, inquit, *κατὰ ἐκθλιψιν αἰολικὴν*, etsi haec potius est principalior forma, *μαστεύω* auctior ut *μαστροπός*, *Ἀσκρα*, *δίσκος*, *πέσκος*, *κόσμος*. Eodemque praetextu fortasse usi sunt qui Odyss. XI. 19. *κεκλαμένων* legerunt v. Adn. ad Aj. p. 320. et id brevi, ut par est, antepenultima; quae quomodo in *σοφίζω* produci possit, neque Vossius explicat, neque qui ejus sententiam sequuti sunt. Denique nihil quisquam afferat causae, cur Hesiodus *κεκασμένος*, et *πεπνυκασμένος* admiserit, recusaverit autem *σεσοφισμένος*, cujus usus a Graecis nunquam intermissus est. Testes sunt Phocylides Nuth. 122. Plutarch. V. Luc. XLI. 341. Galen. de Hipp. et Plat. II. 5, 245. T. V. Diog. La. V. 90. participio illo sine dubitatione usi, et hoc non lenius *νενοσφισμένος* Plut. V. Pomp. c. IV. Praecc. reip. XIII. 163. Adverbium *ισοστασίως* Pollux VIII. 11. rejicit ut *σκληρόν*, non ob sigma trigeminum, nam adjectivum *ισοστάσιος* paullo ante approbavit, sed ob aliam quandam rationem abstrusio-rem. Duplex *σσ* consonanti antecedere negat Eustathius p. 880, 10. eamque causam esse, cur *κάσγεθς* scribatur et *δύστηνος*, neque non constat *πρόσσχισμα* Aristot. Probl. XIX. 18. *προσσχών* v. Adn. ad Phryn. p. 673. Schaefer. ad Julian. Praef. XXII. Poppo ad Thuc. IV. 11, 3. *δυστομεῖν* v. Hermann. ad Oed.

16) Imperativum *ἵστασο* Il. X. 291. Aristarchus *ἵσταο* scripsit; de *ἵταο* Il. XI. 314. XX. 197. nihil adnotatur.

Lobeck. Paratip.

C. 990. et similia modo simplex sigma habere, modo, quod saepe ambiguitatis causa praeferendum est, duplex. Ad ultimum animadvertere libet, quomodo latinum nomen *Sextus* et *Sextius* a Graecis varietur; Σέξτος Diod. XII. 7. XIV. 94. Plut. de Prof. Virt. p. 248. T. VII. Strab. III. 141. Dio Cass. XLVIII. 21. et 46. LXXI. 1. Ἑξστος Galen. de Praenot. ad Postum. X. 651. et saepius postea; Σέξτος Polyb. XXXII. 20. Julian. Caes. p. 326. A. Appian. Civ. I. 40. et 45. II. 24. IV. 53. V. 75. quibus locis cod. Aug. plerumque Σέξστος scribit, quod et apud alios legitur v. Schaefer. ad Apoll. Schol. p. 232. et in Appiani ipsius contextu II. c. 48. 106. 122. III. 77. ubi codd. regii Ξέστος¹⁷⁾, ut et sextarius graece ξεστής dicitur, de quo nomine Philoxenus egit in libro περὶ τῆς Ῥωμαίων διαλέξεως Etym. Gud. p. 414. His vicina sunt Βίσεξτον sive Βίσεξστον Schol. Hippocr. T. I. 199. cf. Du Cang. s. h. v. πραιτέξτον v. Reisk. ad. Const. Porph. p. 739. πραιτέξτατος Diod. XII. 53. J. Lyd. de Mag. I. 40. p. 70. nec procul distant ἐκστάδιος, ἐκξέσας Basil. Aenigm. 36, 499. in Boisson. Anecd. T. III. ἐξσέπτωρ exceptor, neque incredibile videtur ξέστωξ sive potius ξέστωξ hordei hexastichi nomen Cnidium populariter corruptum esse ex ἑξστωξ. Hinc colligamus licet aliis alia esse aspera leniave, nomina vero communia facilius ad aurium iudicium accommodari quam propria. Verum haec jam ad literarum contiguarum collisum pertinent, de quo in proximis dicendum erit. Nunc exsequar, quod his gravius, sed prioribus inobservatum est, Graecos haud facile committere, ut easdem duas consonas in duabus continuis syllabis iterent. Etenim nullum est illis vocabulum simplex et primitivum, quod cum latinis *scisco*, *proprius*, comparari possit, non ita multa, quae cum vernaculis nostris *Stillstand*, *dreidraethig*, *unvergleichlich*, *unausbleiblich*. Duobus prioribus similia sunt, quae cum praepositione πρὸ et numeralibus quibusdam coaluerunt,

17) Σέξτος vitiose in Josephi Synops. I. 303. T. III. sed cur Boeckhius in Inscr. 897. p. 592. Σηστία rejiciat nescio; Sestius et Sextius permutantur Plut. V. Cic. XXVI. et alibi; mala Sextiana eadem Sestiana vocantur et Κεστιανά v. Interpp. ad Colum. XII. 45, 5.

προπρηγής, τετράτροφος Hesiod. τετράτροχα ἀμαξίδια Schol. in Aristot. L. de Incess. p. 153. b. ἐπτάπτευχος Suid. s. Ἑπταβόειον, numero pauca, usu vilia; nec λυπρόκρεως dicitur aut μακρόκρανος (μακροσίκρανος Hesychius affert ab Aeschilo, ut suspicor, usurpatum). Nec saepe motio hujus epalleliae necessitatem affert, μισθοῦσθαι, αἰσθέσθαι, ἡσθῆσθαι, quae evitari non potuerunt, sed ἡσθόμην dicere maluerunt, quam ἡσθέσθην ut ἡχθέσθην. Semel, nisi fallor, reperitur in paragoge asciticia βοσκέσκοντο Odys. XII. 355. nunquam λάσκεσκε, φάσκεσκε, ἀσκίσκος, ρισκίσκος, aliudve his simile. Cui rei apta et connexa videtur reduplicationis ratio, τετραίνω, κέκραμαι, βέβλαμμαι, quam imitati Romani primum *sponndi*, *sciscidi*, tum velut mansuescente lingua *spondi*, *scidi*, dixerunt. Ac sunt plura cautionis hujus vestigia. Priscianus IV. 7, 165. *nutritor quoque nutritrix debuit facere, quod euphoniae causa sive alternitatis mediam syllabam concidit; nutritrix enim dicimus*. Deinde σωστός quidem dicitur et χωστός, ἄρῳστός, ἄχρωστος, sed ἔστρωμαι, ἄστρωτος, ut et substantivis, ἐραστής, μετανάστης, τελεστής, sigma concessum est, quod ἐπιστάτης recusat. Quid? nonne eadem causa videtur, cur a verbis plurimis, quae literas σν continent, κλαστάζω, ἀριστίζω, ἀμυστίζω, βληστροίζω, γαστροίζω, γραστίζω, ὠστίζω, nullum propagetur nomen in στος, στης, στυς, quae autem a βαστάζω, διαστάζω, νυστάζω, propagata sunt, pro sigma futuri assumerint gutturalem βαστακτής (βασταγή), νυστακτής, διαστακτικός (διασταγμός), qua ratione labefactatur Valckenarii conjectura ad Herodo. VII. 35. pro ὑπασπιστής IV. Maccab. IV. 11. recipiendam esse codicis Alexandrini scripturam μαστιστής¹⁸). Nec tolerabilis Schneideri emendatio Φαίδρανδρος in Athen. X. 449. C. in Lexico Gr. proposita. Postremo dicitur quidem ἀλγῶν τοὺς ὀφθαλμούς Plut. Apophth. Laconn. p. 244. et ἀλγηδόνες

¹⁸) Nomen μαστιγής, quod Graecum esse negat, certe non adversari analogiae ostendit simile ἀρπαγής, nisi pro ἀρπαγίας Themistius ἀρπαγας scripsit; utrumque autem a nomine ductum ut ραφιδεύς, nam a verbo non licet.

ὀφθαλμῶν Herodo. V. 18. sed ὀφθαλμαλγία non item, ut κεφαλαλγία, ποδαλγία etc. His non multo leniora videntur ἐμισγέσκοντο Odyss. XX. 7. ἔδροστρόφος Theocr. et divisa ὥστ' ἐστί Soph. Oed. C. 573. ὥστε ἔστω Plat. Legg. VIII. 834. D. Stob. Flor. LXXXV. 19. p. 487, 21. sed contra canonem non peccant. Nunc vocales ordiemur.

§. 5.

Schol. Ven. II. XVII. 755. ψαρῶν διὰ τὴν εὐφωνίαν· ἐκεῖ δὲ (XVI. 583.) κολοιοῦς ψῆρας τε, quae verba, nisi ordo perturbatus est, hoc significant, propriam vel homericam nominis formam esse ψηρῶν, quod sequens Quintus Cal. VIII. 387. ψῆρες scripsit et XI. 218. ψῆρεσι. Sed quis hoc ψηρῶν insuaviter esse credat quam θηρῶν, quo poeta ipse utitur, et περῶν, μηρῶν, quibus alii plurimi? Ad priorem vero locum hoc adnotatum est: ψῆρας διὰ τὸ κακόφωνον τοῦ ψᾶρας· ἐκεῖ δὲ ὡς τὸ ψαρῶν· αὖμιν (sic) ξηράνῃ οὐδὲ θερμῇ φησὶν· vitiose quidem scriptum pro ἐκεῖ δὲ ψαρῶν, ὡς αἰψ' ἀγξηράνῃ, αὖθις δὲ θερμῇ, sed manifesta tamen sententia: ψᾶρ et ψᾶρες Antiphan. Athen. II. 65. E. 19) nativum esse, sed pro ψᾶρας dici ψῆρας, ne duo deinceps audiantur alpha, sicut ξηρῇ propter triplex η mutatum esse in ξηράνῃ. His laqueis callide se expedivit Gellius XIII. 21. Homerum affirmans et quum ψῆρας diceret et quum ψαρῶν, sequutum esse non communem sed propriam in quocunque loco vocis jucunditatem; nam utrum mutatum sit, in ambiguo relinquit, sed nescire ne videatur, asseveranter addit: *si alterum in alterius loco ponas, utrumque feceris sonitu insuave.* Ac de graecis quoque Homeri interpretibus, qui ψᾶρας Epigr. Adesp. CCCCXVI. Galen. de Fac. Simpl. Med. III. 6, 551. T. XI. Aelian. H. Ann. XVI. 3. (ubi Jacobsius ψᾶρους edidit) perinde ut Kᾶρας et legissent saepissime et ipsi ita appellerent, mirum est, unde illam traxerint suspicionem, quum praesertim poeta urbem Φηρῶν appellet II. V. 543. quam ipse alibi Φηράς vocat, Dorienses autem Φαράς. Idemque θῆρα,

19) Veterem mendam ψᾶρες Schweighaeuserus fovet.

πήρα et χήρα retinuerunt, non certe alpha duplex fugientes, quod in ἀπανάνασθαι Pind. Nem. V. 60. Ἀθανάα et ἀλαπάα Theocr. XXVIII. et in communibus ἀρμάμαξα, ἀναγκάσας Plat. Gorg. p. 447. A. Galen. in Proorrh. l. 547. T. XVI. quater iteratur, ter in Ἀανάα, Κρανάα, ἄγλαά, quae apud Tragicos leguntur, et in homericis ἡλάνατα, δεδάασθαι²⁰). Quae quum ita sint, nihil utimur Theodosii subtilitate Anecd. p. 1046, 6. οἱ Ἴωνες τιθέασι, διδύασι, ζειγνύασιν· ἐπὶ γὰρ τῆς διεντέρας οὐκ ἐστὶ τοῦτο ποιοῦσι διὰ τὴν κακοφωνίαν τοῦ ἰστιάσαι, cujus rei longe alia est ratio. Neque verum videtur, quod Gregorius p. 599. Etym. M. 576, 2. Anecd. p. 1182. affirmant, Aeoles, quum τάλαις, μέλαις, Θόαις dicerent, nomen Αἴας ad hanc similitudinem non revocasse διὰ τὴν ἐπαλληλίαν τῆς αἰ. Haec certe Homerum non absteruit, quominus Αἰαίη admitteret, idque Demetrius de Eloc. c. 69. tantum abest ut vituperet, ut haec σύγκρουσις τῶν διφθόγγων εἰ μουσικωτέρα videatur. Adeoque ter eadem dipthongus repetita est in μναιαῖαι Athen. III. 89. A. quam hujus scriptura variat v. Adn. ad Phryn. p. 553. μναιαῖος Porphyry. in Ptolem. Harm. VIII. 293. pro quo Wallisius μναῖος reponit; μναιαῖους Aristot. de Coel. IV. 4, 95. quod olim puncta diacritica habebat et a Simplicio modo sic, modo omisso iota altero scribitur p. 172. b. 173. a. Graeci-que in universum a nostrae linguae consuetudine adeo discrepant, ut nomina multarum syllabarum sine consonis contexant, ἰωή, οἰήϊα, εὐαεία, per quae ostenditur diversa fuisse utriusque sermonis principia.

De monophthongo ῆ admonemur a Schol. II. XXI. 347. Θερμήνη μὲν φησιν ἀλλ' οὐ ξηρήνη διὰ τὸ κακόφωνον ὡς ψαρῶν καὶ ψήρας. Neque dici potest, Homerum ξηρᾶναι praetulisse propter literarum ρ et α affinitatem, quae moti, ut creditur, Attici κῆᾶναι, ῥᾶναι, γῆρᾶναι, εὐφῆᾶναι, adoptarunt; nam haec ratio ab Epicorum consuetudine aliena, qui ut πήρη, πειρήσω, ita etiam πειρήναι dicunt Od. XXII. 175.

20) Ejusdem vocalis in diversis vocabulis conflictum, ἐν μὲν μ' ἀλλήων ἀλῶων ἀνδρὶ δάμασσε, adnotavit Eustathius p. 12, 10.

et 192. Arat. 288. κρήναι Odyss. XX. 115. ἐπιρρήνας Tryphiod. 66. εὐφρῆναι Il. XXII. 102. Theocr. XII. 8. τετρήναι Odyss. V. 247. Arat. 288. Nonn. XLVII. 124. quibus unum repugnat ἐμάρανε H. H. in Merc. 140. convenit ἐμαρῆνατο in Epigr. v. Jacobs. Anth. Pal. T. III. p. 967. Et qui dialecto ionica usi sunt, ipsum ξηρῆναι probarunt Herodo. VII. 109. Aret. Cur. Acut. I. 10, 234. II. 2, 250. Hippocr. de Vict. acut. p. 99. T. II. de Locc. in Hom. p. 119. de Affect. p. 384. de Affect. intern. p. 431. de Nat. Mul. p. 568. et 595. Muliebr. II. 777. et 861. T. II. de Superfoet. p. 479. T. I. ut et ξευγοῖναι de Diaet. p. 706. T. II. Muliebr. II. 770. πρὸς επιγλισχροῖναι de Vict. Acut. p. 58. nec mirum est librariorum nonnunquam ad vulgarem formam ξηρᾶναι revolvi, de Nat. Mul. I. p. 553. 558. 594. II. p. 766. de Diaet. II. 673. III. 730. Neque tamen triplex Eta displicuisse, ex aliis apparet exemplis σημήνη Herodo. I. 22. Xenoph. Anab. II. 2, 4. Thucyd. VII. 50, 3. Diod. XIII. 12, 214. Paus. IV. 17, 4. M. Anton. XI. 20. Epict. Diss. I. 29, 29. Heraclid. Alleg. c. 35, 112. Agath. Hist. IV. 19, 164. B. Hermog. de Ideis II. 7, 343. T. III. πημήνη Epigr. Adesp. CXCVIII. v. Adn. ad Phryn. p. 25. et aliis verbis: ζητήση Anth. Pal. VII. n. 681. ἡττηθῆ Lys. de publ. 148, 30. ἡττηθῆναι c. Erat. 123, 27. Dionys. Art. VI. βοηθήσητε Lys. I. c. 127, 30. βοηθηθῆναι Epict. Diss. I. 9, 28. ἡγήσησθε Lys. c. Diog. 905. etc. ac diversorum vocabulorum copulatione: τοσῆδε ἡδὴ τῇ παρασκευῇ Thucyd. VI. 43. εὐούσης τῆς ἄλλης τῆς προκαταλεχθείσης Λιβύης ψιλῆς Herodo. IV, 175. Nihilò secius illi Scholiastarum opinioni subscribit Moschopulus Opusc. p. 47. κακόφωνον τὸ πολλὰ φωνήεντα ἔχον, φῆναι ἀθηρολογὸν ἔχειν — et Eustathius p. 820, 35. qui plura complectitur: ἀναύξητόν ἐστι τὸ ἀθήησον διὰ τὴν κακοφωνίαν — οὕτω καὶ ἀήδιζον ἔλεγον· τὰ γὰρ δύο ἢ κακοφώνως ἔχουσιν ὡς καὶ ἡ τῆς ἐι ἐπαλληλία καὶ τὰ συχνὰ ι, καθὰ δημοῖ καὶ τὸ Ἰριδι δίη — et p. 878, 30. τὸ Ἡλιδι δίη καὶ Ἰριδι δίη ὑποσεσηρέναι τῇ ἐκφωνήσει τὰ χεῖλη ποιεῖ, additque hujus rei causa pro Ἰλία dici vulgo Ἰλία, et a Sophocle τεμένιος pro τεμένειος, ἵνα μὴ ἐπάλληλα ᾖ τὰ τρία ε p. 149.

Hoc *τεμένιος* attigi ad Aj. p. 120. aliamque correptionis causam attuli, neque omnino veteribus religioni fuit literam *ε* crebrius repetere, *ἐπεγεγένητο* Thucyd. VIII. 96, 2. *ἀπεντετέλεστο* IV. 90. *ἐπεντετέλεστο* Xenoph. Hell. V. 3, 25. *ἐκτετελεσμένον* Paus. V. 11, 4. *ἐπιτετελεκέναι* Jambl. V. Pyth. 28, 286. *διατετέλεκε* Aeschin. fals. leg. 193. aliaque supra allata in Adn. §. 2. *Ἰλίσια* autem, quod Eustathius ab *Ἰλιεύς* repetit, sequitur typum temenicorum et possessorum a nominibus in *ιος* ductorum, *Ἀσκληπιεία*, *Ἰολάεια*, *Ἀμφιαράειον*, totamque illam rationem commenticiam esse arbitror; nam et duplex *η* saepius concurrit *ἦην*, *ἦῖρ*, *θηητός*, *νηήσας* εὐ *νηάς* II. IX. 358. etc. et totidem iota nulla consona interposita crebro existunt conjunctu praepositionum *διά* et *περί*, aliter raro, *Διπόλια*, *διπτείστερος* et *διτρέφης*, quorum duo posteriora secundam longam habere, postremum, quod et *Διοτρέφης* dicitur v. Bekker. ad Thuc. III. 75. in marmoribus *Διειτρέφης* scribi scite animadvertit Elmslejus ad Med. 323. Adn. p. 139. et ad Bacch. 1266. Atque haec scribendi ratio ambigi potest, utrum ad evitandum duplex iota inita sit an ad signandam productionem, quae clare apparet in homerico *ἀνδρειφόντης*, nec ignota fuit Scholiastae Nicandri Ther. 601. qui pro *ἐν δὲ θερειγενέος κυμίνου* dubitat an praestet *ἐν δ' ἀθερειγενέος*, *ἐπειδὴ τοῦ κυμίνου ὁ στάχυς ἀθέρας ἔχει*, sed auditur modo in Nic. Alex. 618. *κοῦρον ἀλίβαπτον Μελέμερτην*, et in Lycophr. v. 681. *εἰς ἀλίπεδον φθιτῶν*, cujus mensura et librarios turbavit *ἀλίςπεδον* et *ἀλήπεδον* ²¹⁾ scribentes, et Grammaticos induxit, ut ab *ἀλίω* compositum putarent. Jam praeter dativum *Διῖ*, quem Dorienses contrahunt, solum restat solemnium nomen *Διπόλια* sive *Διπόλεια*, quod et ipsum ab Atticis uno iota, ut *Δίφιλος*, pronunciatum esse Porsonus docet ad Arist. Pac. 424. atque *δῖος jovialis* Plat. Phaedr. 252. E. Plutarch. de Def. Oracc. XXI. 335. *τοῖν δῖον* Themist. Or. XIII. 165. C. quod plurimum differt a *δῖος divinus*. Itaque ne illis quidem natura concessit, ut omnia, quemadmodum vellent, proloquerentur; sed quum *δῖος* dice-

21) Sic et Hesychius in serie.

rent, ubi liceret, altero usi sunt, ubi necesse erat; *Κτός* vero et *Χτός* nunquam dissolvuntur. His nihil conjunctius quam quod Herodianus dicit ad II. A. 80. *χέρη* dici pro *χέρει*, *ἐπεὶ κακόφωνόν ἐστι*, unde colligi potest, eum accusativum *χέρεια* potius quam, ut alii, *χέρηα* scripsisse. Neque *σπει* placuit, quod analogia genitivi *χρείος* exigit, sed *σπῆ* ut *Ἡρακλῆ*; et eadem vicissitudine literarum *λής*, *κλης*, *ρήιδιος*, *χοήζω* etc. Attamen *Ἐπειός* legitur apud Strabonem VIII. 341. probatque Stephanus juxta cum *Ἐπειάς*, quod Graecorum auribus suavius sonuisse ex aliorum comparatione intelligitur; namque *Ῥοιτης* dicitur Quint. Cal. V. 656. Antip. Sid. LXV. quod Stephano s. *Ῥοίτειον* reddendum pro *Ῥοιτίς*, sed *Ῥοιτειάς* Apollon. I. 929. Tryphiod. 216. *Βορης* (ut *Γαιής*, *Θηοτής*, *Οἰνητής*) Nonn. XXXIII. 217. sed *Βορειάς* Dion. Perieg. 297. Orph. Arg. 738. Joann. Ecphr. 196. Nonn. XXXVII. 121. XXXVIII. 406. XL. 282. XLIII. 235. et *Βοιβής* sed *Βοιβιάς* v. Tzschuck. ad Strab. IX. 664. *παρηής* sed *παρειάς* in codd. Eur. Hec. 274. et Apollon. Arg. IV. 172. ut *γενής* et *γενειάς*. Quam tantam exemplorum cum regula consensionem quis fortuitam esse sibi persuadeat? Diphthongum *οι* iota saepius subsequitur, *λυροποιική*, *λογοποιική*, *αὐλοποιική*, quae confertim leguntur in Plat. Euthyphr. p. 289. C. et gentilicium *Εύβοις*, de quo Etym. M. 389, 13. *τὰ εἰς εὐς ἐθνικά*, *εἰ μὲν ἔχει προηγούμενον σύμφωνον, εἰς ις ποιοῦσι τὸ θηλυκόν, Ἀλεξανδρίς, Ἀντιοχίς, εἰ δὲ φωνῆεν, εἰς ας οὕτως Ἰζρος* ²²⁾ *ὁ δὲ γραμματικὸς Σωκράτης ἀντιλέγει, ἰδοὺ τὸ Εὐβοεύς ἔχει προηγούμενον φωνῆεν καὶ ἔστιν Εὐβοίς. Ἀλλ' ἐστὶν εἰπεῖν ὅτι τὸ Ἰλιεύς καὶ Πηλιδεύς, ἐπειδὴ τὸ ι ἔχει, ἵνα μὴ εὗρεθῇ ἀλλεπάλληλον, ἐγένετο εἰς ας*,

22) In libro Ethnicorum, puto, quo et ille saepius usus est et Stephanus s. *Δωτιον*, ubi dicit *Δωτιάς* ὡς *Ἰλιάς* καὶ *Δωτηής*. *Ῥιανὸς* *Ἀδδὴν* εἰσάμενος *Δωτηῖν* ἔκτο *τσειν* v. Saalii Fragm. Rhian. p. 25. quae sic scribenda videntur *αὐδὴν* εἰσάμενος (percontaturus) *Δωτηῖδος* ἔκτο *πείσης*. Regulam ipsam tradit Schol. Apoll. I. 637. *διὸ τύποι εἰσὶ τῶν θηλυκῶν πατρωνυμικῶν, Πελιάς, Πελοπίς. Καὶ ταῦτα δὲ εἰς ας μεταβάλλουσι τὴν τελευταίαν παρεντιθεμένον τοῦ ι, ἵνα μὴ εἴη κακόφωνα*, quae transscripsit Philemon Lex. §. 91, 66.

τὸ δὲ *Εὐβοεύς*, ἐπειδὴ οὐκ ἔχει τὸ *ι*, ἐγένετο εἰς *ις*. Neque raro eadem vocalis post diphthongum *αι* reperitur; nam non solum *Ἀχαιεύς* sed etiam *Ἀχαιίς* dicitur, ut *Βοιωαίς*, v. Boeckh. ad Corp. Inscr. N. 2042. *Κρηταίς* Anall. II. p. 53. pro quo Stephanus *Κρητηῖς* affert; *Κυτταίς* nuper Apollonio e plerisque libris redditum est, Hermannō magis ad *Κυττής* propendente Orph. Arg. 824. etsi idem Euphorioni *Κυτταῖς* tribuit, quod si ad nostrum referimus sensum, magis blanditur *Κυττηῖς* ut *γαιήῖς*. Sed veteres ipsos alio tempore aliud probasse nisi res ipsa nos doceret, tamen vaga atque incostans multorum vocabulorum scriptura perspicuum redderet. Eustathius p. 936, 45. οἱ παλαιοί, inquit, ῥήτορες *Ἀχαικόν φασι δεῖν γράφειν*, ὡς καὶ γυναικὸν καὶ δικαϊκόν, in quo quanta sit codicum varietas olim exposui ad Phryn. p. 39. dupliciterque errat Elmslejus ad Heracl. v. 84. et quod feminina in *ις* desinentia brevem vocalem ante terminationem habere negat, oblitus praeter alia multa notissimi nominis *Δαναῖς*, et quod Atticos diphthongum, cujus subiectiva vocalis sit *ι*, alteri iota nunquam praemittere edicit, eamque ob causam pro *Εὐβοίς* inauditum *Εὐβωῖς* introducit merito explosum ab Ellendtio in Lex. Sophocl. Sed haec jam ad aliam quaestionem pertinent de vocalium diversarum compositione, quae ipsa nonnunquam veterum nauseatorum fastidia movit.

§. 6.

Primum docent Homerum, etsi *Ἐρέβους* diceret et *θάρσευς*, tamen repudiasse *δείευς* et *σπείευς* διὰ τὴν κακοφωνίαν τῆς ἐπαλληλίας τοῦ *ε* Schol. Ven. XV. 4. Anecd. p. 1209. atque ob eandem rationem Philemo §. 195. legitimas formas *δέεος* et *σπέεος* a poeta rejectas esse iudicat; quod difficile est refellere, quoniam nominum *ῥέος*, *κλέος*, *χρέος*, genitivi trisyllabi (ut *βέλεος*) vix reperiuntur. Sed quae in *δείευς* et *σπείευς* concurrunt vocales, easdem continent praeter *σειεύς* nomina localia a primitivis in *εια* et *ειον* desinentibus derivata, *Ῥοιταιεύς*, *Ἐρικειεύς*, *Σερῤῥειεύς*, *Λακερειεύς*, *Λαμπωγειεύς*, quanquam in hoc quoque genere, si commode fieri potest, haec epallelia evitari solet, terminatione *ευς* syllabae

primitivi penultima subjuncta Ἀντίοχος (Ἀντιόχεια) Ἀντιοχεύς, Ἀλεξανδρεύς, Σελευκεύς. Si vero primitivi ipsius penultima diphthongum continet, hanc servandam esse docet. Etym. M. p. 426, 38. Anecd. Cram. II. 296. τὰ εἰς εὐς λήγοντα οὐ θέλουσι (τῇ εἰ) διφθόγγῳ παραλήγεσθαι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, εἰ μὴ ἀπὸ πρωτοτύπου σχῶσι τὴν εἰ. Πρὸς-καίται ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, διὰ τὸ Νειλεύς, οὐκ ἐπὶ τοῦ πατρὸς τοῦ Νέστορος²³), μὴ ἀπὸ πρωτοτύπου διὰ τὸ Ῥοιτειεύς, Σιγισεύς, quibus alia aequiparat Stephanus Ἀσχειον, τὸ ἔθνηκὸν Ἀσχειεύς, ὡς Σιγισεύς, Ῥοιτειεύς. Γαμβρεῖον (scr. Γάμβριον ἢ Γάμβρειον) Γαμβρειεύς ὡς Σιγισεύς. Idem Πολίειον Πολιεύς (Πολιειεύς) ὡς Σιγισεύς, et Φίνειον Φινειεύς ὡς Σιγισεύς. Sed alia brevior illa via commeant: Μελάμπεια ἀπὸ Μελάμπου — Μελαμπεύς ὡς Σελευκεύς. Ἐλέγεια Ἐλεγεύς ὡς Σελευκεύς (scr. Σελευκεύς), Εὐέλγεια Εὐελεγεύς, Εὐμένεια Εὐμενεύς, Κερκυφάλεια Κερκυφαλεύς, eodemque modo Ἀρπαλικεύς, Ἀμασεύς, Ἀνθεύς, Ἡρακλεύς, Κροκυλεύς, Λυξεύς, Μακυνεύς, Σκαρφεύς, Στρουθεύς, Ταμυνεύς, Φηγεύς. Itaque Αἰνισεύς ab Αἴνεια derivatum non dubitat παρὰσημον dicere, sed in hoc tamen adeo non constat sibi, ut non solum Πλωθεύς et Πλωθειεύς perinde probet, quorum exempla collegit Schoemannus ad Isacum p. 302. sed etiam Δεκελίστεύς solum in ordinem referat, etsi Δεκελεύς non modo usitatius est sed etiam regulae convenientius, quippe a primitivo Δέκελος ductum Herodo. IX. 73. ut a Μαντίνη Μαντινεύς, similiterque a Διομος declinandum erat Διομεύς Hesych. non, quod ille affert Διομειεύς, nec a Κορύλειον Κορυλίστεύς sed proxime a Κόρυλος Κορυλεύς, a Φάρνακος Φαρνακεύς ὡς Σελευκεύς id. s. Φαρνακία. Verum tamen veteres ipsos usum vagum et exlegem moderari nescivisse ostendit Eudaemonis et Abronis dissensio, cujus ille meminit s. Αἰλία, nobisque ea quaestio hoc est inexplicabilior, quod ipsa primitivorum scriptura summopere variatur. Ab Αἴγιον

²³) Hoc quid sit perspicitur ex Eustathii verbis p. 1681. 58. δηλοῖ ὁ γράψας Τεχνικὸς τὸ Νειλεύς ἐν διφθόγγῳ οὐχ ὁ πατὴρ τοῦ Νέστορος ἀλλ' ὁ Ἀττικὸς, οὗ γενικὴ Νελλεω cf. Meinek. ad Theocr. XXVIII. 2.

recte ducitur *Αιγιεύς*, ut Ethnographus docet: *Ἀπόρμιον Ἀπορμιεύς*, ὡς *Αιγιεύς*, *Σουνιεύς*, adde *Φρυγιεύς*, *Ἀφροδισιεύς*, sed reperitur etiam *Αιγεύς*, v. Wesseling. ad Diod. XIX. 66. Neque *Δεκελεύς* solum extat et *Δεκελειεύς*, sed etiam *Δεκελεεύς* Corp. Inscr. N. 224 — 226. N. 2306. *Τιθορέα* si probatur, incola appellandus est *Τιθορεεύς* ex ea lege, quam idem proponit s. *Μανθυρέα τὸ ἐθνικὸν Μανθυρεεύς* διὰ τὸ ἐπάλληλον τῶν δύο *εε*, sed saepe legitur *Τιθοραία*, *Τιθοραιεύς* v. Siebel. ad Paus. T. IV. 286. et 288. quem nollem *Θεμισωνεύς* et *Τιθρωνεύς* cum *Ἀνθεύς*, *Σιγεύς* comparasse p. 283. Neque ipse diffitetur usum ab arte dissentire: *Ἀμφιτρόπη*, *Ἀμφιτροπαιεύς*· δοκεῖ δὲ τοῦτο ἐξ ἄλλου εἶναι τοῦ *Ἀμφιτροπαῖος*· τὰ γὰρ εἰς *εὐς* ἀπὸ τῶν εἰς *η* *θηλυκῶν* ἰσοσυλλαβεῖ τοῖς πρωτοτύποις ὡς *Σινώπη* *Σινωπεύς*, quo loco pro *Ἀμφιτροπαῖος* Salmasius et Holstenius *Ἀμφιτροπαία* corrigunt (ut *Φηγαία*, *Φηγαιεύς*) parum memores eorum quae alibi tradidit: *Φαραί*, *Φαραῖος* *Φαραιεύς*, ὡς *Κρηταῖος* *Κρηταιεύς*, *Κωπαῖος* *Κωπαιεύς*, et *Σίφαι* — ἐστὶ δὲ ὡς ἀπὸ τοῦ *Κρηταῖος* *Κρηταιεύς*, οὕτω *Σιφαῖος* *Σιφαιεύς*· quae quum a primitivis *Κρήτη*, *Κῶπαι*, derivari non possint, neque extent *paragoga* *Κρήταια*, *Κῶπαια*, *Ἀμφιτρόπαια*, ille ethnica in *εὐς* a possessivis in *αῖος* repetit, partim usu testatis, partim ad artis regulas conformatis. Et quod modo de *Μανθυρεεύς* dicebamns, non servatur in aliis: *Ἀραιθυρέα* *Ἀραιθυρεεύς*, *Πτελεὼν* *Πτελεεύς* ὡς *Φενεεύς*, nec Corais dubitavit ad Heracl. Polit. p. 356. pro *Λεπρεῖς* substituere *Λεπρεῖς*, sed pro *Λέρεα*, τὸ ἐθνικὸν *Λερεεύς* ὡς *Ἡραιεύς* scribendum est *Λέραια*, *Λεραιεύς*, et quod sequitur *Ἀρκαδίας* γὰρ ἀμφοτέρω, quomodo accipiendum sit, apparet ex aliis urbium Arcadicarum paronymis *Ἡραία*, τὸ ἐθνικὸν *Ἡραιεύς* λέγεται καὶ χωρὶς τοῦ *ι* ὡς *Νικαιεύς* et *Κύναιθα* *Κυναιθεύς* καὶ *Κυναιθαιεύς* καὶ *Κυναιθαεύς*, neque tamen ex his perdiscimus, uter fuerit arcadicus typus, nedum ut pronunciare possimus, quid Graeci in universum probaverint, *Ἀηναιεύς* an *Ἀηναεύς* v. Tzschuck. ad Strab. IX. 373. *Πειραιεύς* an *Πειραιεύς* v. Dindorf. ad Arist. Pac. 145. *Ἀχαιικός* an *Ἀχαιικός* v. Well., ad Agam. 178. Matthiae ad Troad. 659.

ad El. 1286. quorum prius Eustathius p. 99, 8. τὸ ἐντελής esse, alteri a posterioribus literam *ι* more aeolico detractam ait; qua de re ad Phryn. p. 39. uberius exposui. Praeterea iota in omnibus fere diphthongis geminatur, *μναιαῖος*, de quo supra dixi, *Ἀλαιαῖος*, *μαιεῖα*, *Νεμειαῖος*, *Θειαῖος*, *Μαλει-αῖος*, *Βεροιαῖος* (*Βροιαῖοι* Suid.) *ἀγνυαῖου* Sophocl. Herm. Fr. III. (211.) *ποιοιή* Demosth. p. 389, 5. Xenoph. Cyr. IV. 5, 8. *ποιοῖμεν* Arist. Avv. 172. *εἰοικνῖα* homericum, quibus concinunt verba *σεῖειν*, *κλείειν*, *κρείειν* Artemid. II. 12, 153. et monophthongo temperata *Ἀλφειῶα* Dianae epitheton et *Ἀητώ-εια* v. Osann. Auct. p. 105. *Λαῖειος*, *Κλεινίειος*, *ἐχίειος*, *Ναυπλῖειος*, quod et *Ναύπλιος* dicitur Eur. Or. 54. et 369. *Ἀμφίειον*, *ταμειῖα*, *νεανειῖα*, pro quo apud Zonaram p. 1390. *νεανειῖα* extat Tittmanno improbatum, sed vereor ne injuria. Nam iota ante *ει* facile premi exemplis constat plurimis; *ύγεία* v. Meinek. ad Men. p. 379. Schneider. ad Plat. Civ. T. I. 21. et quae huic adjunxi ad Phryn. 493. *ἀλεία* v. Locell. ad Xenoph. p. 261. *ταμειῖον* v. Bernhard. ad Dion. p. 897. τὸ *Ὀλυμπῖειον* v. Interpp. ad Thuc. VI. 64, 1. *Ἀμφειον* Ellendt. ad Arrian. T. I. p. 42. *ἄλειον* Athen. V. 561. E. quod Eustathius p. 1562, 57. Boeotis tribuit (τὰ *Ἄλεια* Aristid. Or. XLIII. 547. *Ἥλεια* Julian. Or. IV. 156. C.) *Ἀσκληπεία* Inscr. N. 1124 et 1186. *Λικύμνεια ὀνόματα* ut nunc scribitur pro *Λικύμνεια* Plat. Phaedr. 267. C. qua adjectivi forma Euripides usus est Schol. Arist. Avv. 1242. *Γόργεια ῥήματα* Athen. XI. 504. Dionys. Ep. ad Pomp. II. 6, 760. v. Bornemann. ad Symp. p. 84 ²⁴). Hoc iota autem quum Eustathius p. 351, 36. in *ύγεία* et *Βάτεια* non omissum, sed in pleniore forma interpositum esse statuat, contrarium traditur in Etym. M. 774, 35. *ἡ ύγεία* et τὰ *Ἀπολλώνεια* crasi coartata esse, quorum posterius proxime ab *Ἀπόλλων* declinatum est, *ύγεία* autem et plurale *ύγείται* Simplic. in Ench. 38, 391. accentum a crasi profectum ostentat, nisi quis ex vetere forma Attica *ύγειῖα*

24) Ex Synesii loco, quem notavi ad Phryn. p. 371. *γοργιαῶν* retinet Josephus Synops. Rhet. T. III. 539. *γοργίειος* recepit Kruegerus ad Dionys. p. 18.

(ut *ἀληθεία*) translatum dicat; *Βατεία* vero Diod. IV. 77. Apollod. III. 12, 1. quod nomen rectius *Βάτεια* scribitur Schol. Lyc. 1306. et Steph. s. *Ἀρίσβη* et *Ἀύρδανος*, minus recte *Βατία* Schol. II. XXI. 236. ut saepius *άλία*, *άσπαλία*, omnino in exemplum trahi non debet. Nostra sententia est, in his vocabulis, quibuscum latina Antiochensis et Antiochiensis, Catinensis et Catiniensis, Carthaginensis et Carthaginiensis comparari possunt v. Gronov. ad Liv. XXVIII. 26. Tzschuck. ad Mel. Vol. II. p. III. 335. vocalem tenuem et liquidam similem furtim potius subterlapsam quam euphoniae causa detractam esse, eandemque animadvertimus saepe extrinsecus addi: *φοινικιοῦς*, *Βατραχιούν*, *φοιταλιεύς*, *άσπαλιεύς*, *έλλοπιεύς*, *άμαξιεύς*, *Σχοιινιεύς* v. Stephan. ²⁵⁾ et velut ex lege praemittitur terminationi adjectivorum, quae tempus et mensuram significant: *μηνιαίος*, *ἐνιαυσιαίος* etc. Postremo ad hunc locum pertinet quod Priscianus scribit in XII. Aen. c. III. Majugena et Trojugena (adde Grajugena) dici evitandae geminationis causa ²⁶⁾ neque aliam rationem invenio cur uligo, pulligo, fuligo, urigo, prurigo, discrepent ab aerugo, aurugo, vesperugo, lanugo, albugo etc. sed in compositis quadrupes quadrivium, aucupium mancipium, haruspex, carnufex, saerufico, nulla est hujus rei observatio. — Iota quater repetitum praebet dativus *πρινιδίοις* Arist. Avv. 615. totidemque per syllabas continuatur quae sequitur vocalis in nomine

25) Idem tamen s. *Ἀτήνη* negat ex *Ἀτηνία* duci posse *Ἀτηνεύς* pro *Ἀτηνιεύς*. Alpha ante *ei* omitti in nominibus Phrygiis docet s. *Γορδιον* — *Γορδιεύς* ὡς *Κοτιάειον* *Κοτιαεύς*, *Δορυλάειον* *Δορυλαεύς*· *ἐχρῆν δ' ἰσοσύλλαβα*· ἀλλὰ τὰ παρὰ τοῖς Φρυγίι σημειώδη. Hinc apparet s. *Δαρειον* τὸ ἔθνικόν τῷ λόγῳ τῶν Φρυγίων παρὰ μίαν συλλαβὴν *Δαριεύς* ὡς *Κοτιαεύς* τῷ λόγῳ τοῦ *Ροίτειον* καὶ *Σίγειον*, *Δαριεύς*, primum scribendum esse *Δαρεύς* ὡς *Κοτιαειεύς*, deinde ἢ τῷ λόγῳ etc. Idem *Δοκιμειον* *Δοκιμεύς* κατὰ τέχνην, *Δορυλάειον* *Δορυλαειεύς*, *Δορίειον* *Δοριειεύς* scr. *Δοριεύς*, ut *Γορδιεύς*, *Μιδαειεύς*, quae omnia typum Phrygium habent. *Ἀμφιάρειος* usurpavit Euphorio Fr. LXXIX. sed *Πρωτεσίλειος* in Schol. Pind. Isthm. I. 11. emendavit Boeckhius.

26) Isidor. Orig. I. 31. p. 842. Gothofr. p. 47. Lindem. *Soloecismus est quoties in iota litera duplicatur sonus, Troja, Maja*, quae nonnulli Troiia, Maiia scribebant v. Schneider. Gramm. T. I. 281.

urbis Σολόγοργος Steph. s. Ἡραία, et in verbo ὀβολολογεῖν Anecd. Bekk. 56, 2. Ypsilon ter, nec amplius, in γλυκύθυμος.

§. 7.

Expositis veterum de vocalium repugnantibus praeceptis ad consonarum asyntaxiam transgrediemur, quam nomine *tenuis* attigerunt artigraphi Buttmano antiquiores eo loco, quo exponunt de mutatione literarum. Hanc enim bipartitam faciunt, *respectu connexionis, et respectu dialectorum*, sed de illa parte non plus tradunt quam ad usum pertinet scholasticum. Veteres autem Grammatici, ut in omnibus etymologiae partibus accuratissime versati sunt, ita hunc quoque locum haud inornatum praetermisisse apparent. Namque Democrito illi perantiquo et percelebri, cujus Onomasticon Pollux praedicat²⁷⁾, liber inscriptus fuit *περὶ εὐφώνων καὶ δυσφώνων γραμμάτων* Diog. La. IX. 48. idemque argumentum tractasse videtur Aristonicus in libris *ἀσυντάκτων ὀνομάτων* Suid. (in quo sequor Lehrsii interpunctionem de Aristarch. p. 3.) Etenim *ἀσυνταξία* non solum constructionis inconsequentiam significat sed etiam literarum, ut si *νένυθε, τέτυθε*, literam aspiratam accepit pro tenui, id *δι' ἀσυνταξίαν* factum dicitur Theodos. Can. p. 1019, 16. Similiter Orion p. 28, 6. *σνύζω, σνυζαίνω, καὶ ἐνδέσει τοῦ μ̄ σνυζμαίνω, καὶ τροπῇ τοῦ ζ̄ διὰ τὴν ἀσυνταξίαν σνυδμαίνω* (sic ista legenda sunt) cf. Etym. M. p. 314, 10. 401, 6. 685, 22. quas res credibile est in Herodiani commentario *περὶ συντάξεως στοιχείων* (v. Parerg. p. 484.) uberrime tractatas esse. Nostra autem memoria haec diligentius persequutus est Fridericus Schultze in tabulis Lexico Passoviano Ed. III. subjectis, quas inscripsit de cumulatione consonantium. Quanquam ne hic quidem plus propositum habuit, quam ut enumerandis quae conjungi possunt consonis manifestum faceret, quae nunquam conjunctae sint, non item, quae raro cocant, neque magis, quae duas syllabas deinceps inchoent.

27) Hinc fortasse sumta est illa nominis *Τροπότης* interpretatio, de qua dixi in Aglaoph. I. 157. et quae de declinatione nominum literarum *τοῦ δέλτατος καὶ θήτατος* narrantur in Anecd. p. 781.

que nihil dixit de *πρίττειν*, *πύττειν* et *πρώττειν*, quae nostris improbantur auribus et veteris offensae quasdam notae prae se ferunt. Illud Dindorfius scripsit in Aristophanis agm. N. 267.

πρίττω, *βράττω*, *μάττω*, *δεύω*,
πέττω, *καταλώ*.

i vulgo *πρίττω* legebatur, Brunckius *πρίσσω*, et apud Lucian. *ermot.* §. 79. Strab. XV. 692. et 720. libri *πρήσσειν*, et a variant²⁸) ut in Pherecratis versu ap. Herodian. *π. Μον. 24. αἰνεῖν, πρήσσειν.* Hesychius *Ἀναντα-παρά τὸ αἰνεῖν ἵνειν) πρήσσειν.* *Ἐκπρίσσειν* legitur Aelian. H. An. XVII. *καταπρίσσειν* Stob. Flor. CXXIII. 12. Plut. de Virt. mor. 414. etc. nihilque celebrius est illa viri magnanimi voce mortuario emissa *πρίσσε τὸν Ἀναξάρχου θυλάκον.* Pro *πρίττειν* Jacobsius Aeliano VII. 19. e codd. restituit *πρώσσειν*, pro *διαπνυττόμενα* Plat. Legg. IX. 858. E. edit. vestissimae *διαπνυττόμενα* exhibent neque fortuitum videtur ad iidem scriptores, qui *βράττω*, *τάττω*, constanter scribunt, men *πρίσσω*, *πύσσω*, *πρώσσω*, praeoptant. Pro illo Romani, quorum nulla vernacula vox a pt orditur, *piso* substiterunt, omninoque hae litterae varie emollitae sunt, aut interpositione vocalis *πρίσσω*, *πίτυρον*, *πύω* (spuo) *pityssō*, *pīta*, aut exaeresi, *πτέρον penna*, *πτίλον pilus*, *πτέρνα πέρη perna*, *πτέριξι*, *πέρνιξι*, *τέρναξ* v. Schweighaeus. ad Athen. I. 470. neque improbanda Eustathii origination p. 802, 3. *ὡς ἀπὸ τοῦ πρίσσειν γίνεται καὶ πίσον τὸ ὄσπριον, ὃ ἐκ πίσσης λέγεται· cīcēra fresa, ἐρεῖξαι πίσους* Aristoph. *mphiar.* VI. n. 88. neque erat sane, cur Fritzscheius ad Marc. IV. p. 595. Scaligeri conjecturam tam contemptum abjiceret *ἀρδος πιστική* a *πρίσσω* repetentis. Ac pro *πνυκτίον* in aluit *πνυκτίον* Gregor. Naz. Or. LXIV. 827. T. I. LXXXVII. 43. Nicet. Ann. VIII. 6. 138. D. Theophyl. Hist. IV. 8. 101. *.. Hesych. s. Ἐν λευκώμασι, πνυκτίς (διφθέρῃ)* Galen. Comp. Med. p. Locc. I. 1, 423. T. XII. Nicet. l. c. *ἐν πνυκτοῖς πρί-*

28) Sic et *πύσσω*, *πρήσσω*, *πλήσσω* confusa Phot. Bibl. c. 94, 133. *ὑπνυκτος* Iph. T. 312. Hermannus in *εὑπνυκτος* mutavit.

παξ: Herodian. VII. 6. quod pro πυντός legitur in cod. Aristid. Or. XV. 235. ac jam in codd. Homeri II. VI. 169. Quamquam quum eadem litera inserta sit nominibus πτόλις, Πτολεμαῖος, in deliberationem venit, utrum πτιξ an πύξ, πυννός, pugnus, πνγμή nativam vocabuli formam repraesentet. Verum hac re missa subjungam alia, quorum consonae etiam horridius resultant: συζεῦξαι Eur. Alc. 166. Meleag. Ep. LII. Galen. in Hipp. d. Art. Comm. I. 741. T. XVIII. p. 1. σύζευξίς Plat. Rep. VI. 508. A. Legg. XI. 930. B. Aristot. de Ort. et Int. II. 3. πώλοις ἄζυξ: Julian. Or. II. 53. C. neque placet ξύζυγος Poll. I. 127. idemque in Eur. Iph. T. 250. ex Ald. nuper repositum pro vulgato σύζυγος, ξυζυγείς, quod pauci libri suppetunt Plat. Rep. VIII. 545. C. ξυζωσάμενος Arist. Thesm. 656. Lysistr. 536. (hic a Brunckio invectum contra Aristophanis usum) ξύνζευξίς Oribas. de Lux. II. 133. molliore forma συζευνύναι, συζήν, συζητεῖν, in commune recepta. His perpetratis ad symploten consonantium transgrediar, cujus non una est ratio. Nam ἀνδρός, σινδρός, γαμβρός, Κίμβρος (Κιμμέριος, Κέρβερος v. Schol. Odys. A. 14. et Porson. ad h. l. κέμμερος ἀχλὺς Hesych.) exempta litera auxiliari barbarum sonant; item λίμνη, σεμνός, ἐρεμνός (ἐρεβεννός) apparet non potuisse dici nisi mutata consona nativa. Alia symplotes genera certarum dialectorum propria sunt: ἐσλός, μάσλης, quod cum Πάσσης²⁹⁾ compositum profert Hephaestio p. 15. idemque μάκαρς, χέρς, Τίρυνς³⁰⁾ p. 4. quae literae in diastasi facilius tolerantur ἄδρηνσις, ἄρσις, θηρσί, ἄλσί Aristot. Meteor. IV. 385, 9.

29) Similiter Romani veteres poesna, cesna, casnar, quod pro canus valere videtur, ut Caesar et Caeso pro caesus ex veterum opinione; Pollio casnar (si vera est scriptura Quintil. I. 5, 8.) nominabatur fortasse ut affectator cascae antiquitatis (nam antiquarius erat) non ut assectator puellarum.

30) Ἀκκινήσιος sive potius (nam latini nominis prima brevis est) ἀκκινήσιος scripsit Athenaeus VII. 294. F. Καπυήσιος XII. 528. B. Λατιρήσιος Appian. Civ. III. 84. Παρμήσιος V. 2. Παμνήσιος et Λουκερήσιος Plut. V. Rom. c. XX. Alii Ὀρετήσιος et Ὀρετήνσιος v. Jacobs. ad Aelian. p. 184. Πάσσις Plutarch. de Fort. Rom. VII. 11. pro Πάνσις V. Cicer. c. XLIII. Romani contra triens, quadrans pro τριάς, τετραῖ etc. ut stans, infans. Pro ineffabili Manlius illi Μάλλιος substituerunt.

Aristoph. Pac. 1075. (ἄλσαι Plut. Symp. VIII. Quaest. VIII. 2, 375. pro ἄλσαι) etsi hanc quoque aliquid offensionis habuisse indicio sunt dativi *κασί, μησί*, et abolitio futurorum aelolicorum *κένσω, φέρσω* (ἔφερσεν ἐκύνῃσεν Hesych.) *πεφύρσομαι*, et quod Stephanus affirmat *Μεσημβρία* dici pro *Μελοσημβρία* (ἀπὸ Μέλσου) διὰ τὸ εὐφωνότερον. Alia nominibus propriis concessa sunt *Μυρλέα* (perlego, pelluceo), *Ἀγβάτανα* v. ad Phryn. p. 413. Goettling. ad Theod. p. 209. *Ἐρίγβαλος* Nonn. XXXII. 223. *Ῥίγβασος* XXVI. 249. *Πφ, τθ* et *κχ*, quae consistunt in nominibus doricis et aelolicis *ὀπις, τυτθός, ἄκχος ὤμος* Hesych. id est *ὄκχος* sive *ὄχος* ³¹⁾, *ἀκχαλίβαρ* id est *νεκροφόρος, νυκχάζειν* Hes. et *κακχάζειν* ³²⁾ ab Atticis non admitti nisi in nominibus propriis et plebejis ³³⁾ ostendi in Aglaoph. p. 845. non praetermissa tenuium et mediarum geminatione, cujus exempla pleraque ejusdem generis sunt; nam *ββ* non reperitur nisi in *κράββατον*, quod Atticistae uno ore rejiciunt et in aelolicis *κίββα, σίββα* Hesych.; *γγ* in nullo communis usus vocabulo coeunt quin alterius mutetur sonus, neque in *φυγγάνω*, ut equidem sentio ³⁴⁾, aliud auditur quam in *λαγγάνω*, tango; *κάδος* attica forma non est, ac ne nativa quidem sed *κάδος*, cadus, ut *λάκος, σάκος*, nam tenuium quoque rara geminatio, *κίκκος, ὕκη, πέλεκκον, νοβακκίζειν*, quorum nihil inter Atticorum lexes politicas referri potest. Literae *γγλ* praeter *αἰσαγγλος κλάδος δάφνης* Hesych. cujus scriptura ambigitur, et composita *δύσγλαινος, προσχλευάζειν*, in uno conjunctae reperiuntur *ὑσγγλος*, quo amentum sive *ἀγκύλη* (mendosius *ἀγκύλος* Anecd. Gram. II. 24, 7.) ac proprie obstragula crepidarum significantur. Sed

31) Idem Ὀκτῆσις οἶσις, ὀκτῆσις scrib. ὀκτῆσις.

32) Athen. XIII. 615. D.

33) Huc etiam pertinet *ἄπφα* Eustath. 565, 22. sororis hypocorisma atticum, *ἀπφῆς* etc. Demi attici nomen persaepe *Πιθεῖς* scribitur v. Schoemann. ad Isaeum p. 214. et p. 388. Pro *πέππος* posteriores *πέπος* susceperant v. Aristoph. MS. ap. Boissonad. ad Herod. p. 289. Literas *ππ* in nulla graeca voce sese excipere Bentlejus observavit Epist. ad Bernard. p. 160.

34) Alia est Hermannii sententia de Emend. Gramm. p. 59. Lobeck. Paralip.

idem ὕσκλος scribitur et pro ἐπτυσχλος alicubi lectum esse ἐπτυχλος colligitur ex Photii verbis Πτύσχοι ὑποδημάτιον τι (ut latinum *obstrigilli*) καὶ κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ σ πτύχλοι, pro quo non puto scribendum esse κατὰ ἀφαίρεσιν τοῦ σ, sed eam literam potius librariorum excidisse incuria. Ἐπτυσχλος sive ἐπτυσχλος Phrynichus App. p. 16. propter omis- sam adspirationem cum ἀπηγές (scr. ἀπηδές i. q. ἀφαδος) ἀπηθεῖν, ἀμπισχεῖν, componit. Sed fortasse ὕσκλος id est ὄχος *habena* ³⁵⁾ nomen aeolicum fuit una cum spiritu leni in dialectum communem transfusum ut ὕρχα orca, urceus, quod asperum quidem habet Arist. Vesp. 676. et Fragm. Holc. XIV. n. 367. sed vereor ne a librariis additum, quemadmodum Ty- rannio homerica ὕμμε et ὕμμεσ adspirari jussit; ὕρχη scribi confirmant Grammatici Lex. de Spir. p. 236. Anecd. Cram. I. 423. neque Pollux, ut opinor, illud aeolicum dixisset, si in Aristophanis exemplaribus adspiratum invenisset ³⁶⁾. Postremo eorumdem elementorum concursum ab aliis admissum, alijs improbatum esse reperimus. Anecd. p. 445. ἄρκτος οὐχὶ ἄρ- κος· τὸν μέντοι ἄνεμον ἄνευ τοῦ τ διὰ τὸ εὐφωνον καὶ

35) Hesychius tria congenera vocabula ὄχανον, ὄχεύς, ὄχλεύς, uno explicat δεσμός. Ab ὄχλεύς pusillum discedit ὕσκλος. Eidem dialecto for- tasse adscribendum est ὕπσαρ, quod Herodoti libri praebent pro ὄπσαρ cum ὀπή cognatum. Literarum σκλ conjunctio Graecis adeo proclivis fuit, ut mallent Ἀσκλον, Τοῦσκλον dicere, quam ut Romani solent, nec so- lum in diastasi sed in syllepsi quoque, σκλήρός. In Herodiani Fraga. p. 457. ubi negat tres consonas vocem ordiri nisi intercedente rho, exci- disse oportet, quae de liquidis in universum valent, σκνιπός, σκλεγγίς etc. Tres mutae non junguntur nisi in compositis, ἐκπτωτος, καπφοτίμνιος.

36) Eodem modo notatur ὕρχη sive ὕρχη, quod furcam significat. Porphyrius Anecd. p. 693, 15. τὸ ὕρχας (scr. ὕρχα) αἰολικὸν ὃν ψιλοῦ- ται· σημαίνει δὲ τὴν ἐπὶ τοῦ τειχους (scr. ἐπὶ τοῦς τοιχους) ἀναρτήχ- σιν, sive potius instrumentum subrependi v. Boisson. ad Aristaen. p. 513 sq. Hi stimuli bifurci, qualibus hodie viatores utuntur in regionibus glacia- libus, ὕρχαι dictae sunt ob furcillarum similitudinem. Item Ἰλῆαι τὰ πρὸς καττύμασι δέρματα Hesych. vox aeolica videtur pro ὅλαι soleae, et ab eadem dialecto nomina γυνή, στύραξ, στύλος, πυνδαρίζειν v. Etym. M. 696, 2. συνώνυμος, dimanarunt longius partim mutata quantitate, par- tim eadem.

τὴν προὴν ἄρκιον³⁷⁾, cujus discriminis rationem qui intelligat admodum acute audire oportet, ac ne verum quidem est, ursam ab omnibus ἄρκιον (v. Niclas. ad Geopp. V. 30.) ventum ἀπαρκίαν dici. Causa autem, cur litera τ modo adsit modo desit, non magis expediri potest, quam quare Romani semper quidem *ultus, fultus, refertus*, sed non semper *multa, artus* dixerint.

§. 8.

Persaepe interest, quanam vocales praecedant. Paullo vastius sonant dativi φωροί Aelian. H. Ann. IX. 45. ἰχῶροι Galen. de Simpl. Med. XI. 3. 722. T. VII. ἀχῶροι Alex. Trall. I. 9, 14. φθειροί Theophr. Caus. II. 9, 6. Diog. IV. 4. Aelian. H. Ann. IX. 19. quod in cod. φθειροί scribitur, sed evitari non potuerunt; χειροί vero, quod Grammaticus Hermanni XV. 306. Anecd. Cram. T. I. 441. cum φθειροί componit, elegantiae causa amisit literam asciticiam, et pro μάρτυροι Hipponaeti in fine scazontis Fr. VIII. 33. placuit μάρτυρσσι scribere, de quo Meinek. ad Euphor. p. 109. retius sentit, quam Buttmannus in Ind. Anomm. §. 58. p. 235. Sed Σηροί Caesar. Dial. II. 631. C. T. XI. Bibl. Bign. Ἰβηροί Strab. IV. 2. μυξωτῆροι Sext. Hyp. I. §. 128. p. 33. literam in ipso nominativo praesonantem nunquam abjecerunt, ac ne poetae quidem μνηστῆροι, ἐρπυστῆροι, dicere fastidiunt, quorum perfacilis erat devitatio. Verbi ἔρω, quod Buttmannus in Ind. Anomm. ultra imperfectum declinari negat, futuro utitur Aeschylus Eum. 500. aoristum, ἐπὶ μείζον εἶρε τοὺς παῖδας Chrysost. Epp. p. 622. E. ἐξείρεν ἡ γῆ βασιλεῖς Psalm. CIV. 29. quod Etym. Gud. p. 192, 60. interpretatur ἐξήνεγκεν, ἐξέβαλε, antiqui ut immodulatum respuisse videntur. Numne alia causa est cur ii, qui suaviter loquendo ceteros Graecos superarunt, eum igitur Attici, quum praesens ἔλκω et futurum ἐλξω magis probassent, quam ἐλκύνω et ἐλ-

37) Qui sequuntur versus Καὶ μὴν πελάζει καὶ καταψύχει πνοὴ ἄρκιος, supplentur ab Eustathio p. 1106, 17. ἄρκιος ὡς ναύτησιν ἀσπέν-
τοι μολών, unde apparet ἄρκιος scribendum esse.

κύσω v. Wernick. ad Tryphiod. p. 69. aoristum tamen hinc ducere maluerint, quam ab ἔλκω, unde scriptores inferioris ordinis hoc tempus repetunt περιεῖλε Philostr. Heroice. p. 735. Paul. Aeg. VII. 3. p. 243, 12. ἔλατε Orph. Arg. 258. ἔλξαν Tiber. Epigr. II. 228. T. III. κατέλαμ Tzetz. Chil. IV. 408. ἔλξαντες Procl. in Hesiod. Opp. 222. ὅταν ἐλχθῇ Galen. de Semin. I. 6, 192. T. III. Comm. in Hipp. de Artico. c. CIV. 648. T. XVIII. P. I. Nec tamen illi recusarunt, quae aures nostras non minus radunt, ἐξείρετε Aristoph. Ach. 825. εἰρχθῇ Thucyd. IV. 63. V. 94. Lysias c. Andoc. 105, 33. Plutarch. V. Anton. II. (διήρχθῃν Hesychius in serie) εἰρχθεῖς Lycurg. c. Leocr. 164, 112. εἰρχθῶμεν Quint. Cal. X. 34. et tritissima εἰρκτή, εἰργμός v. ad Aj. p. 339. Ex quo difficilis nascitur quaestio, quid sequuti ἄρκτος scripserint Lys. p. 110, 39. et ἄφερκτος Aeschyl. συνέρεξ Plat. Civ. V. 460. A. συνερχθεῖς Themist. Or. XXI. 248. A. ionicamne verbi formam an aurium voluptatem? Nec dissimilis delibatio de ἐνειρμένος, εἰρμός, ἔνερσις, quorum principio, verbo εἶρω³⁸) diphthongum multo firmitus inolevisse quam in σπείρω, κείρω, δείρω, ostendit declinationis diversitas, σπέρμα, κέρμα, βροτοκέρτης, δέρμα, δαρτός, πάμφθορτος, ἱμερτός. Praeterea ante ρμ et ρσ diphthongus non reperitur, nec, puto, ante λμ et λσ. Exceptis κρείσσω, λεύσσω et γλαύσσω nullum esse vocabulum, in quo diphthongus ante duplex inveniat sigma, Herodianus docet π. Mon. p. 40, 21. v. Eustath. p. 64, 13. Anecd. Cram. I. p. 6, 15. quo tacite damnat γείσσω, cujus scriptura fluctuat, νείσσομαι a librariis saepe invectum v. Interpp. ad Théocr. VII. 25. ad Pind. Ol. III. 18., et quod Ellendtius in Lex. Soph. T. I. 45. scite animadvertit, Porsonianum αἶσσω. De litera ρ idem traditur a Choerobosco Anecd. Cram. T. II. 229, 20. οὐδέποτε πρὸ τῶν ρρ εὐρίσκειται δίφθογγος, et generaliter Theognostus ib. p. 17. negat, diphthongum reperiri πρὸ δύο τῶν αὐτῶν συμ-

38) Theognostus Anecd. Cram. II. 15. τὸ εἰρμός (scr. εἰρμός) ἐν κινήσει ὃν οὐκ ἀντίκειται. Σχημαίνεται τὸ εἶρω, καὶ μήποτε παρὰ τὸ εἶρω ἐστὶν ἐν πλεονασμῷ τοῦ τ καὶ οὐ γνησίαν ἔχει τὴν δίφθογγον.

φώνων, excepto Θρησσα³⁹⁾. Quod praeterea praecipiunt Eustathius p. 1041, 62. et Philemo §. 4. γράφεται αἰγίλιψ διὰ τοῦ εἰ, ἐπεὶ μηδέποτε πρὸ τῶν διπλῶν εὐρίσκειται δίφθογγος, intelligi debet de duplicibus vocabuli extremis; nam λείψω dicitur et αὔξω, et de diphthongo εἰ, nam αἶξ et προῖξ illis ignota esse non potuerunt; sed haec diphthongus vel ante consonantes geminatas, εἴλλω, λείμμα, ἄλειμμα, quod saepe ἄλιμμα scribitur, ut primum horum ἴλλω v. Rueckert. ad Plat. Symp. p. 174. invenitur raro, ceterae nunquam. Mirum est Thomae praeceptum p. 54. Atticos βλαβεῖμεν, ποιοῖμεν, βαίμεν, dicere exemto eta, sed cavendum esse τὸ κακόφωνον ἔνθα ἂν τύχη, ὡς ἐπὶ τοῦ βαίτε καὶ σταίτε καὶ τῶν ὁμοίων. Quis enim haec magis cacophona esse putet, quam ἴσταιτο, ἐπίσταιτο, πρέξαιτε, λύσαιτε? Et singulare illud Scholiastae ad Phoenn. 264. εἰσφρῶσι δυσέκφορον, quod alias *δυσγράμματον* dicitur. Suidas *Εὐγράμματον ὄνομα τὸ εὐφημον, οὐκ εὐγράμματον τὸ δύσφημον, ὡς τὸ Νεφέρσφωρις ὄνομα Αἰγύπτου βασιλέως*. Plato Crat. p. 404. D. εὐστομίαν appellat, εὐφημίαν Demetrius de Eloc. c. CLXXV. τὸ ν δι' εὐφημίαν ἐφέλκονται οἱ Ἀττικοί, ubi εὐφωνίαν corrigunt, obliti Quintiliani I. 5, 10. Plerumque autem haec nomina intellectum faciunt alium, ut Stephanus Πορδοσελήνητινές δὲ ἐκκλίνοντες τὸ δύσφημον τοῦ ὀνόματος Πορδοσελήνην ἐκάλεσαν, a quo non multum abest τὸ κακέμφατον. Priscianus VIII. 1, 4. ἀσυνφωνίαν reddit incommoditatem et inconsonantiam.

39) Idem de ῆ valere dicit praeter πῆσσω, ῥῆσσω, πλῆσσω, praetermisso βῆσσω, neque persuadet ῆσων compositum esse; βῆσσω fortasse uao sigma scribi voluit, sicut urbis nomen Βῆσα v. Steph. λῆμμα, ἐπίσημμα etc. non sunt ἀνύητα. His appositum est Grammaticorum latinorum decretum *juxta diphthongum omnino consonantem geminari non posse* v. Conr. Schneider. Gramm. T. II. 391. De πτείννμι et δαιννμι v. Hermann. Praef. Antig. XXIII. Aristarcho εἶσω scribenti opponit Schol. II. XI. 799. ante σκω nullam diphthongum reperiri εἰ μὴ τὴν διὰ τοῦ ν, *πιδάσκω*, pro quo inferiores *πιδάσκω* scribere instituerunt v. Muetzell. de Theogon. p. 224.

§. 9.

Schneiderus ad Theophr. H. Pl. IV. 14. *pro εὐχειρότατα*, inquit, *debebat esse εὐχειρωτότατα, sed contrahere maluerunt formam longiorem aequo Attici; ita Xenoph. Oec. VIII. 4. et 6. Cyrop. I. 6, 36.* Contra haec admonendum est, primum nullam esse hujus contractionis apud veteres Grammaticos mentionem, deinde reperiri ubique comparativos et superlativos non solum eodem syllabarum numero, sed etiam longiores; apud Theophrastum ipsum *εὐθεραπεινότερος* Caus. III. 7, 4. *εὐπελεκητότερος* Hist. V. 6, 3. *εὐθεωρητότερον* I. 1. *δυστροπητότερον* V. 6, 3. apud Xenophontem *δυσκαταφρονήτοτερος* Cyrop. VIII. 1, 14. *εὐπιβουλευτότερος* ib. 4, 2. (*ἀνεπιβουλευτότερος* Synes. de Regn. p. 13. A.) *δυσπολιορκητότερος* Hellen. IV. 8. 5. apud Theophrasti magistrum *δυσκινητότερος* Topice. III. c. 2. *δυσπιχειρωτότατος* VIII. c. 3. *ἀκοινωνητότερον* III. 2. *δυσμεταχειριστότατος* Plat. Legg. VII. 808. D. *δυσπαράκολουθητότερον* M. Anton. V. 5. *εὐπηρεαστότατον* Epict. Diss. IV. 1, 111. etc. cujus generis tam ingens copia pullulat, ut omnem conatum corrigendi refutet. Ceterum vocabula ejusmodi decumana Graecis ad pronuntiandum non multo expeditiora fuisse, quam nobis sunt, facile concesserim neque miror Polluei adverbium *ἀποδεδεικναικώς* videri *δύσφθεκτον* V. 123. *καταμαθητικός* autem *δυσηχέστερον* τῷ μήκει IX. 152. Sed illa, quae Wytenbachius et hunc sequuti Schneiderus atque Schaeferus ex tota Graecia exterminare studuerunt, a Grammaticis reprehensa non sunt. Ergo, ut hodie in scribendo syllabas vocabulorum praesertim longiorum medias easdemque praecedentibus aut sequentibus similes saepissime omittere solemus, ita illa exaeresis exempla omnia librariorum potius incuriae, quam scriptorum fastidio tribuenda sunt; primum *δυσφωρότατος*, quod Wytenbachius ad Plut. de Discr. Adul. p. 434. codicum aliquot auctoritate recipiendum putavit, vulgatumque est ap. Galen. de Locc. Affect. II. 1, 259. T. VII. (T. VIII. 70. K.) et compar *εὐφωρότατος* De adm. Anat. II. 40, 50. T. IV. (T. II. 293.) et VIII. 8, 182. (695.) quibus in locis *εὐφωράτων* scribi oportet; sed rectius *εὐφωρατώτατοι* editum De sanit. tuend.

II. 3. p. 71. T. VI. (T. VI. 95.) *δυσφωρότατα* de Adm. Anat. VIII. 7, 182. (694.) Pro *εὐχειρώτατον*, quod idem ex Plutarcho affert V. Crass. c. 21. jam Corais ex Appiano *εὐχειρωτότατον* reposuit, quod legitur apud Herodotum VII. 9, 8. pro *εὐχειρότερος* Dion. Cass. XXXVIII. 7. p. 116. Sturzius e codd. *εὐχειρωτότερος* scripsit; tertium *ἀκηρότατον* in Stratonis epigrammate, si, ut Wyttenbachio videtur, adsignificat τὸ ἥμισυ κηροῦ μετέχον, satis excusatum est; ceterum a κήρ quoque *ἀκηρος* componi posse alio ostendetur loco. Quantum *ἀλλοκώτερος* perinde mendosum est atque *παλιγκώτατον* Hippocr. de Artic. p. 166. T. III. et *ἀδιαρθρότερα* Aristot. H. An. II. 1, 2. quod Bekkerus, ut par erat, correxit. Apud Themistium Or. XXVI. 326. C. pro *εὐαγωγότατος καὶ εὐαλώτατος* vel aures requirunt *εὐαλωτότατος* ⁴⁰⁾, quod minus mirum est semel corruptum, quam toties integre scriptum esse: *εὐαλωτότερος* Lucian. Bis accus. §. 28. Dio Cass. XLIV. 16. Galen. de Opt. Const. Corp. c. IV. p. 4. T. VI. *δυσαλωτότερος* Plat. Lys. p. 206. A. Geopp. XIX. 1. etc. Apud Hesychium *Εὐήρότατον εὐδιον, καλὴ γῆ* aut deest syllaba aut superest, nec recte *εὐδιον* scriptum pro *πεδιον*. Scholiastae Euripidis Hec. 237. si quis *δυσαλώτερον* suum relinqui malit, equidem non ereptum eam, sed Platoni injuria Stallbaumius *δυσαλώτατον* unius cod. auctoritate obtrusit Tim. p. 51. B. Neque *εὐαλούστερος* video quomodo defendi possit in Alciphr. II. Ep. I. 45. ubi Lamia dicit meretriculis elaborandum esse, ut amatorum fastidiis occurrant tergiversando et morando *ἵνα μᾶλλον ἐξάπτωνται τοῖς διαστήμασιν εὐαλούστεραι αὐτῶν αἱ ψυχαί*, cui sententiae convenit *εὐαλωτόστεραι*, nec alienum est, quod a vulgata minimum distat *νεαλέστεραι*. Et apud Hesychium *Εὐαλῶς* (cod. *εὐαλῶς*) *εὐχερῶς θηρώμενος* superimposita ultimae lineolae amissionem syllabae indicare videtur, id est *εὐάλωτος*, ceterum ordo literarum *εὐαλῆς* poscit, verbum rite compositum. Pro *δυσκενότατος* Ga-

40) Quum haec primum ederem, nondum legeram Diadorfi praefationem, qui eandem quaestionem tractavit sed multo brevius, saepe eadem, ut fit, vestigia ingressus, alias diversus.

Idem. Comm. III. in L. de Art. c. 66. p. 580. T. XVIII. P. I. vel *δυσκένωτος* vel *δυσκηνωτότατος* reponendum, pro *εὐλειωτάτη* apud eundem de Simpl. Med. Fac. IX. 1. p. 189. T. XII. *εὐλειωτοτάτη*, pro *εὐεψότερος* Geopp. II. 25. *εὐεψητότατος*, nam quod Niclasius affert ab *ἐψῶ εὐεψος* duei ut a *διψῶ ἄδιψος*, apparet falsum esse; pro *εὐχειροτέρους* Schol. Thuc. VII. 18. *εὐχειρωτοτέρους*. His profligatis, quorum patrocinium neminem suspecturum puto, restant duo, quae justiore syncope suspicionem praebent, unum *ὕβριστότερος*, *ὕβριστότατος*, alterum, quod Schaeferus Wytttenbachianis exemplis accumulavit, *χαλικρότερος*. Prius H. Stephanus, Matthiae, Buttmannus ad masculinum *ὕβριστής* referunt, cujus legitimos gradus *ὕβριστιστότερος*, *ὕβριστισινότατος*, omissos esse ut inconcinnos; quam rationem si quis paullo subtilius quaerat, inveniet sane, id quod regulae supra propositae consentaneum est, literas *σν* nunquam duas continuas syllabas exordiri. Sed restat scrupulus; nam ut Comico haec licentior concedatur syneope, Herodotus certe, Xenophon et ceteri hujus ordinis, cur maluerint nativam vocabuli formam adulterare, quam *ὕβριστικώτατος* dicere, quod tantumdem valet nec minus probatum est v. Demosth. 218, 27. etc. vix intelligi potest. Neque perstat in sententia Matthiae, sed, posteaquam *ὕβριστότατος* ad *ὕβριστής* retulit, addit tamen Pherecratem et Platonem comicos in Anecd. p. 368, 17. *ὕβριστον χοῦμα* dixisse, accentus incuriosus. Quem quum non suo loco positum esse putaret Passovius, tacite *ὕβριστός* scripsit ut *σπανιστός*, a quo superlativum *ὕβριστότατος* arcessit sed dubitanter, quia Mehlhornius negat *ὕβριστός* aut aliud nomen participiale nec compositum activam habere significationem. Sed hanc viri egregii dubitationem tollit vel homericum *ελητός θυμός*, neque obstat quod Grammatici nostri de adjectivis verbalibus per gradus motis tacent; nam *ζηλωτότατος* legitur ap. Arist. Nubb. 463. *ἀσπαστότερον* Herodo. I. 62. *αἰρετώτερον* Demosth. 657, 21. *θαυμαστότερον* Sextus c. Phys. p. 577. *ῥητότατα* c. Mus. p. 373. c. Log. p. 399. *σινεαστότατον* Plotin. ap. Euseb. Praep. XV. 862. B. *αλοδογότερον* Simpl. in Ench. XIII. 141. *οιοστότερον* Heliod. II. 24, 88. *περιποδογότερον* Appian. Civ.

III. 4. etc. Obstat vero, quod Grammaticus Bekkeri clare et affirmate superlativo isti accentum proparoxytonorum tribuit; dicit enim Comicorum lexes ὑβριστον χρέμα ἀκόλαστον, ὑβριστον ἔργον καὶ κύβαλον, duplicem habere θεωρίαν, μίαν μὲν ὅτι ἐχρήσαντο τῷ ὑβριστον ἀντὶ τοῦ ὑβριστικόν, ὁμοίον ὃν τῷ τύπῳ τοῖς τοιοῖςδε τῶν ὑπερθετικῶν βέλτιστον, κάλλιστον, κράτιστον, ἑτέραν δὲ διότι συμπτέπλεται τὸ ὑβριστικόν (scrib. ὑβριστον) τῷ ἀκολάστῳ, quae disparium graduum conjunctio ne quem offendant, addit συγγραφικαὶ δὲ αἱ συνδῆμαι p. 330. ⁴¹⁾ Hic igitur ὑβριστον superlativum esse credidit vel ab obsoleto etymo ut ῥᾶστος, ὀνήϊστος, ἄλπνιστος, vel a substantivo ὕβρις ⁴²⁾ ductum illa liberiore via, qua ab ἄρος ἄριστος, a βασιλεὺς βασιλεύτατος, a κύων κύνταρος et κύντατος, a φῶρ φωρότατος ducitur, neque obest, puto, quod a paucis illis, quae cum ὕβρις conferri possunt, ἔρις, ἐλπῖς, μῆνις, δῆρις, adjectiva hujus modi derivari nescimus; nam hoc fortuitum esse potest. Quemadmodum vero ab eadem stirpe κύντατος dicitur et κυντότατος et vero etiam κυντατίστατος v. Anecd. p. 101. ita veterum Grammaticorum doctrinae, qui κλεπτίστατος, κυδίστατος, λαγνίστατος a κλέπτιστος, κύδιστος, λάγνιστος orta pulant v. Eust. p. 215, 12. p. 1441, 24. consentaneum est, ὑβριστότατος illud, unde haec disputatio fluxit, ex ὕβριςτος epitasi quadam superlatio-

41) Κομψός καὶ λαλλιστος Eur. Cycl. 315. ἐπίβουλον καὶ δριμύ καὶ ὑβριστότατον Plat. Legg. VII. 808. D. cf. Fischer. ad Well. T. III. 330. πλωφίοις καὶ ἀγρωτάτοις Athen. 84. E. γεφάρς τε καὶ αἰδοίεταρος Dionys. Per. 172.

42) Hesiodio illi κακῶν ῥεκτήρα καὶ ὕβριν, de quo jam diu disceptatur, specie simillimum est Lucian. Conviv. §. 12. ἀνδρα βοὴν ἀτεχνῶς ὄντα καὶ κρακτικώτατον, sed Hesiodum Homerumve hoc modo loquutum esse non constat. Accusativum autem ὕβριν ex nomine ῥεκτήρ, unde κακῶν, pendere nimis artificiosum videtur. Ergo vix effugere possumus, quin aliquando ὁ ὕβρις dictum esse statuamus, non ut Bernhardy opinatur Synt. p. 50. ex ὕβριςτῆς contractum sed eodem intellectu. Vellem constaret aliquid de natura avis, cui nomen ἡ ὕβρις vel ὕβρις fuit; "Τβρις calis nomen est ap. Xenoph. Cyn. VII. 5. fortasse a petulantia ductum ut εἶναι ὕβριζοντες v. Wesseling. ad Herod. IV. 129. nec dissimile andrwmicis Πράξις, Τίσις, Λύσις, Ἰσχίς.

nis, ut dici solet, contractum esse; demonstrari neutrum potest. Jam unum restat causae ancipitis munimentum *χαλικρότερος*, quo bis usus est Nicander, semel licentius Alex. v. 59. ubi jus gallinacei *μυελόεντα χαλικρότερον πότον ὄρνιθος πατοικάδος* vocat sic, ut meri significatio plane obteratur, tum v. 626. magis proprie *χαλικροτέρη πόσις οἶνον*. Schneiderus, qui hunc comparativum ad absolutum *χαλικρός* refert, perspicue fallitur; nam ut concedamus Graecis usitatum fuisse, cujus exemplum non extat, tamen adjectiva, quae, ut Grammatici loquuntur, a secunda perfecti passivi composita sunt, velut *νεοκράς*, *προβλής*, *φυλλοστρώς*, neque per genera moventur neque per gradus. Nec minus falsa est Schaeferi opinio, qui H. Stephanum sequens *χαλικρότερος* ex *χαλικρατότερος* contractum putat, scilicet ut *δυσφωρότατος* ex *δυσφωροτώτατος*, recisa syllaba longa. Necessario sumendum est, adjectivum *χαλικρός* quondam in usu fuisse non solum propter comparativum illum, sed etiam quia *χαλικραΐη*, quo idem poeta utitur v. 29. aliunde repeti nequit et quia substantivi *χάλις* adjectivum aliud non reperitur. Ab hoc igitur *χαλικρός* declinatur ut *δείλακρος*, *μύλακρος*, *φαλακρός*, *δίκρος* ⁴³⁾, *τρίκρος*, *στόλοκρος*, *άλυκρός*, *θαλυκρός*, *σανκρός*, *ψανκρός*, quae in paragoge saepius aspirata supponitur, *πενιχρός*, *μελιχρός*, *λαχρός*, *μυσαχρός*, *βδελυχρός*, alias litera *ε* interjicitur, *διψακρός* Etym. M. 801, 48. et *νοσακρός*, quod Schneiderus perperam ad *νόσαξ* refert. Horum priora *δείλακρος* et *φαλακρός* non composita esse, ut vulgo creditur, sed simplicia significat mobilitas *ἡ δειλάκρα* Arist. Plut. 973. Athen. p. 697. C. *ἡ φαλακρά* Lucian. pro Imagg. §. 5. quae si quis oblivione

43) Certe sic Schneiderus edidit cod. Urbinatis et Med. vestigia sequutus in Theophr. H. Pl. IX. 11, 3. *ρίζαν δίκραν ἢ τρίκραν* pro vulgatis *δίκρανῃ ἢ τρικρανῃ*, alii *δίκροον* et *δίκροον*. *Μακράν καὶ δικοράν ἐστέραν* Aristot. H. II. 12. (c. 17. p. 508, 14. Bekk.) ubi nihil variant codices; Thomas *δίκροῦν οὐ δίκροον*, ἀπὸ τοῦ δίκροον γὰρ v. ad Phryg. p. 233. Aeschylus *δίκρα ὅψις* dixit pro *διπλή* Hesych. oblitterata (si a verbo compositum est) verbi notione, sicut idem *δίπαλτα πῆματα* et *τέρμιοιρος χλαῖνα*, Sophocles *διγόνος μάσθλη*, Nonnus XV. 21. *διδυμίζον ὕδωρ*.

originis, ut ἀργή, σκυθρωπή, declinata esse atque ideo etiam φαλακρός acuta ultima dici contendat, tamen nullam rationem afferre poterit, cur illa compositis potius quam simplicibus adnumeranda sint. Nomen δίρκος sive δικρός, quod et δίκροος scribitur, eandem affert quam δίπλοος dubitationem, utrum terminatio eorum a verbo tracta, an, ut in scholis dici solet, formativa sit, cui quaestioni tum demum responderi poterit, si syllabarum paragogicarum usus penitus exploratus fuerit. Στόλοκος, quod Photius κορδύλην interpretatur id est torulum, manifestum est a στόλος propagatum esse, quod, ut Hesychius tradit, τὸ εἰς ὃν συνηστραμμένον significat, idemque Glossographus hircos cornibus mutilos κόλους atque κολόκρους dici affirmat. Itaque apparet causam nullam esse, cur χαλικρότερος ex χαλικρητότερος violenter concisum potius, quam a χαλικρός legitime propagatum dicamus.

Neque tamen rarum est, ut ex duabus syllabis, quae aut iisdem aut similibus literis constant, una omittatur. Sed id fit magis celeris pronounciationis quam elegantiae causa maximeque usurpatur in numeralibus corruptelae proximis propter multiplicem usum. Quod Amphis comicus Athen. VI. 224. F. de ceterarum atticorum insolentia querens narrat eos emtoribus vix respondere dignari nisi curtis verbis: τάρων βόλων dicentes, id Reiskius ad Constant. p. 567. non inepte cum corruptione nominis τεσσαράκοντα comparat, pro quo Graeci noviti σαράκοντα invexerunt ⁴⁴). Ac jam Photius ταρτημόριον affert; τέτραχμον, quod legitur in Inscript. Boeot. N. 1570. b.,

44) Syllabas initiales a librariis saepe corruptas esse, compluribus ostendi exemplis in Aglaoph. p. 1094. quibus in Progr. de Mot. Anom. A. MDCCCXXXI. accesserunt alia. Dio Chr. XII. 380. ἀφικόμην εἰς ἀνδρας οὗ νοηθοῦς ἀλλ' ὑμετέρους καὶ ἀγωνιῶντας scrib. ἀλλὰ μετεώρους. [Ibid. IV. 164. ἀπὸ τοῦ τύφου ἀνανεῦσαι scrib. ἀνανῆσαι. Or. XXXI. 643. ἀφήσετε ἄνδρα μοχθηρὸν τοῦ χρόνου χάριν, ὃν διῆλθε πονηρὸς ὢν fort. διέλαθε. Or. XXXIII. 2. τὸ ἀπιστεῖν — φαῦλον ἡγείσθε καὶ ἀκροῦν scrib. ἀπαιμον. Or. XXXV. 73. τοῦτο τὸ γένος ἄτιμόν ἐστιν οἱ τε ἄλλοι φέρονται αὐτοὺς scrib. φεύγουσι.] Artemid. I. 38. εἰ ἔτι μελήσεις τὴν κεφαλὴν scr. εἰ τημελήσεις. Anth. Pal. VII. n. 30. ἵμερα — πισσοῦ ὄδωδε λίθος scrib. ἡρέμα. Hesychius Βελκιάτως καὶ βελτίους scr. βελκιστέρως.

attestantur idem s. Σωτήρ et Ammonius s. h. v. similiterque nonnulli *τράπεζα* contractum putant. Didymus ap. Priscian. de Pond. p. 396. T. II. ed. Krehl. *ἡμέδιμνον*, inquit, λέγουσιν οἱ Ἀττικοὶ ἀντὶ τοῦ ἡμιμέδιμνον, ut Latini *semodius*, *selibra*, atque Herodianus Anecd. Cram. II. 83, 8. et I. 344, 23. τὰ ἐκ τοῦ ἡμιδους συγκαίμενα ἀποβάλλει πρὶν συλλαβὴν· εὐρεται δὲ παρὰ τοῖς παλαιοῖς μετ' αὐτῆς, ἡμισύχοιρος (fort. ἡμισύχορος), ἡμισυχοίνιξ. Sed haec contagio serpit longius. Galen. Comm. I. in L. de Art. 27, 359. T. XVIII. P. I. μώνυχά ἐστι τὰ ἀμφώδοντα συνηρημένον τοῦ ὀνόματος, ὥς φασιν οἱ τὰς ἐτυμολογίας τιμῶντες, ἐκ τοῦ μονώνυχα. Ab eadem negligentia profecta videtur syllabarum mediarum praetermissio, Ἀρσνηνός pro Ἀρσυνσηνός, quod Stephanus affert, ὀπισθέναρ, ἀμφορεὺς, μηλόνθη, πασσαλέτης, Galen. Gloss. p. 540. σιλωπία (nisi mendosum est), χαλκόπτῃς pro χαλκοκόπτῃς, ut ajunt, in Corp. Inscr. N. 837. simpludiarus, stipendium⁴⁵). Sed quod Schneidewinus fingit ξίφηρος pro ξιφηφόρος in Dissert. de Diana Phacel. p. 11. tum denique ratum ducemus, si quis ὀρόφηρος, ὄδοικος vel simile monstrum in lucem produxerit. Ἀμφιφορεὺς autem, ne ob duplex φ breviori illi cecidisse videatur, regulam de adspiratarum consequutione distinctius tradi oportet sic ut purae a non puris atque eae, quae sunt ejusdem ordinis, distinguantur a diversis⁴⁶). Primum igitur tenendum est, duas continuas syllabas nunquam ordiri ab eadem adspirata pura nisi in compositione et declinatione, sed in his quoque ratio habenda syllabarum principalium et cliticarum. Theta iteratur in ὀρνιθοθήρας, Τιτυνθόθεν (Steph.), λιθωθῆναι, εὐθυνθῆναι, καθαρθῆναι, καθεθεῖσα Oribas. de Fract. VII. 86. XXII. 114. et L. XLIV. p. 28. ed. Bussemak. sed mutatur in tribus verbi

45) Haec exempla, quae non ejusdem auctoritatis sunt omnia, Thomam M. induxiase videntur, ut ἐβδομηκοντίς pro ἐβδομηκοντούτις dici posse putaret.

46) Quantum ex R. Kuehneri compendio intelligo, nemo Buttmani vestigia egressus est, qui ἐτέθην et ὠρθώθην, ἐθρέφθην, tanquam contraria sibi et repugnantia proponit. Nec distinctius disseruit Matthias.

scis, primum si est syllabae principalis et thematicae litera rima *ἐτέθη*, *ἐτύθη*, quae sola sunt verba a theta progressa oristiquae capacia; secundo in reduplicatione *τίθημι*, tertio in terminatione imperativi syllabica, nisi synaloephe intercedit *ώθηθ'* Eur. Or. 1345. Chi et phi pariter geminantur in compositis *ἀρχέχορος*, *παχύχειλος*, *πολφοφάκη*, *στεφφορός*, *φυφή* v. Muetzell. de Theog. p. 103. 47) mutantur vero in reduplicatis, *κέχυμαι*, *ἀκαχίζω*, *πέφασμαι*, *πιφανύσκω*, *παμπαίνω*, praeter quae nulla mutatione opus, quia verba a φ et χ ducta non recipiunt terminationes ab iisdem literis ordientes (*ώρύχην*, *ἐκρύφην*) neque nomina in φη, φος, exeuntia assiscunt suffixam φι. Hactenus de adspiratis ejusdem ordinis. Quae vero sunt generis diversi, in primitivis nunquam se subsequuntur, quin alterutra mutetur, *χιτών*, *ταχύς*, *τάφος*, ac ne in motione quidem theta reperitur ante aliam adspiratam, sed dicitur *ταφήναι*, *τυφήναι*, nec dubium quin verbi priaci *θάω* si in usu esset aoristus passivus, is *ταθήναι* scriberetur. Sed phi et chi patienter ferunt subsequens theta, *φάθι*, *έχέθη*, *έβρυχήθη*, neque ulla in junctura vocabulorum adhibetur cautio, ne duae compingantur adspiratae dispariles, *λιθοφόρος*, *πληθύχορος*, *ἀμφιδείς*, *ἀμφιχανών*, *έχέθυμος*, *ἀγγιφανής*. Venio ad complicatas. In quibus nihil aliud observatur, quam quod ad reduplicationem pertinet, *κιχράναι*, *πιφράναι*. Ceteroqui adspiratae cujusque modi continuari possunt, si, quae secundam obtinet syllabam, subtexta est consonanti, *φάσθαι*, *θείσθαι*, *έχουσθαι*, *θωχθήναι*, *θαλφθήναι*, *θελχθήναι* etc. 48) Hinc perspicitur primum, cur *έθρέφθη* admittatur et

47) *Ἐαχυρία* qui ab *ἐκός* compositum esse statuerant v. Goettling. ad Theodos. p. 214. haud dubie facilius spiritum asperum, ut saepe, in lenem converti posse, quam adspiratam sine idonea ratione in tenuem mutari arbitrati sunt. Idem tamen fit in *ἐπαφή*, *ἐξυπαφθήναι*, ut Villosius edidit Schol. Il. Ψ. 167. Bekkerus (v. 168.) *ἐξαφθήναι* et *ἀπαφάω*, si ut Eustathio placet p. 756, 8. *ἐκ ἀπτω* compositum est. Cum *ἐπαφή* et *ἐφριφή* conferri possunt *ἀμπέχων* et *ἀμφέχων*.

48) *Θιχθήναι* Sext. c. Geom. 8, 325. c. Phys. I. 597. *θλιφθήναι* Nic. Ther. 403. Galen. de Fasc. p. 836. T. XVIII. p. 1. *θραχθήναι* Hesych. *ἐφθάρθαι* Aristot. de Ort. et Int. I. 10. etc.

ἐθρεύθη Nic. Ther. 914. Maneth. VI. 41. Diog. La. VII. 153. sed ἐτράφη et ἐτρύφη dicatur, ut τάρφος et τρύφος ⁴⁹⁾ nec minus, quare τετράφεται probetur Clem. Protr. III. 45. p. 39. et τετράφθαι ibid. improbentur autem τετράφεται Herodo. VI. 103. et τετράφθαι Appian. Civ. III. 34. perinde ut θυθείσα Aesch. Choeph. 242. ἐθύθη I. Cor. V, 7. Dio Cass. XLV. 17. p. 431, 54. Phrynichus quidem App. p. 16. ἀπεφθορῶς receptum esse affirmat ob eam causam, ὅτι τραχὺ ἔδοξε πρὸ τοῦ φ καὶ τοῦ θ εἶναι τὸ φ παρεντιθέναι, sed easdem tres adspiratas habet ἐφῆφθαι Aristid. Quint. de Mus. L. I. p. 11. Quaeritur vero, imperativus verbi φθῆναι quomodo scribendus sit. Ex eo quod λυχυθῆναι dicitur Diod. X. 87. ἀχλυνθῆναι Quint. Cal. I. 77. v. Jacobs. ad Anth. Pal. p. 210. et ἔσχεθε, ἐσχέθη ⁵⁰⁾ intelligitur, priori quoque syllabae concessam esse adspiratam vel praecedente vel subsequente alia consona, sed tamen τρέφω, τρέχω et similia indicium praebent, theta syllepsi non excusari, neque ἀπέφθιθον, quod boeoticum perhibent Anecd. T. I. 428. ad normam factum esse ostendit Grammaticorum tergiversatio Anecd. Bekk. p. 1291. ὥστερ καὶ ὅν ἐστιν ἡ κλοπή καὶ ὁμῶς οἱ μὲν φεύγουσιν αὐτήν, οἱ δὲ οὐ, οὕτω κακόφωνον μὲν ἡ ἐπαλληλία τῶν δασέων καὶ ὁμῶς τινὰ μὲν φεύγοντα αὐτήν τρέπουσι τὸ θ εἰς τὸ τ, τινὰ δὲ οὐ, ὡς τὸ ἀπέφθιθον ⁵¹⁾. Haec igitur est summa

49) Idem in causa est, cur τέθραυμαι et ἐθρεύσθη dicatur v. Adn. ad Aj. p. 322.

50) Cumulantur asperae in ἔσχ' ἄχος Hom. H. in Ven. 220. στενάχουσ' ὅθ' ἔόν φίλον νιόν Il. IX. 132. Σχέθω inusitatum esse jam veteres observarunt v. Etym. M. 456, 18. probant vero ἀμυνάθω et διωπάθω, quae Ellendtius in docta dissertatione Lex. Soph. T. I. p. 101. et 501. cum isto componit. Interest certe quod haec in αθω terminantur, illud in θω. Neque facile reperiuntur praesentia authypotacta nisi verborum primitivorum.

51) Gregorius Cor. in Hermog. III. 25, 1137. ἀπέφθιθον illud refert inter exempla παραφθορᾶς — οὐ γὰρ εἴρηται φθίθω ἀλλὰ φθίω. "Εφθιθ' Aesch. Eum. 436. sola excusatur complexione. Verbi thematici, pro quo φθάσω invaluit, aoristus est φθασθῆναι Dionys. Antiqq. V. 25, 1097. Phil. de Vit. Mos. p. 651. A. Galen. de Semin. I. 13, 201. T. III. non φθαθῆναι ut βαθῆναι, etsi φθατεῖν dicitur et καταφθατεῖσθαι pro καταλαβεῖν. Atque illi similis aoristus ἐφθίεθαι ab Hesychio profertur.

omnium, quae mihi de metathesi quantitatis observasse videor. Qua de re productus sum ut breviter admonerem, quia Lexicographi Buttmannum sequuti *θάψω*, *θύψω* et huic similia thematum modo praefigunt, quae nunquam a Graecis pronuntiata sunt. *Τάφος* et *ταφών* veteres docti ad *θάπτω* revocant; Schol. Lips. II. IV. 243. *θάπος καὶ μεταλλαγῇ στοιχείων (συστοίχων) τάφος, ὡς παρ' Ἡροδότῃ βάρβαρος καὶ μονόκυθρον*⁵²⁾. Hinc emanarant, quae Hesychius ubiubi invenit, *Θάπαν φόβον*, *Θήβος θαῦμα*, ubi media successit⁵³⁾; hinc *Θήπω θαυμάζω*, *κολακεύω*, *Θηपालέος βωμολόχος* etc. quorum omnium fons et origo est verbum *θάω*, *θεῶμαι*, *θαῦμα*, *θής* ὁ *παράσιτος* (*κόλαξ*) et *θῶψ* ὁ *μετὰ θαυμασμοῦ ἐγκωμιαστής*, hinc etiam *Θωτάζω* *χλειυάζω*, pro quo receptum est *τωθάζω*. Ac, si quaerimus, pleraque illorum, quae in quaestione versantur, adspiratam in principio habuisse videntur, *θεσμός* et *τεθμός*, *Χαλκηδών* a metallis denominata et *Καλχηδών* v. Ellendt. ad Arrian. T. I. p. 337. Osann. Syllog. Inscr. I. 238. Bernhard. ad Dion. Per. v. 803. Schaef. ad Dem. T. V. 295. hisque antiquiores, quos Tzschuckius nominat ad Mel. Vol. II. P. I. 674. cum andronymicis *Κάλχας* et *Χάλκας* v. Eustath. 289, 38. *Θράκη*, *Θρακίς* et *Τραχίς* v. Siebelis ad Paus. T. IV. p. 160. *θύω* (fumigo), *θυμάλωψ* et *τύφω*, quibus veteres *θάπτω* associant, *κηθάριον* sive *κηθίον* et *χηθίον*, si Eustathio fides v. Schweighaeus. ad Ath. T. VI. 144. *θόρω* (*θρώσκω*) et *τρέγω*, neque *ταχύς* habet quo referri possit praeter *θείω*, *θοός*, *θάσσω* et *θοάζω*⁵⁴⁾. Sed revertar ad coepta.

§. 10.

Praeter *μάθρνα*, quod Athenaeus pro *μαλόθρνα* dici testatur, cetera hujus contractionis exempla ad certas classes

52) Apud Herodotum neque hoc legitur neque, quod illum scripsisse arbitror, *μονοκίθων*.

53) Eodem modo *Τελχίνες* et *Θελγίνες* v. Aglaoph. p. 214. et 1183. *τριγός*, *θριγός* et *θριγγός*, de quo dubitat Schneiderus ad Plat. Civ. T. II. 331. *σκεθρός*, *σχεθρός* et *σκεδρός*, quorum originem ignoramus.

54) *Θέλπουσα* et *Τελπούσα* fortasse *τελφόισαν* significat v. Siebelis ad Paus. T. III. 271. et 274.

redigi possunt; primum ea, quae vulgo a genitivo componuntur, potissimum nomina in *ων*, *ως*, *ας*, *ις* et *μα*, modo formam vocabuli absolutam referunt, modo eam, quae in declinatu subnascitur. Theognostus Cram. II. 98, 10. Bekk. 1394. b. τὰ εἰς ὧν προηγούμενα λέξεως ἐν τῇ συνθέσει πρέπει τὸ ὦ εἰς ὃ· σπάνια δὲ τὰ παραδείγματα, λεόπαρδος, γεροκόμος, Ἀπολλογενής⁵⁵), quibus accedunt δράκαςλος Sophocleum, πλευμοῤῥωγής Hippocratis, Στρυμόδωρος a fluvio ductum (ut Ἀσωπόδωρος, Ἰσμηνόδωρος) Τριτογένης, Τριτογένεια tritonia virgo, Εὐδαιμονκλής Inscr. No. 1271. Ἀμεινονκλής, Ἀμεινοκράτης, μειόφρων, μειαγωγός⁵⁶) v. ad Phryn. p. 669. Ex nominibus in *ς* et *ξ* huc referenda μεμβραφύα, θεμίπλεκτος, χαρίλαος, Χαρικλής, χαριδώνης, Ἐλπινίκη, τιγροσίδης, ἐπακτροκέλης, si verum dicit Harporatio, Ἀρτεμίδωρος, αἰπολεῖν, γυναιμανής, κοκκύμηλον, προκυλγμός. Sed in hoc genere nominum plures captiones concurrunt. Primum enim ab iisdem nominibus ducitur modo brevior forma, modo ea quae similior genitivi. Ἀπολλωνοτραφής Schol. II. Ψ. 291. Μυρωνονησίτης Steph. Δολωνοφονία Eust. p. 786, 19. κιονόκρανον, μειονεκτεῖν, πλειονομοιεῖν Geopp. V. 8, 332. et in simplicibus μειζονότης, πλειονότης, cuius brevior forma πλεότης conferenda est cum καρρόθεν ἀπὸ τοῦ κρείττονος Suid. μειζότερος, εἰκότερος, quo ter usus est Antipho⁵⁷) ipsumque πλέες ex πλέονες contractum esse, ut ex χειρόνι χέρη; nonnullorum fuit opinio v. Anecd. Cram. I. 338. Tum non χαριδώνης solum dicitur, sed etiam χαριτοδώνης v. Wytttenbach. ad Plut. Sept. Sap. p. 974. et tertium adeo χαροδώνης. Quod si quis potius a χαρά compositum dicet ut χαροποιός, afferre possum alia huius formae exempla στλεγγοποιός et Ἰσόδωρος Arcad. 72, 10. Inscr.

55) His p. 86, 23. additur λεομακίλλης, fortasse pro λεοεικίλος, ut θεοεικίλος. Hesychius Μελίτοιχα, μελιτι ὅμοις scripsisse videtur μελιεικίλος.

56) Κρεισσότενος non potest significare τὸν κρείσσονα τέκνον ὄντα, sed corruptum videtur.

57) Pro ἀραρότερον perperam ἀραρώτερον scribitur Themist. Or. XXII. 270. nec recte, puto, τὸ ἄραρον καὶ βίβαιον Jamblich. de Math. p. 102. ed. Villos. pro ἀραρός v. ad Phryn. p. 120.

N. 187. Ἰσόφιλος N. 276. v. 17. quae pugnant cum στελε-
γδοποιός, Ἰσίδωρος, Ἰσίγονος, Ἰσίδοτος, Βενδιδώρα N. 496.
Βενδίδωρος N. 2034. Ἀρτεμίδωρος. Ac si haec quoque du-
bitationem recipiunt, ne aut mendose scripta aut aliter compo-
sita sint, illud a στέλγος (στέλλγω, stringo), hoc ab ἴσος, in
vicem succedunt, nomina in *μα*, quae modo plenam genitivi
formam referunt ἄρωματοφόρος, σμηγματοπώλης, modo cor-
ruptam, sed hanc duplici ratione; alia namque ex terminatione
genitivi ατο(ς) primam et secundam literam deterunt, σπερ-
μοφάγος, χειμοφυγεῖν, κυμοδέγμων, στομοδόκος, Ἀρμό-
νικος Inscr. N. 1346. αἱμοπότης, κερμοδότης Nonn. Par.
II. 75. νομισμοθήκη Phot. s. Ἀίτρα, quibuscum conferre
juvat Ἀπολλοφανής et latina: foedifragus, rumifico, munifi-
cus, quae ab aquilonigena, odorisequus, pudoricolor, calori-
ficus, tantumdem distant, quantum ab illo ἀπολλωνοτραφής.
Alia vero sed minus multa secundam et tertiam: χειμάρρους,
ἄρματροχιά, ὀνομαθέτης (v. ad Phryn. 668.) et boeoticum
nomen αἱμακορία, quo suspectius est αἱμαποσία Porphy-
r. ap. Stob. Ecl. Ph. I. 52, 49. quod Heerenius e duobus codd.
pro αἱματοποσία recepit, neque sat fidei habet χειράπους
pro χειροπόδης Suid. Atque his apponi possunt Λαδωγενής
ἢ Ἀφροδίτη ὅτι ἐπὶ Λάδωνι ἐγεννήθη Hesych. Λολωφονία
Philem. Lex. §. 62. κενεώπρησις, nisi in utroque erratum
est, Ἰσίδωρος et iricolor. Ex nominibus in *ρ* exeuntibus
huc referri licet κορκορρία, ἰχωρρύειν et φρεωρύχος. Quae
si omnia ad syncopen genitivi retuli, scholae usum sequutus
sum haud ignarus ἔρωμανής, γοργοτομία, (ut γόργειος) cor-
dolum, solstitium, iustitium, veneficium, muscipula, et alia
talia istas ambages detrectare. De nomine Ἑλλάνικος Sturzii
sententiam Opusc. p. 28. impugnavi ad Phryn. p. 610. pro-
pugnat Passovius in Lex. Gr. exemplo Avieni nixus, qui pen-
ultimam corripuit; sed in ejusmodi causa plus ponderis habet
Theognostus, qui macroparalectum esse docet ut Κάϊκος, Γρή-
νικος Anecd. Cram. II. 59. Bekk. 1369. ac si simplex esset
nomen, acueretur ultima sicut alia nomina, quae ex gentiliis
facta sunt hominum propria: Ἰωνικός Eunap. Vitt. Soph.
p. 106. Ἀττικός Dion. Cass. LVI. 46. LXV. 17. Ὀλυμπι-
Lobeck. Paralip.

κός Plutarch. de S. N. V. c. III. 219. T. X. Ἀχαιῖκός Clem. Strom. IV. 8, 589. (213. Sylb.) quod Klotzsius facite immutavit, Δωρικὸς Diod. XIV. 7. ipsumque Ἑλλαννικός hominis christiani nomen in Arii Epistola in Eriphan. adv. Haer. L. II. T. II. 731. D. Ῥωμανός Prisc. Excc. Hist. p. 57. A. Anecd. Bekk. p. 1177. etc. Atque de hoc valet Choerobosci sententia Anecd. Cram. II. 201. Ἑλλαννικός παρὰ τὸ Ἑλληνικός τροπή τοῦ α. Si vero Sturzius veretur, ne nomen Ἑλλάννικος, id est Graeciae victor, Graecis religiosum visum sit malique ominis, id refellit Ἑλλανοκρατής Aristot. Pol. V. 12, 221. et exemplum Pindari, qui de ludorum publicorum victoribus saepe hoc praedicat, ἐκράτησεν Ἑλλήνων, ἐνίκησεν Ἑλλήνων στρατόν v. Boeckh. Expl. ad Pyth. XII. 4. Jam ad illa venio, quae comica finxit licentia, κομψευρικῶς et πεφιλippiῶσθαι v. Dindorf. ad Athen. p. 551. F. a quo non longe abhorret Livianum Protesilaodamia, si modo recte ita scribitur; et ad fictas a Grammaticis syncopas, ἀντιτα pro ἀντίτιτα Schol. ad Il. XXIV. 213. ἀρρήφορος pro ἀρρήτοφορος v. Aglaopham. p. 872. κελαινεφής, quod illi ex κελαινονεφής contractum, Reiskius ad Const. Porphyrog. p. 604. a verbo κέλλω compositum putat, sed probabilius ab obsoleto adjectivo κέλας sive κέλαις (ut μέλαις, τάλαις) repetitur, altera parte interdum quiescente ut πέδια κελαινεφῆ Pind.⁵⁸) Neque ratum habemus, quod Galenus in Gloss. ait, οἶνος αὐτίτης dici pro αὐτοστίτης. De Epidauri epitheto λιμνηρά sive λιμενηρά veteres ipsi inter se dissentiunt v. Poppo ad Thuc. P. I. Vol. II. 204. nec facilis veri cognitio.

Restant nomina dicatalecta in *is* et *itis*. Nymphae Cithaeroniae bis a Plutarcho, nec unquam alibi, nominantur Σφραγίδες, pro quo Corais ad Aristid. c. XI. Σφραγίδιδες substituit, quia Pausanias memorat antrum Νυμφῶν Κιθαιρωνίδων Σφραγίδιον ὀνομαζόμενον, sed a substantivis in *ιδιον* exeuntibus vereor, ut adjectivum hujusmodi pro-

58) Sic Hesychius Κελαινεφής παραγωγής. Sophocleo verbo ὁπὸς ἀργινεφής significari videtur faeculenti quiddam, quod Hippocratici ὀμίχλας dicere solent, Latini *nubeculas*. Graeci ἰοδνεφές εἶρος dicunt, Latini e contrario *vellera* pro *nubes*, et *floees* (flocci) sedimenta vini appellant.

pagari possit, neque indubitata est Pausaniae scriptura, cujus in locum Clavierius *Σφραγιτίδων ὀνομαζομένων* reponi vult mutatione leni coque probabiliore, quod nomen *σφραγίδιον* antro non magis convenit quam *σφραγίς*, unde Schaeferus antri inquilinas *σφραγιτίδας* nominatas esse suspicatur⁵⁹⁾, sed non demonstrat a *σφραγίς*, *χειρίς*, *κνημίς*, *βαλβίς* aut simili principio duci nomina in *ιτις*; terra quidem Lemnia a medicis graecis *σφραγίς* vocatur non *σφραγιτίς*, ab *ἀσπίς* *ἀσπιδίτης* ducitur, non *ἀσπίτης*, ab *ἀσταφίς* *ἀσταφιδίτις* retenta syllaba genitivi, quae deest localibus: *Κρηνίδες Κρηνίτης*, *Ταναΐς Ταναΐτις*, *Ἐλυμαΐς Ἐλυμαΐτις*, neque admittitur in iis quae pure declinantur, *τῆλιν τηλίτης*, *ῥαχίτις*, *Σειριτίς*. *Κρηνίτις* autem non a *κρηνίς* repetendum sed a *κρήνη*, interposito masculino *κρηνίτης*, ut *νηοίτης* *νηοίτις*. Haec autem feminina paronymis in *ις* adeo et scriptura et significatione vicina sunt, ut persaepe syllabae in scribendo omissae adiectaeve suspicio oriatur; quis enim distinguat *λειμωνίς πόα* v. ad Aj. v. 601. et *λειμωνίτιδες πόαι* Nicet. Ann. IV. 6, 82. *κασωρίς* et *κασωρίτις*, quae Eustathius p. 741, 27. componit tanquam synonyma? *Ὀμφανίτιδες* Galen. Eup. H. 12, 478. T. XIV. vocantur quae vulgo *ὀμφανίδες gallae*; pro *ἡγεμονίδος γῆς* Appian. Civ. II. 65. vett. Edd. *ἡγεμονίτιδος*, pro *ἀλσηίδες* Schol. II. XII. 8. Didymus *ἀλσηίτιδες*. Tum eadem herba *προσωπίς* persolla dicitur et *προσωπίτις* personata, ut Plinius vocat, Geopp. V. 48, 4. Diosc. IV. 107. incertum librariorum arbitrio, qui et in nomine locali *Προσωπίς* et *Προσωπίτις* vacillarunt v. Wesseling. ad Diod. XI. 77. an Graecorum ipsorum; eadem *ἡπατίς* et *ἡπατίτις* Geopp. V. 6, 3. VIII. 22. *Ἀλκυονίδες ἡμέραι* Arsen. Viol. p. 40. quae alibi *ἀλκυονίτιδες*, et promiscue Pollux X. 185. *γῆν κεραμίτιν καὶ κεραμίδα*, quod utrumque praebent codices Plat. Legg. VIII. 844. B. *Βοιβηίς* et *Βοιβηίτις* v. Tzschuck.

59) Magis conveniret epitheton a *σφάραγος* ductum, sicut Neptunus *ἐμφάραγος* dicitur, Psamathe *undisona* Valer. I. 364. nymphae in universum *σφράγισαι* in Orph. H. XXIII. quanquam hoc quoque nomen suspicionem habet.

ad Strab. IX. 664. τῇ Μακεδονίτιδι Θεσσαλονίκη Aelian. H. Ann. XV. 20. cod. Μακεδονίτιδι, ut Ταφίδος pro Ταφίτιδος Strab. XVII. 833. τῆς Κροτωνιάτιδος Aristot. Mirabb. c. CVII. Bekkerus praetulit vulgato Κροτωνιάδος, pro ὑελίς γῇ Theophr. de Lap. §. 49. Schneiderus ὑελίτις scripsit et pro αἱματίδες de Odor. 40, 889. αἱματίτιδες, pro μαργαρίδες Corais ad Heliod. p. 102. μαργαρίτιδες, hic injuria, nam μαργαρίς saepius legitur; sed ubi exempla desunt, res ad divinationem redit, quoniam et librariorum in omittendis syllabis negligentia nota et Graecorum in variandis terminationibus *is* et *itis* libertas paene infinita, significationis autem discrimen nullum est, nisi quod brevior forma substantivo propior, longior adjectivo, sicut φαρμακίτις βίβλος Galen. Comp. Medic. p. Locc. II. 3, 593. T. XII. nullo modo dici potest φαρμακίς, nec τρίχες βλεφαρίτιδες Paul. Aeg. VII. 3. 255. eadem βλεφαρίδες, aut venae jugulares σφαγίδες pro σφαγίτιδες, quae longior forma in *ιτης* et *ιτις* ab omnibus terminationibus atque adeo ab adjectivis ipsis proficiscitur, ἀγνίτης⁶⁰), λευκίτης, ψαφαρίτης, μακαρίτης, πεζίτης Eust. p. 1097, 39. Sed haec exequi mittam.

60) Ottfr. Muellerus ad Aesch. Eum. p. 134. ut lustrationum ceremonias, sine quibus antiquitatis interpretatio mystica consistere nequit, Homero impertiret, ex verbis Schol. Vict. ad II. XXIV. 480. τὸν δὲ καθαιρόντα καὶ ἀγνίτην ἐκάλουν, argumentum ducit Homerum non, ut vulgatum est, ἀνδρὸς ἐς ἀφνειοῦ scripsisse sed — ἀγνίτω. Verum ex hoc novitio scholio nihil cognoscitur, nisi quod vix mentione dignum, interpretum aliquem errore vulgatissimo posterioris aetatis institutum ad Homerum tuanstulisse atque illi ἀνδρὶ ἀφνειῷ, ad quem homicida confugere dicitur, καθαρτοῦ partes imposuisse; quo facto iste more Scholiastarum tralaticio de synonymo admonet τοῦτον δὲ καὶ ἀγνίτην (vel ἀγνίστην) ἐκάλουν. Hujusmodi autem adnotamenta scholica si quis totidem veteris et germanae scripturae indicia esse putat, rudem se harum rerum esse ostendit. Si Scholiastes antiquior hoc prodidisset verbis aliis τὸν καθαιρόντα ἐνταῦθα ἀγνίτην καλεῖ, id saltem diversae foret indicium scripturae, sed eam tamen refelleret Homeri consuetudo, quae substantiva in *ιτης* ab adjectivis ducta non magis fert, quam hujusmodi vocabula θρόπτρια, εὐρέτρια, κυρτάριον, ποντοχαρής, ἀληθινός, χλευασμός etc. Non loquor de singulis vocabulis, sed de vocabulorum generibus.

§. 11.

His rebus consideratis intelligitur quarundam literarum commissionem ab omnibus aequaliter respui, alias admitti quidem sed raro et in vocabulis antiquis aut peregre acceptis, et saepe etiam usu venisse, ut idem sonus modo offenderet aures, modo velut hebescente animi acie sine sensu praeteriret, illas autem regulas, quas nos in conformatione et in colloca-tione vocabulorum sequi solemus, a Graecorum consuetudinē abhorrere. Cujus rei immemores multi, quid dulce sonet, quid secus, citius quam consideratius pronunciare solent. Exempli causa in Luciani Enc. Dem. §. 4. Reitzius *Δημοσθένης μικρόν* substitui jubet *μικρόν euphoniae gratia*, et in Plat. Phaedon. p. 90. A. Heindorfius *σφόδρα μικρόν* praeferit vulgato *σμικρόν ob euphoniā*, suis uterque, non Graecorum auribus usus. Nec justior illa Osanni ad Philem. p. 251. querela de Hermannī correctione Soph. Aj. 384. ἴδοιμί νιν νῦν, nam et hoc apud veteres legitur et similia multa, πρίν μιν, μέν μιν Arat. 160. ἦν γ' ἦν Arist. Avv. 1543. πῶς παῖς Bion. XV. 7. ὡς γνῶς Meleag. Ep. XLVI. Similis error circa homoeoteleuta, quae quam cupide a Criticis exagitata, quam saepe a veteribus admissa sint, exposui ad Aj. compluribus locis, Tragicorum potissimum exemplis usus. Sed reperiuntur apud quosvis; ἐπὴν πρῶτην ἀκτὴν Ἰθάκης ἀφί- κται Od. XV. 56. ubi eadem vocalis quinquies iteratur, quater in Hes. Theog. 921. λοιθοτάτην Ἥρην θαλερήν, et similes exitus alibi: παθόντες κακῶς ἱκανῶς οὐκ ἐνδεῶς ἡμύναντο Plat. Menex. 244. B. quae sigmatismum notabilem exhibent; ἀδελφῶν τριῶν ὁμομητριῶν ἐπικλήρων κα- ταλειφθεισῶν Isaeus de Her. Cir. p. 224. ἐκ τοῖν λόγοιν τοῖν ἀνδροῖν ἐκατέροιν τοῖν βασανεσθέντοιν Antiph. de caed. Her. p. 728. τῶν μὲν ἀκόντων ὑπακουόντων, τῶν δὲ ἐκόντων προδιδόντων Lysias Epitaph. 193, 24.⁶¹) Ἀθη-

61) In Aristid. Or. Plat. II. 187. pro ἐκόντως ἐπερβαίνοντος Din- dorfus restituit e codd. ἐκόντος, quae est legitima constructio: ἀκόντες ἀμαρτάνοντες Plat. Hipp. min. 373. C. ἐκόντων διδόντων Liban. Decl. T. I. 587. ἐκόντων δουλεόντων T. III. 247. ἀκόντων ὑπακουόντων Ly-

ναίοισι τοῖσι πρῶτοις λεγομένοις Herod. I. 60. πᾶσι τοῖσι ἐν ἄλλοις χώροις γενομένοις χειμῶσι IV. 28. τοῖσι ὑείοις ἀροκωλίοις ἐμπροσθίοις ἐφθοῖσι Hippocr. Dietet. III. 733. T. I. ἅπαντα ἅπασι πάντα ἀγαθὰ εὐχεσθαι Dem. c. Aristog. I. 805, 13. πάντα τὰμα κινήματα τερπνὰ Epicurus in Theon. Progymn. X. 169. T. I. ed. Walz. ἄρματα μὲν ἑπτα καθῆκα ὅσα — Thucyd. VI. 16.⁶²) ἀσίας ἀπὸ γᾶς ἀγίας ἀλίας Συρίας Mnesimachus Athen. IX. 403. D. quae verborum homoeoptotōn congeries neque hoc loco neque aliis ad Phryn. p. 691. allatis fortuita videri potest. Omninoque saepenumero fit, ut quae per se considerata minus probentur, certo loco et tempore plurimum gratiae afferant, sicut homericum illud κόπτ', ἐκ δ' ἐγκέφαλος Demetrius de Eloc. CCIX. p. 87. durum esse, sed hanc duritiem rei apprimere convenire iudicat cf. Dionys. de Comp. XVI. p. 100. Et in Soph. Oed. C. 1547. τῇδ', ὦδε, τῇδε βῆτε, τῇδε γάρ μ' ἄγει, quod Schaefero vix tolerabile visum, quam maxime consentaneum habetur commotioni vociferantis. Sed quoniam duo attigimus paronomasiae genera, unum fortuitum et inartificiale, in quod inscientes et saepe inviti incurrimus, alterum arte quaesitum, non omittendum videtur id quoque ut adjiciam, esse quoddam tertium genus in confiniis utriusque regionis positum. Nam quod Plato ait in Hipparch. 225. C. ἐν ὁποῖα ὦρα καὶ χώρα, ἵνα τι καὶ ἡμεῖς τῶν σοφῶν ῥημάτων ἐμ-

sias Epitaph. p. 94. ἐκοῦσιν ἐνδοῦσιν Thucyd. IV. 19. ἐκόντας τιθίντας Dem. c. Androt. 607, 2. ἐθέλοντας λειτουργούντας c. Phaen. 1046, 20. pro quo margo Lutet. ἐθέλοντάς, ut variatur in Arrian. Alex. III. 25, 6. Inverso ordine (ne quis fixum credat) ἀποθνήσκοντι ἐκόντι Max. Tyr. III. 36. ἐβίασθέντας ἄκοντας Aelian. V. H. XIII. 42. etc. De Thucydidis scriptura quod dixi ad Phryn. p. 6. nunc approbat Poppo, sed idem ad Cyrop. p. 27. vetere illo homoeoteleutorum odio ductus trium infinitivorum εἶναι νομίζειν καταλιπεῖν concursum injeuundiosem esse iudicat; quod refellitur vel uno Aristidis exemplo Or. Plat. II. 117. τὴν τοῦ βασιλείου δοκεῖν παρέχειν λαβήν.

62) Aeschin. Fals. Leg. 34, 37. ὡς συντόμως καὶ τὰλλα πάντα ἀπαγγεῶ. Si πάντ' scribas hiatus vitandi causa, quem Criticorum nonnulli valde gravantur, senarius exit iambicus; sed πάντα multi codd. omittunt.

βαλῶμεν, indicio est, id unum fuisse e Sophistarum scitamentis, quae ille cavillari solet v. Ast. ad Phaedr. p. 268. Sed hoc idem apud Hippocratem Aphor. p. 711. et 720. T. III. ejusque imitatores, Galenum Comm. in L. I. de Fract. 42, 399. T. XVIII. P. II. Alexandrum Trall. I. 10, 19. Paulum Aeg. IV. 4, 134. Stephanum Schol. T. I. p. 161. 180. 272. Orisbasium de Fract. I. 77. ⁶³⁾ sine ulla suspitione apparationis et artificiosae elegantiae legimus. Neque Homerum, Thucydidem aut quenquam alium hujus ordinis et dignationis ad haec minuta artificia se demisisse credimus, etsi Technici multa hujusmodi afferunt Σαμία μία ναῦς, Πρόθοος θοός etc. v. Eustath. p. 337, 40. Hermog. de Id. I. 12, 286. de Inv. IV. 8, 169. T. III. Anon. Schol. in IV. 7, 837. T. VIII. neque afferunt solum, verum etiam praedicant et ad imitandum proponunt, etsi a veteribus ipsis hanc cacozeliam damnari non nesciunt — σοφιστικὰ ταῦτα, ἃ νῦν μὲν ἐπαινεῖται, ὑπὸ δὲ τῶν παλαιῶν κωμῶδεῖται Hermog. π. Μεθ. Δειν. XIII. 418. Nos igitur, si quid hujus modi scriptoribus sanis siccisque exciderit, non consulto sed casu factum esse censemus, ac ne umbram quidem epanastrophae agnoscimus in Xenophontis verbis longo intervallo a se disjunctis Πεισίαν - πείθει, quae Scholiastes Hermogenis T. III. 169. tanquam juncta affert Πεισίαν scribens. Sed Pythiam non negaverim πειθόι πείθων Schol. Pind. Pyth. IV. 10. ⁶⁴⁾ ἄγαν ἄγαμαι Plut. de Pyth. Oracc. XVII. 293. ex industria composuisse. Tum est proprium quoddam parechesis genus, quod in sermone quotidiano et familiari dominari solet proverbiorum modo, Ταντάλον ἑτάλαντα Phot. ἀγαθῶν ἀγαθίδες v. Interpr. ad Hesych. s. Ναύσων, aliaque in Rhetorum libris tractata. Et ut nos in consuetudine scribendi et sermocinandi simulacra quaedam annotationis usurpantes eum ordinem verborum servamus, qui

63) His omnibus locis ὥρα καὶ χώρα legitur; Galenus Comm. in Progn. III. 10. 257. ordinem invertit, sed additis aliis κατὰ χώραν καὶ ὥραν καὶ κατάστασιν.

64) Vulgo scribitur πείθει πείθων. De diastasi nominum in ὦ ex-
euntium Buttmanus dixit Gramm. §. 49. Adn. 3.

antiquitus obtinuit, *Huelle und Fuelle, Saus und Braus, Salz und Schmalz*, eadem Graecorum in certis loquutionibus constantia: πολλοὶ sive πολλὰ πολλάκις Eur. Med. 1165. Troad. 1015. Demosth. p. 458, 5. Dio Cass. LXIII. 22. LXXIII. 12. Arrian. Ven. XVI. 206. Lucian. Asin. §. 35. Bis abdic. §. 8. Athen. 616. E. Phil. de Creat. Princ. §. 1, 361. ed. Mang. Himer. Ecl. IV. 15, 106. Sext. c. Emp. II. 508. Stob. Flor. XCIII. 31. p. 510, 38. Julian. Or. VII. 211. B. πολλοὶ πολλαχῇ Soph. Oed. C. 965. et cum ceteris adverbii Liban. Decl. T. I. p. 136. et 203. T. II. p. 527. nec facile mutatur nisi adjectivum aliunde regitur, ut πολλάκις πολλοῖς Demosth. 1384, 15. Aeschin. Ep. VII. 677. πολλάκις πολλοῖς Athen. XIII. 466. (p. 1042. Dind.) Ἄλλ' ἄλλοτε Pindarus composuit Isthm. III. 30. metro inserviens, et ap. Themist. Or. XXVI. 316. C. χρόνῳ δὲ ἄλλον ἄλλο τι εἰσφερομένου nuper recepta est Jacobsii emendatio ἄλλοτε, sed vetus scriptura et sententiam habet magis perspicuam et vocabula ordine collocata; nam adverbium hoc praecedere solet: ἄλλοτ' ἄλλος Eur. Alc. 191. Plat. Gorg. 482. A. Plutarch. de Def. Oracc. c. XXX. Conv. XII. 25. T. VIII. Liban. T. II. p. 90. 313. Diog. La. VIII. 14. X. 95. Arrian. ap. Stob. Ecl. I. 30, 2. p. 606. Aristid. de Mus. I. p. 18. Lucian. Deor. Conc. §. 3. Galen. de Comp. Med. p. Locc. II. 524. ἄλλοτε ἄλλως Aristot. Nicom. III. 5. p. 1112, 26. Plutarch. de Superst. VI. 67. de Virt. mor. V. 399. de Placit. Phil. I. 12. Julian. Misop. p. 337. A. Artemid. III. 56, 294. Stob. Ecl. I. 206. Themist. XIII. 167. D. Liban. T. I. p. 579. 680. cf. Schaefer. ad Long. p. 403. Wellauer. ad Apoll. I. 881. Ellendt. ad Arrian. I. 8, 13. sed retroacto ordine Aeschylus Sept. 1071. et Theophylactus Hist. II. 11, 47. B. ἄλλως ἄλλοτε, ille idonea ratione ductus, hic nulla; ἄλλην ἄλλοτε Plut. de Fac. Lun. XXI. 68. Πάντῃ πάντα legitur non solum, ubi metrum poscit Anth. Pal. XII. n. 91. XIII. 1. [πάντῃ πᾶσι περιβλέπεται VII. n. 100.] sed etiam Xenoph. Mem. II. 5, 2. Alciph. II. 4, 326. frequentius tamen πάντα πάντῃ Plat. Civ. V. 466. D. Diog. La. IV. 15. aliisque locis, quos Jacobsius collegit ad Aelian. p. 206. ac similiter πᾶσα πάντως Plut. Phaedr. 253. A. Menex. 247. A. πάντες πάντως Eur. Med.

853. ἅπαντων πάντως Plutarch. V. Coriol. c. XV. κατὰ πάντα γὰρ πάντως νικηθέντες Thucyd. VII. 87. πάντῃ πάντως Plat. Legg. VI. 781. E. 801. A. Phaedr. 246. A. Parmen. 160. B. Tim. 29. C. Hippocr. de Fract. p. 94. T. III. Aristot. de Ort. et Int. I. c. 7. de Sens. III. 440, 3. Dio Cass. L. 50, 7. Demetr. de Eloc. c. III. Simplic. in Epict. p. 94. T. III. πάντῃ παντάπασιν Aristid. Or. XIV. 220. A. πάντῃ καὶ πάντως Plat. Civ. VI. 490. A. Theophr. de Ign. VIII. 708. Polyb. I. 23, 10. Julian. Or. VII. 209. C. Epist. XVII. 24. Sext. c. Geom. III. 29, 317. c. Log. 412. Artemid. IV. c. 1. 201. c. 15, 210. c. 83, 250. Simplic. in Epict. III. p. 60. quem ordinem invertit Plato Phileb. p. 60. C. cf. Jacobs. ad Ael. p. 347. Addam his quartum πῇ καὶ πῶς χοῦσεται τοῖς — Polyb. III. 93, 2. πῇ δὴ καὶ πῶς Plat. Phileb. 41. E. ubi nunc ποῖα δὴ receptum, ὅπῃ δεῖ τε καὶ ὅπως μανθάνειν Epinom. 990. B. ὅπῃ τε καὶ ὅπως ἤθελε Epist. VII. 547. E. eodemque modo Civ. X. 612. Diog. La. X. 41. Aelian. V. H. I. 32. Themist. Or. XIII. 162. A. Plutarch. Amat. c. XVII. 40. de An. Procr. XXIII. 314. Clem. Strom. IV. 21, 624. (226. Sylb.) Niceph. Greg. Hist. VI. 8, 122. A. Theophyl. Hist. Prooem. p. 1. A. et apud alios, quos Boissonadius memorat ad Heroicc. p. 604. et Jacobsius ad Philostr. 634. sed aliubi contrario ordine legitur ὅπως δὲ χῶπῃ Aesch. Prom. 875. εἴθ' ὅπως εἴθ' ὅπῃ Plat. Legg. X. 899. C. inter quas adverbiorum formas non plus interest, quam inter haec πῶς νῦν εἴλετε τρόπον δ' ὁποῖω Iph. T. 256. ὅπως ἐπαθε καὶ τίνα τρόπον Hippocr. de Vuln. Cap. p. 356. T. III. ἢ ἂν γένοιτο καὶ ὅπως ἂν γένοιτο Socrat. Epist. XVII. 24. οὕτω καὶ ταύτῃ Plat. Legg. IV. 714. D. vel inter οὐδαμῇ οὐδαμῶς, μηδαμῇ μηδαμῶς, quorum compositio perfrequens Plat. Lach. 29. B. Phileb. 65. E. Legg. VI. 778. A. X. 934. E. Demosth. p. 1113, 8. Aristot. Pol. VII. 14, 12. Plut. de Adul. discr. c. V. 164. Lucian. Pseudol. §. 19. Dissert. c. Hes. §. 8. Dio Cass. Fragm. XXXIV. c. 119. p. 48. Liban. Decl. T. I. p. 6. Artem. IV. 58. 236. etc. ⁶⁵) pro quo nuperi Platonis

65) Οὐδαμῇ οὐδαμῶς οὐδεπώποτε οὐδεμίας δεδνημένης Niceph. Greg.

editores Legg. VII. 820. B. codicum Florentt. auctoritate scripserant *μηδαμῶς μηδαμῇ*, sicut paullo post legitur *οὐδαμῶς οὐδαμῇ*. Cum illo πάντες πάντως Elmslejus ad Med. 787. componit Tragicorum et Aristophanis parallela, *κακὸς κακῶς, στυγερός κακῶς, περισσὰ περισσῶς, καλὴ καλῶς*, quomodo Plautus dixit *bella belle, stulta stulte* v. Dorvill. ad Char. p. 213. Comm. ad Arist. Eccl. 761. Atque in hac etiam adjectivi et adverbii conjunctione definitum quendam ordinem servari videmus; *κακὸς κακῶς* Demosth. p. 87, 20. Athen. IV. 150. C. *λαμπρὸς λαμπρῶς* Plutarch. V. Flam. c. X. Aristid. Or. X. 70. A. XLIII. 540. C. *μεγάλοι μεγαλῶς* XIV. 214. B. *καθαρά καθαρῶς* X. 70. B. *σεμνὸς σεμνῶς* Liban. T. I. p. 27. Aristid. Or. Plat. II. 171. T. II. (*ἐν θρόνῳ σεμνῶ σεμνόν θωκεῖντα* Herodo. II. 173.) *καλὸς καλῶς* Aelian. V. H. XIII. c. 22. Plutarch. Gryll. VII. 221. T. XIII. Amator. X. 18. T. XII. *κακὸς κακῶς* ibid. XVI. 35. Appian. Civ. V. 62, 80. sed eum poetae migrant sine ullo metri emolumento *κακῶς ἀπόλλυσθαι κακούς* Sophocl. etc. His adjungenda substantiva τὰ μέλη καὶ μέρη Plat. Tim. 77. A. Legg. VII. 795. E. Ion. 14. E. Philo in Flacc. p. 990. A. Hermog. de Id. I. 12, 278. Niceph. Greg. X. 2, 295. D. sed versis vicibus *μέρη καὶ μέρη* Dionys. Art. X. 6. 381. Philo de Fort. p. 741. A. aliiq. v. Boissonad. ad Aristaen. p. 212. sq. Pariter variant *κτῆματα καὶ χρήματα* Dio Cass. LXXVII. 11. *κτῆσις καὶ χρήσις* Plat. Hipparch. 238. C. Philo de Legg. Spec. II. 34, 330. et retrorsum *χρήματα καὶ κτῆματα* Plat. Legg. V. 728. E. Plut. V. Alex. c. 59. Aelian. H. Ann. Epilog. p. 564. ed. Schneid. Dionys. Art. III. 236. Synes. de Provid. I. 111. B. Artemid. I. 16, 30. IV. 7, 207. Neque solum *ἡθῆ καὶ ἔθῆ* Plat. Legg. XII. 968. D. Aelian. H. Ann. IX. 9. sed etiam *ἔθῆ καὶ ἡθῆ* Plutarch. de Adul. Discr. c. VIII. 167. cf. Jacobs. Addend. ad Athen. p. 282. Tum *ὀνόματα καὶ ῥήματα* Plat. Symp. 198. B. 221. E. Crat. 424. E. Theaet. 184. B.

VIII. 9, 210. B. cf. Adn. ad Aj. 866. *Nunquam quidquam cuiquam* Plant. Pseud. I. 2, 2. *quidquam quisquam cuiquam* Ennius ap. Auct. ad Herena. IV. 12. *aliquando aliquis* saepius Cicero.

Plutarch. V. Alcib. X. 12. de Pyth. Orac. X. 263. Philo Legg. Alleg. II. 83. B. Diog. La. IV. 31. Aelian. H. Ann. Epil. p. 566. Jamblich. Protr. IV. 48. Lucian. Enc. Dem. §. 27. Synes. Dion. p. 40. C. sed ecce ex adverso ῥήματα καὶ ὀνόματα Plat. Theaet. 206. D. Apol. 17. C. Cratyl. 431. B. Epist. VII. 342. B. Philo de Migr. Abrah. p. 390. A. Gregor. Thaum. Or. ad Orig. §. 10, 426. T. III. Bibl. Gall. Haec igitur vocabulorum non sono solum, sed significatione quoque congruentium compositio ab illo artificioso genere, quod technici tractant, plurimum distat neque omnino in rhetorum ludis nata, sed a natura profecta et in commerciis quotidiani sermonis magis ex consuetudine quam ornatus et elegantiae causa celebrata est; quapropter, qui varia sermonis figurandi genera et praecepta tradiderunt, ne unum quidem illorum exemplorum afferunt, quae a nobis proxime sunt proposita potissimum ob eam causam, quod, si minus in omnibus, at certe in plerisque fixa quodammodo est verborum consecutio. Idemque intelligitur in quibusdam synonymorum juncturis, ad quas jam veteres Grammatici animum adverterunt. Suidas et Schol. ad Plat. Conv. 320. E. Ὡς ἔπος εἰπεῖν, τοῦτο σχηματίζεται παρὰ τοῖς παλαιοῖς καὶ ὥς εἰπεῖν ἔπος καὶ ὥς ἔπος φάναι καὶ ὥς φάναι ἔπος. Id quod principio scriptum est ὥς ἔπος εἰπεῖν, hoc ordine plus centies legitur ~~et~~ est, ut perpauca reperiantur extra carmen contraria exempla, ἅπανθ' ὥς εἰπεῖν ἔπος Plat. Legg. XII. 967. E. et Aelian. H. Ann. IV. 36. λευκὴν (κεφαλὴν) οὐχ ὥς εἰπεῖν ἔπος ἀλλὰ καὶ χίονος ἐπέκεινα καὶ γάλακτος πλεον λευκὴν, quo loco ὥς εἰπεῖν ἔπος non ut plerumque accipitur⁶⁶) ut ita dicam, reddi potest, sed potius hoc modo: non ut vulgo nomen λευκός usurpari solet, hoc est ita ut cum albidulis communicetur, sed τὸ ἀκριβῶς λευκόν, sicuti Plato Civ. I. 341. B. opponit τὸν ὥς ἔπος εἰπεῖν ἄρχοντα et τὸν ἀκριβεῖ λόγῳ, ac Dio Cass. XLII. 44. ὥς γε λόγῳ εἰπεῖν — τῷ ἔργῳ, Herodo. I. 120. οἱ ἀληθεῖ λόγῳ βασιλεῖς his qui vulgo ita appellari solent, quorum

66) V. Schneider. ad Plat. Civ. I. 341. Rueckert. ad Symp. p. 40. Plerumque valet ὀλίγου δὲ φάναι, prope dixerim.

nonnulli hoc nomine parum digni sunt. Suidas: Ὡς φάναι ἔπος, ὡς ἔπος εἰπεῖν καὶ ὡς τύπῳ περιλαβεῖν μὴ ἀκριβῶς ἀφορίσαντα ὡς κοινότερον καὶ καθόλου ⁶⁷⁾). Aeschylum vero, ut εἰπεῖν ἔπος scriberet Pers. 711. versus ratio permovit. Alterum est Helladii praeceptum ap. Phot. CCLXXIX. 865. καλὸς καὶ ἀγαθὸς οἱ Ἀττικοὶ λέγοντες, ἀγαθὸς καὶ καλὸς οὐ λέγουσι καίτοι ἀγαθὴ τύχῃ λέγουσι καὶ τύχῃ ἀγαθῇ, quod adjectivum praecedit interdum alteri ἀγαθῇ τε καὶ πολλῇ Strab. V. 234. sed eidem postponitur πολλὰ καγαθαῖα Lysias p. 768. et πολὺς quoque, quod plerumque praemitti volunt πολλοὶ καὶ καλοὶ v. Blomfield. ad Pers. 249. et quos Krabingerus nominat ad Synes. Enc. Calv. p. 189. non raro. postremum occupat locum πονηροὶ καὶ πολλοὶ Lys. 753. γενναίους καὶ πολλοὺς Liban. T. II. 512. μεγάλα καὶ πολλὰ Eunap. Ep. XXXVIII. 69. αἰσχροὶ καὶ πολλὰ Theogn. 659. ἄφθονα καὶ πολλὰ Aesch. c. Ctes. 592. δεινὰ καὶ πολλὰ multi codd. Demosth. 525, 29. v. Corais ad Isocr. p. 139. Jacobs. ad Aelian. p. 342. et in Ind. s. Πολύς. Tertium a Thoma M. sancitum est: Τί τις ἂν εἴποι οἱ δόκιμοι, τί ἂν τις εἴποι κοινόν, sed τί ἂν τις λέγοι Xenoph. Hell. V. 2, 17. Aristid. Or. III. 24. Epict. III. 24, 29. His catervatim addam similia: ἀρχαῖα καὶ παλαιὰ Plut. Cons. ad Apoll. p. 532. T. VII. σμικρὰ καὶ γραῦλα de Educ. Lib. XIV. 40. de Aud. poet. XI. 120. de Stoicis. Repugn. XXXVII. 387. Liban. T. II. 180. Hermog. de Meth. XXXIII. 439. T. III. ed. Walz. quorum hoc ad Aj. v. 1323. illud ad v. 145. ⁶⁸⁾ exemplis declaravi pluri-

67) Herodo. II. 53. πρώην καὶ χθὲς ὡς λόγῳ εἰπεῖν et II. 15. νεωστὶ ὡς λόγῳ εἰπεῖν, idem est quod ὡς ἔπος εἰπεῖν χθὲς καὶ πρώην in Platonis loco, quem Valckenarius apponit, id est non accurate his proximis diebus sed paene ad hoc temporis, ideoque hoc ὡς ἔπος εἰπεῖν plerumque adjungitur affirmationibus et negationibus generalibus οὐδεὶς, πᾶς, ὅλος, ἕκαστος, αἰεὶ, ad significandum aliquid laxius minusque accurate dictum esse, ἐνιαυτὸν ὡς εἰπεῖν οὐ κηρύσσεται Hipp. Muliebr. I. 717. ὡς ἔπος εἰπεῖν φαῦλον res paene nihili Plat. Phileb. p. 55. E. πάντα ὡς ἔπος εἰπεῖν Fr. Aug. Wolfius ad Lept. §. 118. non recte interpretatur ut uno verbo dicam.

68) Ibid. p. 137. v. 22. adde δειμάτα καὶ φόβοι Hippocr. Epist. p. 817.

mis; ὅλος καὶ πᾶς Plat. Legg. VII. 808. A. XII. 944. Civ. V. 469. C. VII. 527. C. Polyb. III. 94, 10. Philo de Fort. §. 3, 377. Mang. etc. quae vix aliter conjuncta deprehendas. Τὸν ἴσος καὶ ὁμοίος Thucyd. IV. 105. V. 27. Xenoph. Hell. VII. 1, 33. Dem. c. Aristog. I. 774, 16. Aeschin. c. Ctes. 475. Aristot. Pol. III. 11, (16.) 9. Strab. XVII. 827. Philo

T. III. et de Morb. Sacr. p. 610. T. I. ἄφοβον καὶ ἀδῆα Plat. Alcib. I. 122. A. τρώμω καὶ δείματι Liban. T. I. 335. οὐ ταρβέει οὐδὲ φοβέεται II. M. 46. de quo recte Scholiastes οὐ τὸ αὐτὸ σημαίνει δι' ἀμφοτέρων, sed aliorum distinctio tenuior: τρέμει καὶ δέδοικε Plut. de Discr. Adul. c. 35, 210. βοή καὶ κραυγή Aeschin. Fals. Leg. 263. ἰσχύς καὶ ῥωμή Julian. Or. I. 21. C. μίξαι καὶ κερᾶσαι Plut. de Educ. X. 28. ἀρήγει καὶ βοηθεῖ Philo de Somn. 578. B. quae usu magis quam natura differre declarat idem Leg. ad Caj. 1007. E. παρὰ τὸ ἀρήγειν, ὅπερ βοηθεῖν ἐστὶ κατὰ γλῶσσαν, Ἄρης ὀνομάσθαι δοκεῖ, et saepe amplificationis causa copulantur. ἐπαρήξον, βοήθησον v. Gregor. de Meth. XIII. 24, 1237. T. VII. Neque magno emolumento verba dicendi cumulantur: τί ποτ' ἂν ἐρεῖ ἢ τί φθέρξεται Aeschin. c. Ctes. 542. ἐρίουσι καὶ φήσουσι Hippocr. de Septim. p. 447. T. I. τί ἐροῦμεν ἢ τί φήσαιμεν ἂν Liban. T. I. 497. τὸ μὴ γατὸν μηδὲ ἐγτόν Plutarch. de Is. c. 79, 210. Ἐβλεπε καὶ ἰώρα Dio Cass. LXXIII. 3. quod injuria addubitari ostendit Platonis exemplum ad Aj. p. 137. sq. allatum. Homericum πεδᾶα καὶ ἰδρα Od. IV. 380. invertit Theocritus Id. XXX. 10. δῆσάν τε ἀπέδεσαν, nisi hoc est ἐπιδεῖν. Similiterque adjectiva: ὕστατα καὶ πύματα Odys. XX. 13. λώιον καὶ ἄμεινον v. Aglaoph. p. 1094. παῦρον τυτθόν τε Nic. Ther. 639. cf. Ellendt. Lex. Soph. II. 306. (s. Ὀλίγος.) ἀνίστατον καὶ ἀνήκιστον Aesch. c. Ctes. 544. ἐρημον καὶ μόνον διαδόχου Aelian. V. H. IX. 40. Appian. Civ. IV. 30, 73. Aesch. Pers. 720. ὄξυς καὶ ταχύς, quod tautologiae exemplum affert Phoebammon de Fig. III. 498. T. VIII. ἐνμαρῶς καὶ ἐραδίως Plut. Quæst. Nat. III. Hisque etiam notabiliora, quae non solum intellectum eundem, sed etiam commune etymon habent: ἀπέχθεια καὶ ἐχθρα Liban. T. II. 87. ἐργαλεῖον καὶ ὄργανον Plut. de Aq. et Ign. II. 125. T. XIII. δῖους καὶ δειμάτων Sopat. Diaer. p. 25. T. VIII. ἀνάπαυλαν καὶ ἀνάπαυσιν Stob. Flor. CXX. 28. p. 468, 30. ubi codd. aliquantulum variant, ἴσα τὰ ἁμαρτήματα πάντα τιθίμενοι καὶ ἴσας τὰς ἁμαρτίας de Virt. Mor. X. 413. T. IX. θαῦμα καὶ θάμβος de Audit. VIII. 145. ἀστραβῆς καὶ ἀδιάστροφος ad Princ. Ind. II. 90. T. XII. τὸ καταλειμμένον μου μέρος καὶ λοιπὸν ὃν Isocr. Ep. V. 416. 1. Haec et talia saepe in glossarum similitudinem incurrunt, quae interposita copula subjungi solent, καθαρὸς παντὸς μύσους καὶ μισμοῦ Diod. I. 65. quod Wesselingius rescuit.

de Legg. Specc. §. 8, 276. de Instit. §. 2. 360. Dio Cass. XLI. 6. 50. XLIII. 50. Gaudent. Introd. Harm. p. 14. Epict. II. 8, 8. sed praepostero ordine Herodo. VI. 52, 3. Aristot. I. c. §. 10. ἐν τοῖς ὁμοίοις καὶ ἴσοις, Heliod. I. 33, 51. ἐπὶ τῇ ὁμοίᾳ καὶ ἴσῃ⁶⁹⁾). Ex verborum numero unum succurrit ἄγειν καὶ φέρειν, quod frequentissimum est, perrarum φέρειν καὶ ἄγειν Herodo. III. 39. VI. 42. Lys. c. Polyst. 689. Gregor. Naz. Or. XXV. 432. B. v. Wesseling. ad Diod. L. XIX. 93. p. 557. T. VIII. De adverbiiis unam habemus Photii adnotationem Πάνν σφόδρα, ἀνάπαλιν δ' οὐ λέγουσι σφόδρα πάνν, quorum prius in uno Aeliani libro, qui Variarum Histor. inscribitur, tredecies legitur II. c. 1. et 16. III. c. 9. 22. 25. VI. c. 2. IX. c. 20. 27. XII. c. 15. XIII. c. 1. XIV. c. 6. et 43. contrarium nunquam, semel πάνν σφοδρῶς VII. 4.⁷⁰⁾ Eodem pertinet quodammodo illud, quod Grammaticus Hermanni tradit N. 147, 341. μεθ' ἡμέραν nunc dici pro interdiu, contra quam ferat propria praepositionis significatio; id autem novatum esse, οἱ γὰρ παλαιοὶ ῥήτορες νύκτωρ καὶ μεθ' ἡμέραν, ὅπερ ἐδήλου μετὰ τὴν νύκτα τὴν ἡμέραν· οἱ δὲ μεταγενέστεροι τὸ παρηλλαγμένον ἀεὶ ζητοῦντες τῆς φράσεως καταλιμπάνοντες τὸ νύκτωρ μόνον τιθέασιν τὸ μεθ' ἡμέραν. Thomas Νυκτὸς καὶ ἡμέρας Ἀττικοί — νύκτωρ καὶ μεθ' ἡμέραν Ἑλληνες. Hoc usi sunt Alciphro II. Ep. IV. 326. Philo de Fort. §. 2, 376. de Legg. Specc. §. 3, 302. Plut. de Virt. et Vit. p. 315. T. VII. Theophyl. Hist. II. 18, 56. B. alique v. Boissonad. ad Marin. p. 68. sed νυκτὸς καὶ μεθ' ἡμέραν Plutarch. Aq. et Ign. Comp. II. 123. νυκτὸς καὶ ἡμέρας de Is. c. 44, 164. Vitt. Oratt. VII. 254. νύκτα καὶ ἡμέραν Thucyd. VII. 77, 6. Liban. T. I. 307. et 601. T. II. 75. In utroque autem genere vocabula saepe sedes suas

69) "Ὅμοιος καὶ παραπλήσιος Herodo. III. 101. Isocr. Areop. p. 156, 79. Demosth. Olynth. III. 36. ἴσος καὶ παραπλήσιος Thuc. VII. 42. Dial. Herm. de Astrol. II. 12, 46. etc.

70) De λίαν ἄγαν dubitat Meinek. ad Menand. p. 152. λίαν κομῶδη Procop. Arc. XXVI. 190. πάμπολυ λίαν Lucian. πάγχν μάλα ταυτολογεῖται ἀττικῶς κατὰ τὸ λίαν πάνν Eustath. 972, 46.

permutant: μεθ' ἡμέραν καὶ νύκτωρ Phil. de Fest. Coph. §. 3, 6. μεθ' ἡμέραν καὶ νυκτός Epict. III. 24, 24. μεθ' ἡμέραν καὶ νύκτα Paus. IV. 21, 6. ἡμέρας τε καὶ νύκτωρ Plut. de Prof. Virt. I. 245. ἡμέρας καὶ νυκτός Herodo. II. 133. Liban. T. II. 34. ἡμέραν καὶ νύκτα II. 518. postremo καθ' ἡμέραν καὶ νύκτωρ Phil. de Legg. Specc. §. 7, 306. Diod. XVI. 74, 179. sed καθ' ἡμέραν καὶ νυκτός XV. 26, 132. quibus locis καθ' ἡμέραν non quotidie significat sed in-erdiu, quod Schaeferus ad Demosth. T. II. p. 190. fieri posse iugat ⁷¹⁾ et jam olim negavit Schwebelius ad Onosandri: Strat. VI. p. 35. Et in Theophr. Causs. VI. 17. 3. τῆς νυκτός ἡμέραν ἢ καθ' ἡμέραν postrema verba in codd. desunt, sed in Aesch. Choeph. 817. νύκτα σκότον φέρει, καθ' ἡμέραν δ' οὐδὲν ἐμφανέστερον, nulla est librorum dissensio, idemque καθ' ἡμέραν praebent plerique in Onosandri l. c. omnes Diodori. Ad aliud genus spectat Planudes in Grammatica Etym. Jud. subjecta p. 660, 20. καὶ λέξεις μετατίθενται, οἷον εἰς τὰς σεμνὰς θεὰς θεὰς σεμνὰς λέγει, καὶ τὸ θεῖον ἱπυρον ἄπυρον θεῖον· ἢ γὰρ καθωμιλημένη συνήθεια τὸ σεμνὰς προτάττει καὶ τὸ θεῖον. Τὸν ἴσον δὲ τρόπον καὶ λόγοι μετατίθενται ὡς τὸ καλούμενον σχῆμα πρωθύστερον, οἷον οἱ δ' ἄνεσάν τε πύλας καὶ ἀπῶσαν ὀχῆας, quod schema, si ab aurium consuetudine abhorret, prioribus exemplis adnumerandum est. Nam ut nos in collocandis certarum rerum nominibus ordinem a natura praescriptum servamus,

71) Μεθήμερινοι γάμοι ap. Demosthenem interpretatus sum *quotidianae nuptiae*, non temere festinanterque, ut Schaefero videtur, sed secundum Auctorem ad Herenn. IV. 34. qui hoc ipsum fortasse sumsit ex Demosthenis oratione a Cicerone in latinum conversa, et quia ex Plaut. Cist. I. 1, 43. *haec quidem cotidie viro nubit* intelligitur meretriculis exprobrari *quotidianas nuptias*. Saepe quidem κῶμοι et ποτοὶ μεθήμεροι, id est coenae tempestivae, exprobrantur luxuriosis Plut. An seni resp. IV. 106. Aristid. XL. 505. Valer. ad Dion. Cass. T. V. p. 59. ed. Sturz. sed quid criminis habent *diurnae nuptiae*? Si concubitus intelligi voluit orator, certe obscurius quam argutius loquutus est. — De festinatione mea certe miror eos conqueri, quorum libri meorum numerum decuplo superant.

Mann und Weib, Weib und Kind ⁷²⁾, *gross und klein*, idem Quintilianus praecipit IX. 4, 24. *est et alius naturalis ordo ut viros ac feminas, ortum et occasum dicas potius, quam retrosum.* Atque hoc modo dicitur ἀρχὴ καὶ τέλος, δοῦναι καὶ λαβεῖν, sed nec illa improbantur γυνή καὶ ἀνὴρ Demosth. p. 1017, 12. κόραι καὶ κόροι Strab. X. 467. Liban. T. II. 417. *noctes et dies* v. Heindorf. ad Hor. Sat. I. 1. 76. ἄγροι τέλους ἀπ' ἀρχῆς Plut. de Anim. Procr. X. 298. neque naturalem solum, sed positivum quoque ordinem permutari docet Priscianus XVII. 1. p. 9. *Nec non etiam dictio transmutatur, ut plebis tribunus pro tribunos plebis, et publica res pro res publica; orationes quoque, ut nutrit filios et peperit, quod* est homericum Od. XII. 134. τὰς μὲν ἄρα θρέψασα τεκοῦσά τε, a Rhetoricis saepe hyperbati causa adnotatum v. Phoebamm. IV. 502. Cocondr. XV. 792. T. VIII. cf. Schaefer. Melet. p. 16. Consuetudo evicit, ut *indicta causa, versa vice, sua sponte, aqua et igni interdicere* (v. Struve de Lat. decl. et conj. p. 32.) eodem semper ordine collocarentur, quem excedere solis poetis concessum; ac pariter fixa videntur *Liber pater* (ut Marspiter, Diespiter, sed Matuta mater et contra), *pater patratus, praediis praedibusque* aliaque ad Aj. p. 138. cumlata et quae juris consulti suppeditant *castrense peculium, in manum conventio*. Ratio vero sanxit, ut nomen gravius anteponatur leviori, postponatur autem definiens, quod dicitur, definiendo; sed haec ratio revincitur saepe aliis, quae ex propria cujusque loci conformatione pendent neque regulis subjici possunt. Cujus rei unum e multis, quae suppetunt, exemplis adjiciam λόγῳ καὶ ἔργῳ in II. Ep. ad Thessal. II. 17. ubi in multis et luculentis codd. scriptum ἔργῳ καὶ λόγῳ, ut saepissime Plato, et οὔτε ἔργῳ οὔτε λόγῳ Demosth. c. Neaer. 1345, 8. pro quo Bekkerus e plurimis edidit οὔτε λόγῳ οὔτε ἔργῳ, *qui ordo*, ut Schaeferus ait, *in his locutionibus solemnibus*. Sed vix dici potest, utrum solemnius; οὔτε ἔργῳ οὔτε λόγῳ Hippocr. de Septim. p. 447. Epidem. V. 552. T. III. an οὔτε

72) Graeci promiscue παῖδες καὶ γυναῖκες et γυναῖκες καὶ παῖδες v. Maetzner. ad Lycurg. p. 75. Sintenis ad Plut. Themist. X. 68.

ὄγον οὔτε ἔργον p. 545. Psephisma II. ap. Plutarch. V. Oratt.
 . 277. καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ Aristid. Or. XXXIX. 504. Julian.
 r. II. 96. A. Liban. T. II. 585. Diog. La. II. 50. et Plato
 se in Men. p. 86. C. et Min. p. 318. E. sed contrario modo
 ristid. XIII. 166. XXII. 272. Julian. III. 123. A. ἔργῳ καὶ
 πει Plat. Legg. IX. 878. C. ἔπος τε καὶ ἔργον Herodo. III.
 35. ἔργον τε ἔπος τε Hom. Od. II. 272. πᾶν μὲν ἔργον
 ἂν δὲ ἔπος λέγοντες τε καὶ πράττοντες Plato Civ. VI.
 94. E. chiasmo usus; αἶτε ἔπος αἶτε ἔργον Inscript. Elea
 I. 26. similiterque ὄνομα καὶ πράγμα et πράγμα καὶ ὄνο-
 ma in locis a Boissonadio allatis ad Eunap. p. 420. Sed de
 anatomicorum praeceptis satis dictum videtur, quibus multa
 in ordinis permutati exempla addi possunt πάντα ταῦτα et
 αὐτά πάντα v. ad Aj. v. 1023. ταύτῃ ταῦτα et contra v.
 Jacobs. ad Ael. p. 134, 11. ἄλλοι πολλοὶ et πολλοὶ ἄλλοι
 . Krueger. ad Dionys. p. 444. πρῶτος καὶ μόνος et muta-
 s vicibus v. Fritsch. ad Lucian. p. 12. καλῶς τε καὶ εὖ
 Herodo. I. 59. Aeschin. c. Tim. p. 33, 32. εὖ τε καὶ καλῶς
 Athen. 322. D. Plat. Lach. p. 188. A. et aliis locis v. Hein-
 orf. ad Crat. 440. D. εὖ καὶ καλῶς Stob. Flor. LXXIX. 51.
 . 458, 48. Aelian. V. H. III. 25. IV. 5. Liban. T. I. p. 19.
 I. II. 136. Plutarch. Conviv. II. 3. Discr. Adul. 23, 190.
 ad quae animum diligenter adverti oportet, primum ut muta-
 bilia discernantur ab immutabilibus, deinde, si quid ex solito
 variaverit, ut id quoque pervestigetur qua ratione factum sit.

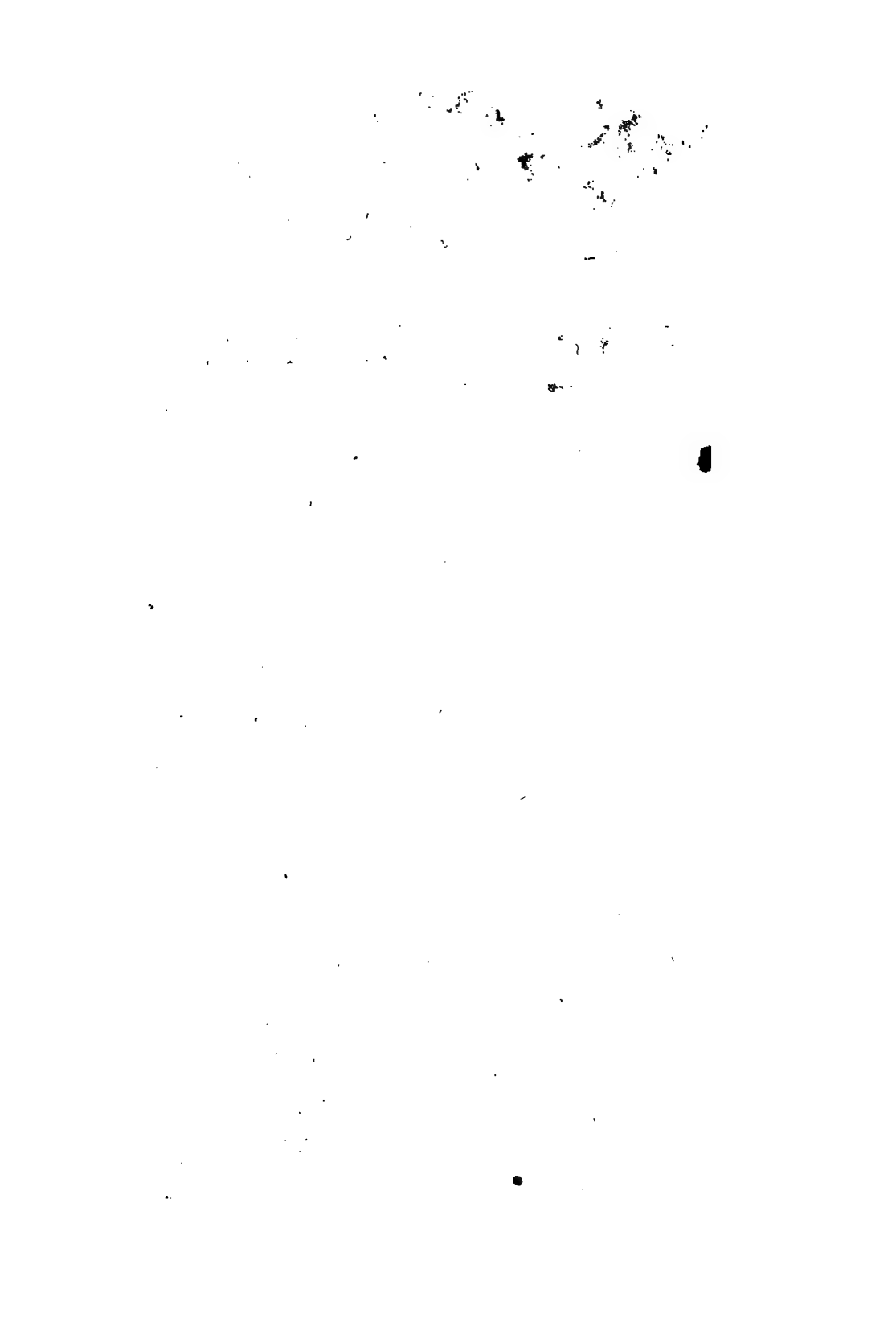


DISSERTATIO SECUNDA.

DE

**OMINIBUS GRAECAE LINGVAE
MONOSYLLABIS.**

(PRIMUM EDITA ANNO MDCCCXXX.)



DISSERTATIO SECUNDA.

DE NOMINIBUS GRAECAE LINGVAE MONOSYLLABIS.

C A P. I.

[n Grammaticos monosyllaborum scrutatores extat Herodici
pigramma Anall. T. II. p. 65.

*Φεύγετ', Ἀριστάρχειοι, ἐπ' εὐρέα νῶτα θαλάσσης
Ἑλλάδα, τῆς ξουθῆς δειλότεροι κεμάδος,
γωνιοβόμβυκες, μονοσύλλαβοι, οἷσι μέμηλε
τὸ Σφῖν καὶ τὸ Σφῶν καὶ τὸ Μῖν ἤδὲ τὸ Νῖν.*

mod ne illi quidem, adversus quos scriptum est, facetum esse
legaverint. Nihilo secius non solum, qui istas casuum pronominalium formas, sed multo magis, qui nomina et verba monosyllaba speculati sunt, laudem gratiamque meruere. Velut Trypho, ut Suidas refert, *περὶ τῆς ἐν μονοσυλλάβοις ἀναλογίας* scripsit, Philoxenus autem *περὶ μονοσυλλάβων* Schol. Ven. K. 290. Etym. M. p. 442, 39. etc. vel *περὶ μονοσυλλάβων ῥημάτων* Schol. Ven. B. 269. Schol. Ambros. Ξ. 485. Etym. Gud. 415, 18. Orion. p. 59, 22. etc. quo utroque titulo unum eundemque librum designari vel illa ostendit de verbo *φρῶ* adnotatio identidem repetita, cui modo hoc modo illud nomen subscribitur v. Schol. Eur. Phoen. 264. Etym. M. 691, 37. Et ex hoc opere, quod fortasse pars fuit τοῦ *ἡματινοῦ* ab Etym. M. saepius nominati, sumta videntur, quae grammatici nostri de hoc genere vocabulorum multifariam praecipunt, saepe addito auctoris nomine v. Eustath. p. 154, 1. Schol. Ven. A. 375. alibi omisso, ut de septem significationibus verbi *ἔω* sive *ἔω* Schol. Il. B. 432. de totidem verborum *ῥῶ* et *ῥῶ* Etym. M. p. 461, 5. et 705, 29. de quadruplici differentia verborum *νῶ*, *γῶ* et *πρῶ* v. Suid. s. *Νῶ*, Etym.

M. p. 244, 6. et Gud. p. 484, 15. de quinque potestatibus verborum $\rho\omega$ et $\tau\rho\omega$ Schol. Eur. Hec. 320. Etym. Gud. p. 537. Quas et ceteras hujusmodi notationes qui revolverit, ultro concedet graecorum verborum pleraque perpauca constare literis primitivis, sed ut omnium primordia demonstrantur fieri posse negabit, arguetque veterum Etymologorum temeritatem, lineas, quas ultra progredi non licet, violento impetu transilientium. Verum de verbis monosyllabis alius erit nobis opportunior ad dicendum locus; nunc propositum habemus de nominibus hujus moduli disserere, quoniam quod Phocas fecit, ut monosyllaba vernaculi sermonis congereret Segm. II. id graecorum Grammaticorum, qui supersunt, nullus facere conatus est. Dicam autem tantummodo de declinabilibus et iis quidem communibus nec contractis aliove modo affectis, sed integris; exotica autem et propria non complectar, nisi admodum ad rem pertinebit.

§. 1.

Initium sermonis esto praeceptum prosodiacum Arcad. p. 193. *πᾶν ὄνομα μονοσύλλαβον μακροκατάληκτόν ἐστι φύσει ἢ θέσει, Στύξ, πᾶς, λῖς, κῖς, κάρ, πλὴν τοῦ τίς*, quod accuratius exponitur in Regg. Pros. ab Hermanno editis n. 57. 433. *πᾶν ὄνομα μονοσύλλαβον ἀπαθὲς εἰς ν̄ λῆγον ἢ εἰς ρ̄ ἢ εἰς σ̄ ἀρσενικὸν ἢ θηλυκὸν ἢ οὐδέτερον ἀπαρασχημάτιστον, εἰ ἔχει δίχρονον, ἐκτείνει αὐτό, πᾶς, γραῦς¹⁾, πρᾶς (Πράς), κῖς (κῖς), μῦς, πύρ· διὸ τὸ πᾶς (scr. τίς) σεσημειώται· τὸ δὲ σταῖδα (στάδα) λίμνην ἢ κλαῖδα (κλάδα) χρυσέοκαρπον, adde πεπονθότα ἐστί, quare haec in monosyllabis non censerī solent. Neque minus affectum est ἧλ, si Euphorio hoc pro ἧλος usurpavit, omninoque nullum graecum nomen in λ terminari docent Anecd. p. 1174. Βήλ syriacum est, Βάλ aegyptium Plutarch. de Is. c. 80, 212. gentium barbararum nomina Τράλλες Steph. (nisi Τράλλεις scripsit) et Βάκαλες sive Κάβαλες Herodo. IV. 171. Nonn. XIII. 376.*

1) Scrib. Γραῖς, quod nomen saepius in γραῦς pervertitur v. Mueller. ad Lyc. T. II. p. 1017. Tzschuck. ad Strab. XIII. 256. Siebelis ad Paus. T. II. p. 5.

in singulari numero non reperiuntur; alia graecanico more inflexa sunt *Μαίρβας, Ἀτάρβας, Ἀσθρούβας*. Itaque semivocalium tres relinquuntur, quarum prima est *ν*. Arcadius 124, 21. *πᾶν ὄνομα μονοσύλλαβον εἰς ν λήγον ἀρσενικὸν καὶ θηλυκὸν ὀξύνεται, Πάν ὁ δαίμων, Ἄν κύριον, Ζήν, μήν, χήν, χωρὶς τοῦ Θῶν, Θῶνος*. Pro inaudito *Ἄν*, quod in Regg. Pros. p. 450. n. 127. omittitur, neque codex Havn., neque memoria, quod juvet, suppeditat, nisi forte peregrinum *Δάν*, a quo regionis Asiae nomen v. Hesych. s. h. v. Nomina Jovis *Δάν*, quo Pherecydes usus est, et *Ζάν*, quo Alcmān in Anecd. Barocc. Musei Philol. Cantabr. Vol. II. 413. perinde ut doricum *σάν* consulto praetermisit Arcadius, sola scrutatus τὰ κοινολεκτούμενα, quoniam ἡ γραμματικὴ ἐπὶ μόνῃ τῇ κοινῇ διαλέκτῳ τὸ κράτος ἔχει καὶ δι' αὐτὴν συνεστάθη Schol. Pind. Ol. III. 181. Urbis Creticae nomen *Πᾶν* scribitur in Scylacis Peripl. c. 48, 265. nisi is Gailii error est a pedisequo Clausenio iteratus, sicut *Ζᾶν* editum in Porphyry. V. P. XVII. p. 17. *ἐν τῇ δυνάμει* Lex. de Spir. p. 226. *πρῶν* Schol. Aesch. Pers. 132. *σῆς* Schol. Hesiod. Opp. 428. et Hesych. *Γνῆς* apud Stephanum, *Θεῦθ* ante Bekkerum Plat. Phileb. p. 18. B. *ἡ κλείς* Schol. Ravenn. ad Arist. Thesm. 423. aliaque huiusmodi. *Γλᾶνες* in Marcelli Sid. Fr. I. v. 11. ex *γλανίδες* (*γλάνιες*) concisum putant, ut *λόφες* v. 12. ex *λοφίδες*, pro quo Schneiderus in Lex. Gr. *ἐλοπες* corrigit. In *εἰν* nulla vox terminatur; sed Syracusanum esse dicitur *ὁ δεῖν* pro *ὁ δεῖνα* Apollon. de Pron. p. 335. C. (p. 76.) In *ην* compluria, quae enumerant Herodianus π. Μον. p. 15.²⁾ Choe-robose. Anecd. p. 1198. Philemō Lex. §. 266. p. 187. Etym. M. 799, 42. *Ζήν, μήν, ῥήν, σπλήν, σφήν, χήν, ψήν, φρήν*, quod a ceterorum et genere et declinatione discrepare docent; nam illa omnia aut masculina esse aut communia, *γλήν* vero

2) Versus Naupactiorum, quos hic affert, ἀλλ' ὁ μὲν οὖν ἐπινεοὶ θαλάσσης εὐρυπόροιο οἴκια ναιετάασκε πολίῃρην, πολυμβούτῃς, sic corrigi oportet ἀλλ' ὁ μὲν οὖν ἀπάνευθε — In sequentibus p. 17, 4. *πηρήν* καθ' *Ἥλῳδον πατὴρ νῖός*, scribendum *Πειρήν* — *πατὴρ Ἰούς*. [Hoc anticipavit Dindorfius ad Hesiod. Fr. XCI.]

in Hermesianactis Fragm. I. *μόνη* δέ οἱ ἐφλέγετο γλῆν, *femininum* quidem esse, ut *φρήν*, sed ἀποκεκομμένον ἐκ τοῦ γλῆνῃ, non integrum. Jovis nomina Ζῆν et Δῆν attingit Herodianus p. 6, 15. quorum prius legitur in Tzetzae Antehom. v. 35. Pro Πρήν ταῦρος Hesychio restituendum est *πρήν*, nam *πρήν* sive *περίναιος* ab eodem explicatur ταῦρος, neque mendo vacat alterum Σκήν ψυχῆν, φύλαιναν, quod cum Κήννυμα σκιά, εἰδωλον, φάντασμα, quoquo modo conjunctum videtur ³⁾. Πτήν in Aneed. Barocc. p. 418. Mus. Cant. Vol. II. ex *ψήν* depravatum.

Litteris *ιν* finiuntur tria: *ῖν*, *θίν* et *ρίν*, quae a Grammaticis inter dicatalecta referri solent. Orion p. 136, 33. *πραπίδες ἀπὸ τοῦ προῖω, πρῶ καὶ φρῶ, ἐνθεν καὶ φρήν⁴⁾. Ἀπὸ τοῦ (adde φρῶ) παράγωγον φραπίς ὡς λέπω λεπίς⁵⁾. Οὐδὲν γὰρ εἰς ἡν μονοσύλλαβον ἐν μόνῳ θηλυκῷ γένει συνεσταλμένον* (scil. *ἔχει τὸ φωνήεν*). τὸ γὰρ *ις* καὶ *ιν* εὐθείαν *ἔχει ὅν* καὶ *ἐκτέταται*. οὕτω Φιλόξενος, vitiose scripta pro: τὸ γὰρ *θίν* καὶ *ῖν* τὴν εὐθείαν *ἔχει* (δικατάληκτον) *εἰς ῥ* καὶ *ν*, quo discrepant a *φρίν*, id est *φρήν*, cujus rectus unam terminationem, obliqui vocalem brevem habent. Monocatalectum *ῖν*, unde Eustathius p. 1182, 52. siculum *ῥμίνα* compositum putat, hebraicum est, *πρίν* vero, quod legitur apud Philoponum Stephani: *Πρίν prius, πρίν arbustum*, ex mendosa scriptura Plutarchi Thes. c. XVII. *πρινός* pro *πρίνου* natum. — In *οῖν* syllabam nullum exit graecum vocabulum; namque nominativum *ροῖν*, a quo nonnulli obliquos *γουνός* et *γουνί* repeterunt, merito expolit Herodianus p. 34, 22. et quod Etym. Gud. p. 192. de masculinis et femininis cujusvis mensurae praecipit: *τὰ εἰς ῥ λήγοντα ἀρσενικά ἢ θηλυκά οὐ*

3) Schneiderus ad Aristot. H. Ann. T. III. 614. apiariorum noxam nescio quam huc refert.

4) Idem p. 161, 1. *φρήν* παρὰ τὸ φρῶ. τί γὰρ φρονιμώτερον τῆς φρενός scrib. φοριμώτερον, sicut Plutarchus de Is. c. 60. φρόνησις interpretatur *φορά νοῦ*.

5) Hoc alienum est exemplum, convenit ὡς ἀπὸ τοῦ ῥῶ ῥαπίς, cujus synonymum ῥᾶβδος sive ῥάβδος ab eodem verbo ῥῶ (ῥάσσω, ῥαβάσσω) arcessunt v. Etym. Gud. p. 489.

θέλουσι πρὸ τοῦ ν̄ ἔχειν δίφθογγον, id de omnibus tribus primitivorum monosyllaborum generibus valet. — In ὧν terminantur tria appellativa, duo masculini generis κλών et πρῶν, unum femininum χθών Herodian. p. 32, 1. Etym. M. 809, 3. Nam quod apud Suid. legitur χῶνες οἱ χωνευταί, parum exploratum duco. Propria sunt Ἰλν urbis Aegyptiacae nomen indeclinabile et Πάν Indicae Steph. Χών Χωνός ὄνομα ποταμοῦ ἐξ οὗ καὶ ἡ Ἡπειρος Χωνία Theognost. in Anecd. Cram. II. 131. sq. Χῶνες gens italica ab Hercule Chone appellata Etym. M. 816, 27. tum Θῶν Θῶντος ὄνομα κύριον, ὅπερ σεσημειώται ὡς μόνον ἐκ πάντων τῶν μονοσυλλάβων περισπωμένον καὶ διὰ τοῦ ντ κλινόμενον Anecd. Cram. I. c. 132. Bekk. 1222. et oxytonum Θῶν Θῶνος, accentu anomalo non solum in Homeri libris, sed etiam ap. Philostr. V. Apoll. VII. 22, 302. Steph. s. Θῶνις, Gregor. Naz. Carm. 50. p. 119. aliosque, quem Grammatici, quos nominavi, et Joannes de Ton. p. 10. repetunt ex pleniore genitivi forma Θέωνος, qua Justinus utitur Paraen. c. 28. p. 27. vel Θῶνιος Nicand. Th. 313. vel Θῶωνος in codd. Lucian. Alex. §. 5. Eodemque accentu scribitur Πρῶνος genitivus nominis topici Pausan. II. c. 34, 10. et 35, 3. (ubi Siebelisius Πρωνός scripsit) vel ad significandam synaeresin ut λᾶος, κῆρος, ἥρος, vel ut Ἰλπος πρὸς ἀντιδιαστολήν τοῦ προσηγορικοῦ Anecd. p. 1222. Etym. M. p. 826, 18. quod a proprio parum distinxit Buttmannus in Indice Nomn. Anomm. s. h. v.

§. 2.

Sequitur litera ρ̄. Etym. M. 817, 42. δύο μόνα εἰσὶν ὀνόματα εἰς ἀρ, ψάρ καὶ κάρ, ἅπερ προσθέσει τοῦ ὅς κλίνεται. Appellativum neutrius generis κάρ, unde compositum est ἐγκαρος i. e. ἐγκέφαλος *cer-ebrum*, non legitur nisi praepositionibus adjunctum ἀνὰ κάρ, κατὰ κάρ, interdum uno sub accentu, uti adverbia solent; commune κάρ significans πρόβατον et φθείρα (Hesych.) nonnulli in homerico τίω δέ μιν ἐν καρὸς αἶσῃ invenire sibi visi sunt, cujus genitivi alpha naturaliter longum ionice correptum esse, ut λελασμένος Schol. II. Π. 776. Ceterum significationum illarum vestigium

superest nullum, nisi quod Cariae mons *Φθείρ* vel *Φθιώων ὄρος*, accolae *Φθίρες* vocati sunt v. Schol. Il. IX. 378. Schol. Lyc. 1383. cf. Schneider. ad Theophr. T. III. 102. de ovibus vero si dicitur, cum *ἀρνός* cognatum videri potest, quod ab obsoleto *ἄρ*⁶⁾ productum est ut *κάρνος φθείρ*, *βόσκημα*, *πρόβατον* Hes. a *κάρ*, *Νάρνος* fluvius Steph. a *Νάρ*. Tertium *Πάρ*, regionis Thraciae nomen addunt Arcadius p. 125. Draco p. 76, 14. Choeroboscus Anecd. p. 1408. eaque omnia longa esse testantur. Neque aliter statuendum de *Ψάρ*, quod nomen Triptolemi patrem habuisse Photius refert; ceteri *Ψάρων* vocant. *Ψάρ τὸ ἰμάτιον* Arcadius p. 124, 15. perispomenon esse docet ut cetera, quae sint neutrius generis, *στῆρ*, *δῶ*, *κρί*, quorum prius ex synaeresi natum, cetera apotroctis adnumerantur; idemque accentus est latini *far*, quod acuitur in Aret. de Cur. Acut. II. 2, 256. ed. Spreng. Graeci autem *φῆρος* dixisse videntur v. Aglaoph. p. 866. In Schol. Guelph. ad Eur. Hec. 1038. *μάρ ἢ χεῖρ κατὰ Δωριεῖς*· ἐξ οὗ καὶ *μάρπτω*, sine dubio *μάρη* scribendum; nam *μάρη ἢ χεῖρ κατὰ Πίνδαρον* Schol. Il. O. 137. et ab hoc nomine, quod Coraes Atact. I. p. 140. in novitia Graecitate perdurare testatur, vulgo verba *μάρπτειν*, *μάρνασθαι*, *εὐμαρής*, *δυσμαρής* repetere solent v. Etym. Gud. 380, 27. Eustath. p. 1009, 26. sicut a synonymis *εὐχερής*, *εὐπαλής*, *ἀπάλαμνος*. Plurale est nomen gentis Ponticae οἱ *Μᾶρες* Herodo. VII. 77. Praetermitto Hesychii aenigmata *Βάρ μικρόν*, *Κλάρες αἱ ἐσχάραι* et ex vicinis terminationibus *Αῖρ ὀξύβαφον*, *Κτέρες νεκροί*, quae nullius graeci vocabuli similia sunt. —

Τὰ εἰς εἰρ λήγοντα μονοσύλλαβα τρία μόνον εἰσὶν, ἐν μὲν θηλυκόν, τὸ χεῖρ, δύο δὲ ἀρσενικά, Εἶρ ὄνομα ποταμοῦ καὶ τὸ φθείρ Anecd. p. 1200. Herodian. Epim. p. 220.

6) De similitudine nominum *ἀρνός*, *ἀρνεός*, aries (arvina, aruga) *ἔρξας*, *ἄρσην*, barrus, *ἔριφος* (ut *στέρριφος*), verres, vervex, *χῆρ*, *χοῖρος*, *πόρκος*, vir, fircus, jam plurimi superiorum admonuerant, neque ea fortuita videtur; v. Interpr. ad Hesych. s. *Ἄρθεος* et *Βαρεῖον πρόβατον*, *βοῦς*. Idem *Κάρτην τὴν βοῦν Κρήτες καὶ τὸν οἰκίτην*, quod recte sic emendant *κάρ τὴν βοῦν*. Pro *οἰκίτης* valet in proverbio *θύραζε Κάρες, οὐκίτ' Ἀνδοστηρία*.

Arcad. p. 20. quorum postremum Galenus Ther. ad Pison. XVIII. 290. T. XIV. a verbo φθείρω repetit. De primo, quod latinum *hīr* s. *īr* esse creditur, consentit Eustathius p. 110, 38. *μονήρες ἐν θηλυκοῖς τὸ χείρ*, Herodianum fortasse sequens, cujus est illa de genitivis *χερρός* et *χηρός* disputatio; etsi in libro *περὶ μονήρους* praeteritur. Secundum diverse interpretatur Moschopulus Opusc. p. 51. *εἶρ λαίλαψ ἢ λαμπηδὼν ἢ ὄνομα ποταμοῦ*, cujus mentio est ap. Basilium in Anecd. Boisson. T. III. 439. appellativi memoria evanuit nec scitar graecum sit an barbarum. Quartum accumulo *Σείρ σειρός ὁ ἥλιος καὶ σειρίος* Suid. unde *σειραίνω* manat, quod idem interpretatur *ξηραίνω*, latinum *serus* (*ξηρός*), *serenus*, *seresco*. — Celebrior est terminatio *ἡρ*, *θήρ* sive *φήρ* ⁷⁾, *κήρ*, *σήρ* ὁ *σώληξ* Moschop. Sched. p. 54. (ut *χάλυψ* a gente denominatus) *χήρ* (heres), andronymicum *Ἥρ* Platonis fabula nobilitatum et gentilicia *Σήρες*, *Τρήρες*, *Τρᾶρες* Steph. Ex bisyllabis contracta sunt *κήρ*, *στήρ* Galen. de Comp. Med. s. Locc. V. 361. T. XII. qui multo saepius *στέαρ* scribit, et *ῥήρ*, quod Theodosio p. 198. reddendum pro *φήρ*, nam quae Goettlingius proposuit *φᾶρ* et *φρήρ*, eorum prius non satis convenit cum reliquis exemplis media e consuetudine sumtis quotidianoque sermone, alterum inusitatum est. Item contractionis notam prae se fert *Βλήρ αἰολικῶς τὸ δέλαρ* Etym. M. *Βλήρ δέλαρ*· τὸ δὲ αὐτὸ καὶ ἄσθμα ⁸⁾, παρ' Ἀλκμαίωνι ἢ λέξει Hesych. hoc est, puto, apud philosophum Crotoniensem, cui nomen aeolicum melius convenit quam poetae comico, cujus mentionem injiciunt interpretes; *Βληρόν δέλαρ* Suid. litera beta, quae cum lambda consociari recusat, in β mutata aeolice ut *ὄδελος*, *σάμβαλον*. Postremo quod Herodianus ad ex-

7) Feminino ἡ θήρ usi sunt Aelianus H. Ann. VI. 24. XVII. 12. Oppian. ὕμν. III. 440. Nicand. Ther. 357. et 814. Nonn. XV. 197. XLVIII. 738.

8) Haec significatio aliunde tracta, fortasse a φλᾶν, *flare*, παφλάειν, nisi alio ducit Hesychii glossa *Αἰθμα δέλαρ*. Cur vero ἄσθμα bique scribitur contra Technicorum auctoritatem et, nisi ab ἀέζω ortum abet, contra rationem? *Βλήρ* ex *δέλαρ* contractum inflecti debere docet Goettling. de Acc. p. 239. *Βήρ τὸ φρέαρ παρ' Ἀσσυρίοις* Schol. Diosc. 911. eodem accentu apud Stephanum et Hesychium.

plicandum homericum ἐπίηρα 'φέρειν' assumsit nomen ἤρ ἢ ἐπικουρία, οὗ ἡ γενικὴ ἡρός Schol. Ven. I. 572. Eustath. p. 152, 31. id si certis exemplorum documentis confirmare potuisset, non stetisset Aristarchi sententia, accusativum illum ab ἐπίηρος repetentis. In ἰρ tantummodo tria finiri dicit Etym. M. 107, 28. ἰρ καὶ φθίρ καὶ φίρ ὄνομα κύριον, quorum postremum ignotum; ἰρ pro εἰρ valere videtur, sicut Endymionis filius modo Φθειρ nominatur Schol. ad Lyc. 1363. modo Φθίρ Anecd. p. 1200. Eustath. p. 368, 1. et cur ita nominatus sit, conjectare liceret, si Phthirem Cariae montem Latmo vicinum fuisse sciremus; Γίρ sive Γείρ Libyae fluvium Geographi memorant, gentilicia Σίρς et Φθίρς Stephanus; sed quod apud Hesychium legitur Ἴρς λόγῳ, magna suspicio est, ne aut metaplastum sit pro Ἴραι sive εἰραι, aut ex hoc ipso corruptum. Ultro progredientibus duo occurrunt brachycatalecta, quae Hesychius offert: Ζόρ ἡλικία ἐλάφου ἢ δορός et Πόρ πούς Λάκωνες, quorum illud removerunt viri docti probabili correctione ζόρξ, huic opitulatur proprietas dialecti, de qua paullo post dicitur. De ceteris assentimur Theognosto Anecd. Cram. I. 122. αἱ παρὰ τῷ Τρύφωνι εὐθείαι δόρ καὶ δούρ, ἀφ' ὧν δορός καὶ -δουρός, κακίζονται, neque ullum aliud nomen in ονρ terminatum reperitur praeter peregrina, ἀσοῦρ κρατήρ (αἷματος) ὑπὸ Φοινίκων Hesych. quod Romani assir dixerunt, potionis genus, ut Festus ait, ex vino et sanguine temperatum v. Tzschuck. ad Mel. II. 1. 12. et Σούβουρ Ptolem. II. 6. sed Tibur Graeci transnominant Τίβυρις et Τίβουρα, Anxur Ἀνξωρ (sic) Diod. XIV. 16.

Sequitur vocalium quarta. Herodianus π. Μον. p. 12, 18. οὐδὲν εἰς υρ οὐδέτερον μονοσύλλαβον, ἀλλὰ μόνον τὸ πῦρ, ὃ Σιμωνίδης (iambographus, reor) ἐνεκα μέτρου δισυλλάβως ἀπεφάνητο, τοῦτο γὰρ μάλιστα φήρες ἐς τύγε πύρ, quorum facile remedium φήρες ἐστυγον-πύρ, leones videlicet, quos Aristoteles H. Ann. IX. 31. (44.) 2. dicit φοβεῖσθαι μάλιστα τὸ πῦρ, Homero assensus II. XI. 544. leo autem praecipue ὁ θῆρ dici solet⁹⁾. Deinceps ita nos docere pergit exi-

9) Reisigii correctio φῆς ἐς τόγε πύρ silentio praetermitti debebat. [Eam qui nuper probarunt, meminere haec prius edita esse.]

nius magister: τὸ Σῦρ οὐ σύνηθες παρ' Ἑλλήσιν ἄλλως τε οὐδ' ἀντικρὺς οὐδέτερον· οὕτω γὰρ ἐκαλεῖτο ἡ Φοινίκη. Interim nomen graecanicum nescio unde expiscatus est Theognostus Cram. II. 133. εἰς ὑρ μονοσύλλαβα δύο ἐστί, σῦρ τὸ φορτίον καὶ πῦρ· ἀμφοτέρω δὲ κλίνεται διὰ τοῦ ρος. Illud procul dubio cum σύρη, σύρμα, συρφετός et ceteris verbi σύρω germinibus ¹⁰⁾ cognatum est potiusque φορντόν quam φορτίον significat; nam φορντός et συρφετός synonyma sunt. Praetermitto κῦρ decrepita aetate receptum pro κύρις, exempli causa ὃ κῦρ Βασίλεις Eustath. Opusc. 337, 48. v. Ducang. Gloss. Nominum in ὠρ exempla quatuor proponit Theognostus Cram. I. 133. φώρ, qui nominativus legitur in Julian. Epigr. XIII. male circumflexus ap. Gellium I. 18. et alios, Νώρ ὄνομα ἔθνους, σώρ, σκώρ τὸ οὐδέτερον, ex quo colligimus id quod antecedit esse urbis Tyri nomen femininum, quod alibi Σόρ et Σούρ scribitur; Nores gens iterum memoratur in Anecd. T. I. 440. incertum Noranis an Noricis affinis. Σκώρ oxytonum est in Edd. vett. Aristoph. Rann. 146. Plat. 305. ubi Brunckius σκῶρ, tanquam masculinum esset, scripsit, in Anecd. Bekk. p. 1208. aliisque locis ad Phryn. p. 293. indicatis, sed circumflectendum esse, ut cetera neutra, credimus antiquis v. Theodos. de Accent. p. 198. Regg. Pros. p. 449. exceptis qui dorice scripserunt; etenim Joannes de Ton. p. 7. τὸ σκῶρ Ἀωριεῖς φασιν ὀξύνειν· quod si verum est, male nuper in Epicharmi versibus Athen. VII. 319. F. 320. C. pro oxytono e codd. successit circumflexum. Romani

10) Τῤῥάξ sive ὑράξ, quod Suidas et Hesychius interpretantur μύρην, idem est quod φύρην et fortasse rectius scribitur ῥραξ ut aeolicum; barytonum certe est in Anecd. Cram. II. 23, 22. Eustathius p. 13, 45. Τῤῥας κύριον αἰολικόν, διὸ καὶ ψιλοῦται· ἀφ' οὗ πατρονυμικὸν Τῤῥάδης, ὅπερ οἱ Αἰολεῖς Τῤῥάδιος. Sed id alios pro adjectivo usurpasse ex Hesychio apparet Τῤῥάδιος ὁ ἄδοξος, εἰκαῖος, ubi aspiratum est ut nomen proprium apud Diogenem; et Συρράδιος μικτός, εἰκαῖος. Herodianus π. Μον. p. 18, 9. cum ὑρράδιος componit θνητάδιος, κρηπτάδιος, μουσάδιος, μιχθαδίος, μολπάδιος, ὑσάδιος, quorum tertium in Μουσάδιος mutandum, nomen aeolicum v. Stephan. s. Μυσία. cf. Anecd. p. 859, 16.

quum *Dori* possent dicere, maluerunt *Dores* ut *Aeoles*, de quibus valet quod de multis aliis *εὐθείαν ἀναπλάττειν μὴ εἰρημένην εὐθεῖς* v. C. III. §. 3. Neque in monosyllaborum numero referri debet *ὄρ ἡ γυνή*, quippe contractum *ἐκ τοῦ ὄαρ ὡς ἡρ* Philem. Lex. p. 218. Eustath. 573, 29. cujus prima positio non reperitur. *Ἦρες πύργοι ὠχυρωμένοι* Hesych. vix dubium erit, quin idem declarent, quod *ὄροι* sive *οὔροι* id est *φύλακες*, quos et *οὔρεῖς* appellari tradit, sed utrum is sit metaplasmus, qui dicitur, aeolicus, *ὄρες* pro *ὄροι*, an librarii terminationem corruerint, in incerto relinquam ¹²).

§. 3.

Hinc progredimur ad literarum finalium ultimam. Nominum in *as* magnum numerum congregavit Technicus Anecd. p. 1181. primum circumflexa hominum et fluviorum vocabula *Βᾶς, Λᾶς, Θᾶς, Χνᾶς* ¹³) et appellativa *λᾶς, πᾶς* (*ἄππας, ὁ τροφεύς* Hesych.) id est pater, quae omnia pares in declinando syllabas servant, tum oxytona, *Ζᾶς Ζαντός, Πράς Πραντός* ¹³), *Φθάς Φθαντός*, cujus accentum participiis assimilatam esse, postremo appellativum *κράς παρὰ Σιμωνίδῃ* (*Σιμυρία*) *τῷ Ῥοδίῳ χροσῶντι φαέθοντι πολύλιστος φαίνεται* *κράς* ¹⁴) idque diverse declinari, quia unicum sit appel-

11) Idem *Ὀρασε ἀναγκαῖοι, προσήκοντες, et Ἀόρκτους ὁμίλιας*, hic *ἀόρους* id est *ᾠάρους*, illic *ᾠαρες* scripsisse videtur vel *ᾠρες* pro *ᾠρες*, quae commutantur in Schol. II. IX. 324. cf. Muetzell. de Hesiod. Theog. p. 61. sq.

12) Omissum est *Γρᾶς* v. Arcad. p. 125, 15. unde *Γράδης*, et *Λᾶς* viri et urbis nomen, a quo veteres *Λαπίρσης* compositum esse volunt probatque Bekkerus ad Harpocr. p. 104, 17. sed repugnat correptione syllabae primae et insolentia compositionis; nam *Λαπίρσης* dici debebat vel *Λάπορθος*, nec *Θουριοπίρσαι* significat Thuriarum eversores, sed Thuriarum *πειρίζοντας* v. Meinek. Quaest. Scenn. II. 53. Feminina *Χνᾶ ἡ Φοινική* et *Φνᾶ νήσος* memorat Joannes p. 8, 5. *Χᾶς* in Regg. Pros. p. 449. vitiose scriptum pro *Χνᾶς*. [*Νᾶς* in Phryn. p. 434. operarum errore subrepsit pro *Λᾶς*, non ut Goettlingius suspicatur de Acc. p. 116.]

13) Sic Herodianus in Catholica; sed in Onomatico *λέγει τὸ Πράς πειρισσῶσαι* et scribitur ita apud Stephanum s. h. v. et Eustath. p. 436, 20.

14) Versus facile restitui potest *χροσῶ τοι - πολύλλιτος ἐμφέρεται*

lativum oxytonum: ὡς διήλλαξε περὶ τὸ σημαίνον, διήλλαξε καὶ περὶ τὴν κλίσιν, quod pertinet ad notum canonem ὅπου εἰς ἓν ἡμάρτηται, ἡμάρτηται καὶ εἰς ἄλλο Anecd. p. 1196. Ac macrocatalecta illa nulla ratio est cur dubitemus per omnes casus declinari potuisse, sed eorum, quae unum tempus habent, nullae probantur formae, nisi quae pluribus constant syllabis sive declinando sive componendo effectis. Et enim communis consuetudo et Grammaticorum auctoritas v. Etym. M. p. 446, 24. 635, 21. 809, 23. Arcad. p. 193. nullam fert monosyllabum nisi aut natura aut positione intentum, praeter aeolicum πᾶν et literae σάν nomen doricum, praeterque numeralia et pronomina, quorum in omnibus linguis liberior fictio, ἴ sive ἶ v. Drac. 106, 14. τίς, ἐν et δέν, quo Democritus usus est Plutarch. c. Col. IV. 143. μὴ μᾶλλον τὸ δὲν ἢ τὸ οὐδὲν εἶναι, et Alcaeus Fragm. LXXXIX. 62. οὐδὲν ἐκ δεινὸς γένοιτο, uterque in antithesi, de cuius licentia dixi ad Aj. v. 24. ad Phryn. 563. Verum hoc quoque ab usu quotidiano remotum est pariterque aeolicum πᾶν et πόρ, quod paullo ante protulimus, et πός, cuius in proximis erit mentio. Itaque κλάς, quod Matthiae Gramm. §. 92. p. 253. tanquam usitatum affert, ipsum non legitur sed casus bisyllabi κλαδί, κλάδα, κλάδεσι, κλάδας· nec ab ejusdem notae verbis propagantur nomina βάς, στάς, σπάς etc. sed obliqui στάδα λίμνην v. §. 1. et composita βουστάδες αὐλαί Sophocl. Ion. Fr. II. (Oen. 417.) χοροστάδες ἑορταί Callim. συστάδες ἄμπελοι v. Schneider. Lex. Gr. quod apud Hesychium reponendum pro Ῥστάς ἡ δασεῖα ἄμπελος et Ῥστάς παστάς ἄμπέλων, similiterque figurata προστάς vestibulum et prostibulum, παραστάς, ex quo Wytttenbachius ad Ecl. Hist. p. 356. nomen παστάς concisum putat, sed est potius a παστός denominatum

κράς, id est προσφέρεται sive ἐμφερές ἐστι, sententia nullo modo; nescimus enim, utrum de Phaethonte aureo an de auro splendido sit loquutus et ejusnam significetur caput. Schol. Hecub. 429. κοινῶς μὲν ἡ κράς λέγεται, ἡ δὲ τραγωδία τὸ κράτα cf. Matthiae ad Schol. Phoen. 1159. Simmiae nomen pro Simonide reposuit Buttmannus Gramm. §. 58. 228. cf. Schneidewin. ad Simon. p. 88.

v. Reisk. ad Constant. p. 256. Schneider. ad Vitruv. T. II. 477. ἀκλαδὰς ἀμπέλους, ἀκλαδεύτους Αἰολεῖς Hesych. ἐμβάς, ἐπεμβάς¹⁵⁾, ὀκρίβας ἐνιοι τὸν ἄγριον κριὸν Hesych. ὄροβάδων νεβρῶν Id. de quo genere adnotavi ad Phryn. p. 610.¹⁶⁾ aliaque in Dissert. III. C. III. §. 1. allata, quorum omnium simplicia non extant. Simplex κὰς δέρμα Hesych.¹⁷⁾ haud dubie a verbo brachyparalecto σκάω ductum est, cui affinia sunt σπάω, σκύλλω, σκύλον spoliū, σπόλια τὰ παρατιλόμμενα ἔρια Hesych. σπάτος δέρμα, σκύτος Id. κάσκαρε κασσύματα Id. σπατίλη et πασιτίλη κόπρος καὶ ἀπόξυσμα τῶν δερμάτων Suid. Schol. Ven. ad Arist. Pac. 42. (48.) ipsumque σκῶρ, cujus obliqui τοῦ σκατός et τῷ σκατί orti sunt ab obsoleto σκάς, unde σκατοφάγος et νεοσπάτωτον id est νεοκάττυτον Athen. XIV. 622. A. brevi utrumque vocali, ut et ἔγκατα (laconice ἔγκντα) viscera cuti subjecta, *intercus*. Postremo qui latini nominis *scortum* intellectum duplicem reputaverit, non dubitabit indidem repetere graeca κάσσος et κάσα. Arcadius p. 76, 16. κάσσος ἀπὸ τοῦ κάσος γίγεται κατὰ πλεονασμὸν τρῦ σ. Ἔστι δὲ εἶδος ἱματίου, quod latine, puto, scortea dicitur, alias σίσυρα· prostibuli nomen est κάσα, κατὰ κάσσα, et paragoga κασωρίς, κασαύρα, illud ut

15) Ἐπιβάς Schol. Pind. P. IV. 249. fortasse fictum ad explanandum nomen ἐπίβδα. Κεραβάς (sic) Etym. Gud. 315, 11. rectius in Lex. MS. Albertii ad Hesych. s. Κέρατα scribitur κεροβάτης. Ὀκρίβας paroxytonum et per *ντ* declinatum non magis huc pertinet quam κιλίβας, ἀλίβας, λυκάβας, quorum origo solis nota est Grammaticis symbolice doctis. Μυμοροτοβία ναῦς ἐν ᾗ ἀνθρωποὶ βεβήκασι Hesych. fortasse de cymba charonia, a βίω eo, unde βίωμα sive βείωμα homerico cum significatione futuri ut πίομαι.

16) In Antiphanis versibus, quos tractavi ad Phryn. p. 637. βοῦς ἀγλαῖος, τράγος ὑλιβάτης, αἰξ οὐρανία, nunc praefero ἡλιβάτης ut Schol. Ven. O. 273. ὁ αἰγαγρος τῶν ἡλιβατούντων ἐστὶ· et apud Anaxilaum τοὺς μὲν ὀρενόμους ποιήσει δέλφανας χιληρότας, ad exemplum homericum οὗς ληιβότειρα. Lycophro 677. socios Ulixis, de quibus ille loquitur, χιλῶ vescentes inducit.

17) Quod sequitur Κασιέλη στορνύει, sic corrigam κασιέλη στορνύη, doricum illud pro κατασιέλλη, ut κάστρωμα pro καταστρωμα, κάσσει pro κάθει. Κοσαρνέες ἀνέεις Λακωνες scrib. κασιάνεις ab ἄνω, ἀνῶ.

ὄπωρα fructus succulentus, θεωρός, θυωρός, κνώρον v. Adn. ad Aj. p. 404. ¹⁸⁾ hoc ut a λάστη (πόρνη Hesych.) λάσταυρος, ab ἄγλαός ἄγλαυρος. Definē κασαυρεῖον alpha correpto ¹⁹⁾. Quodsi primitivo κάς sive σκάς eadem tribuenda est brevitās, haud controversum erit, quin propter tenuitatem inconcinnam ab elegantioribus scriptoribus repudiatum sit. Verbo tangam γάς apud Herodianum π. Μον. p. 7, 16. γῆ καὶ γάς εἴρηται καὶ γέα καὶ γαῖα καὶ αἶα, vitiose scriptum vel pro δᾶ vel pro γάνα, quod Hesychius interpretatur χέρσος, γῆ, Gregorius γυνή, sic ut idem nomen et frugiparam et puerperam significasse appareat. — Nomina in ἡς pleraque complexus est Choeroboscus p. 1188. primum duo perispomena parisyllabae declinationis ὁ Δρης, quod etiam ab Etym. M. affertur p. 635, 29. Anecd. Cram. T. I. 389. et ὁ Τρης, quae unica hujus terminationis exempla esse dicit; tum oxytona, quae magis huc pertinent: σής ²⁰⁾, Κρής ²¹⁾, θής, Γνής καὶ Ἰγνης ὥσπερ Ἐγκρης (scrib. Ἐτεόκρης): Apollonius verò de Pron. p. 329. sq. Ἰγνης spiritu aspero notat ut a pronomine compositum. His addi poterit Ζής, quo Pherecydes usus pro Ζεύς

18) Hesychius Κνωρεῖν πασχηταῖν, scrib. κνωρεῖν i. q. κνησιᾶν prurire.

19) Cum σκάς, κάσα, corium, scortum conferenda μάσθλη id est δέρμα, μάσθλης exoletus, λωγάνιον paleare, λωγὰς πόρνη, λωγάλοι πόρνοι, λώγασος ταυρεία μάστιξ (ut μάσθλης ὁ μεμαλαγμένος λῶρος) quibus respondent verba depserē et subigere, unde subactus dicitur pro molli, pathico. Regum Cypriorum speculatores et otacustae προμάλαιγες sive προμάλαιγοι Athen. VI. 256. simillimi Sicularum tyrannorum ποταγωγίδαις v. ad Aj. p. 390. not. 2. fortasse ab illecebris lenoniis nomen adepti sunt. Hesychius Προμαλχατεύειν, μετατροπεύειν. nescio an μετατροπεύειν scripserit, id est προαγωγεύειν. Ad significationem flacci et exoleti etiam μάραγμα sive μάραϊνα ταυρεία μάστιξ, μάραϊνω, marcor, convenire videntur.

20) Pro τοὺς σῆτας Theophr. H. Pl. IX. 11, 11. Schneiderus in Sylabo p. XXXII. ex Urbinate affert τοὺς σείς, sed in Auctar. Lectt. p. 74. ex eodem τοὺς σῆς. Οἱ σῆτες Menand. Fragm. Inc. XII. 198.

21) Aeschyl. Fragm. 173. ἐγὼ γενὸς μὲν εἰμι Κρὴς ἀρχέστατος, a Grammatico affertur tanquam simile ionicis ἀφθονέστατος, αἰδοιέστατος. His simile foret ἀρχαιέστατος, quod metro repugnat; ἀρχέστατος non est. Quapropter Κρὴς ἀρχέστατος scribi oportet, non ἀρχέστατον ut Reisigio visum ap. Wexium ad Antig. T. II. p. 79.

Lobeck. Paralip.

v. Herodian. p. 16, 16. cf. Spitzner. ad II. XIV. 265. gentilicia *Φρής*, *Γλής*, *Τλής* a Stephano allata, *Μής πόλις καὶ λιμὴν* Scylax Peripl. CX. *Κλής* fluvii nomen ut Theognostus ait Anecd. Cram. II. 134. qui nonnullos *Ζής* scribere syllaba inflexa tradit, cetera autem hujus declinationis nomina acui praeter *κρής* dorice contractum atque ea quae Arcadius p. 126, 7. κατὰ διάλεκτον γινόμενα dicit, namque haec servare suum et proprium accentum *ής* et *πής*²²) pro *εἰς* et *παῖς*, ut *δής* pro *δαίς* et pro *μήν* sive *μῆς*, quod in Chia editione legebatur II. T. 117. et hodieque legitur Hippocr. de Septim. p. 447. T. I. Haec vero, quae recensuimus, omnia substantiva sunt, eoque plus mirationis habet adjectivum, Quod Theognostus et Schol. Eur. Or. 16. huic numero aggregant, *βλής*. Idque adeo Schol. II. Ψ. 254. veteris cujusdam poetae exemplo confirmat; *πᾶσα δοτικὴ δισύλλαβος ἐπ' ὀνομάτων εἰς τι λήγουσα ὀξύνεται, χρωτί, δαιτί· οὕτως οὖν καὶ λιτί. Τοῦτω δὲ τῷ λόγῳ βλητί ὀφείλομεν κατ' ὅξειαν τάσιν ἀναγινώσκειν Νύμφα φίλη, καὶ βλητί λίθῳ ἐνὶ δάκρυον ἦκας*. Neque tamen animo impero, ut rem confectam atque compositam putem. Nam adjectiva, quae extant in *ης* et *ως* verbalia, composita sunt omnia; simplicia substantivorum significationem habent, *Γνής*, *Θής*, *πλώς*, *δμώς*, postremum et nonnunquam tertium (v. Goettling. de Acc. p. 247.) etiam declinatione differt; *χρής* a Philoxeno etymologiae causa fictum est ad derivandum *ζαχρηής* et *ἀχρεῖος* v. Schol. II. B. 269. et Orion. p. 67, 1. *πέννης* verbale quidem sed a longo diverso verborum genere. Verum ut concedatur scriptori ignoto aliquanto plus quam grammaticis rationibus probari potest, quid tandem illo loco significat *lapidi jacto*? Requiritur *ἀδμήτι λίθῳ* ut Ovidius dixit Art. Am. I. 659. *lacrimis adamantae movebis*, id est *ἀδμήτι λίθῳ ἐνὶ δάκρυον ἦσεις*, vel *σκληρῷ*. Neque tamen audeo hic *σκλητί* supponere ad sententiam aliquanto aptius, sed analogiae non minus alienum quam *βλητί*. Hujus est etiam in Etym. M. p. 358, 5. aliqua mentio: *τὸ ἐπιβλής οἱ μὲν βαρύνουσιν ὅτι δοκός ἐστιν· οἱ δὲ ποιότης*

22) Haec boeotica perhibentur in Anecd. Cram. T. I. 346, 7.

δοκού· οὐ γὰρ βαρύνεται· οὐ γάρ ἐστι βλής μονοσύλλα-
 βον καθ' ἑαυτὸ ἐπὶ ταύτης τῆς ἐννοίας, ἵνα ἐν συνθέσει
 βαρύνηται ὡς Ἑτεόκρης, quibus haec subjecta videtur sen-
 tentia: si substantivum βλής in usu esset trabem significans,
 tum ejus ποιότητας sive differentias retracto accentu notandas
 esse, πρόβλης obex, ἐπίβλης subex, κάβλης ὁ μάνδαλος
 Hesych. ὑπόβλης sublex sive publica v. Schneider. ad Vitruv.
 III. p. 201. eadem ratione qua certum genus Cretum Thra-
 cumve Ἑτεόκρης et Σαμόθραξ nominatur; quum vero sub-
 stantivum βλής non extet, retractionis causam esse nullam,
 sed ἐπιβλής scribi oportere, sicut προβλής, συμβλής, ὑπο-
 δρής, ἀκμήs, ἰθυτμήs et cetera, quorum simplicia desunt.
 Verum de accentus inconstantia in progressu sermonis dicitur
 accuratius; nunc, quo intendimus, pergamus.

De nominum in *is* syllabam desinentium paucitate Theo-
 gnostus Anecd. Cram. II. 135. τὰ εἰς *is* μονοσύλλαβα μὴ
 ὄντα δικατάληκτα οὐκ ἔστι πολλά, τίς τὸ ἐρωτηματικόν,
 κίς, λίς ὁ λέων, Ἴς ὁ ποταμός, Δίς ὁ Ζεὺς· τὸ γοῦν Ἴς
 καὶ Θίς καὶ ῥίς δικατάληκτα. De mensura Herodianus π. Μον.
 p. 19. τὰ εἰς *is* πάντα ἐκτείνεται, λίς, κίς, ῥίς· σημειώ-
 δες ἄρα τὸ τίς. Horum unum Θίς pro significatione variat
 genus, cetera inanimatarum rerum vocabula feminina sunt,
 animantium masculina, eoque numero comprehenditur etiam Ἴς
 Babyloniae et Italiae fluvius Herod. I. 179. Lycophr. 724. et
 plurale Φθῖτοι καὶ Φθίτες Steph. Appellativi formam singula-
 rem asservavit Hesychius Γίς ἱμάς καὶ γῆ καὶ ἰσχύς, quae
 interpretationes fere omnes conveniunt cum primitivo Ἴς *vis*,
 unde ἴφης, ἰσχύς, ἰσφαίνω, ἰσφατον βίαιον Hesych. (ἰσφό-
 ττον Theognost.) ὀσφύς, ἰσχίον, ἰξύς, *vico*, *vimen* (ἱμάς),
vinctio; a γίς γῆ compositum videtur γίγας. Praeterea affert
 Γίς γέρονος Τυρόηνοί, cui latinum grus apponunt, Δίς
 δύναμις, quae glossematica sunt et inaestimabilia, aliorumque
 inclinamenta varia Σχίδα (nisi nominativus est doricus) σιν-
 δονος πῆγμα (scr. ῥῆγμα), Βλίδες (βλύδες) ψεκάδες, Σφί-
 δες χορδαὶ μαγειρικά²³), Ψίδες ψιάδες, ψεκάδες, Νίδες

23) Idem est σφίζω et σκίζω. Ab hoc scindo proficiscitur, ab illo

αἰδοῖα παιδίων Suid. pro quo apud Hesychium *Νιδες* scribitur, fortasse pro *ινίδες nervuli*. Horum si nominativos ad amussim fingimus, emergent monosyllaba brachycatalecta, quale est *κίς* ap. Apollonium in Lex. Hom. et Hesychium s. *Κτιδέη*, sed haec consuetudo graeca non fert; Schol. Il. K. 334. *κτιδέη κατ' ἀφαιρέσιν· ἰκτίς γάρ ἐστιν ὡς Νικάνδρος ἰκτίδος· τὸ γὰρ μονοσύλλαβον οὐ δύναται κατ' ἔκτασιν οὔτε κατὰ συστολήν λέγεσθαι· οὔτε γὰρ ἐκτείνεται ὡς κρηπίδος, ψηφίδος, οὔτε συστέλλεται· ἀρκεῖ γὰρ τὸ τίς*. Neque tolerari potest quod apud Hesychium scribitur, *Φρίν φρένα*, sed ille vel *φρήν* scripsit vel *φρόνιν*. *Σχίδα* autem et *σφίδες* et similia veteres sine dubio metaplastis adnumerarunt sicut Eustathius p. 865, 32. *κνίδα* Oppian. Hal. II. 429. pro *κνίδην*, etsi prosodia discrepat, dictum esse sumit ὡς *ἰώκη ἰῶκα*, *κρόκη κρόκα*. *Κνίς urtica* non legitur nisi in Gloss. Philox. neque probari potuisse apparet ex illa argumentatione, qua nominativum *Δίς* a Rhinthone usurpatum reprobant Anecd. Bekk. p. 1194. Sic enim disputant, obliquos hujus nominis casus iota semper breve habere, quare iis nominativum longum (ut est latinus *Dis*) praestrui non posse, brevem autem repugnare analogiae. Ergo etiam *κνίδα*, *σχίδα*, *σφίδες*, quorum iota breve esse partim ex metro apparet, partim ex accentu et ex mēsure latini *fides*, neque a disemō nominativo repetere potuerunt neque ab eo qui est unius temporis, sed metaplasta dicere coacti sunt. *Δίς* autem si remotum fuerit, duo sola restant pure declinata *κίς* et *λίς* Anecd. p. 1259. nam qui Il. A. 480. pro *λῖν* scripserunt *λῖν' δωρικῶς*, auditi non sunt. Accusativus ille *λῖν* legitur etiam Eur. Bacch. 1174. et Theocr. XIII. 6. sequente utrobique vocali nullo cum apostrophi signo, similiterque *κῖν* scribitur Anecd. p. 1232. pro quo Lexicographi nostri tacite *κῖν* substituunt ut et Hermannus apud Euripidem *λίν* edidit, utrumque contra Herodiani

ἄνδο, omisso sigma asymploco, ut *ῥύνδο* pro *σπενδόνη*, *ῥύνδος* pro *σπόγγος*, *ῥύνδος* pro *σφάλλω*. Indidem orta *fides*, *fibra*, *fimbria*, *flum*, *flit*, quae graece propter foliorum similitudinem *πτερίς* dicitur *εἶδος βοτάνης ὅμοιον πτερὶ* Schol. Theocr. III. 3.

praeceptum Schol. II. I. c. *πᾶσα αἰτιατικὴ μονοσύλλαβος ἀποστρέφεται τὴν ὀξείαν*, quare etiam *κλεῖν* scribitur et *θεῶν τὴν θέσιν* scr. *τὴν θεόν* Arcad. p. 130, 20. quamvis acutis nominativis ²⁴). Sed quaeritur accentus nominativi, qui modo *λίς* scribitur Hesiod. Scut. 172. (ubi Ven. *λίς*) et Theocr. XXV. 202. 211. 232. sive *λεῖς* Gell. N. A. XIII. 7, 5. sicut Aristarchus *ῥεῖς* et *θεῖς* scripsisse dicitur Etym. Gud. p. 30, 48. magis, puto, prosodiae causa (ut *χρεῖσαι*) quam propter etyma in scholis tradita *ῥεῖν* et *θεῖν*, modo etiam *λίς* Theocr. XIII. 61. et 62. Oppian. Cyn. IV. 80. in Theodotionis, quae dicitur versione Job. IV. 11. Oseae V. 14. Gregor. Carm. IX. p. 79. B. XIV. p. 88. C. LX. 139. A. Suid. s. h. v. etc. quorum illud probavit Aeschrio *λίς* scribens, primum ut hoc accentu diduceretur ab adjectivo *λίς*, deinde propter accusativum *λιν*, quarum rationum prior parum valida, altera levissima est. Aristarchus autem *λίς* assimilavit *τῷ κίς καὶ θίς καὶ ῥίς, καίτοι γε διαφόρως κλιθεῖσι πρὸς τὸ λίς* ²⁵), quae differentia non pertinet ad *κίς*. Idque unum ad probationem confert, quippe et genere et declinatione et vocalis mutabilitate ²⁶) cum *λίς* perfecte congruens; ac miror cur Aristarchus non satius duxerit hoc uno niti vocabulo, cujus accentus minime controversus erat ²⁷), quam dicatalecta illa in auxilium vocare, quae a *λίς* tantum distant, quantum *ποιός* a *βοός*.

24) *Μὰ τὸν Ζεῦν* legitur in Aeschriouis iambis, sed scriptura parum certa est.

25) V. Lehrs. de Aristarch. p. 266. Eustathius pronomen *τίς* adiungit, pro quo Spitznerus ad II. IX. 239. *ῖς* substitui iubet ut aptius; sed aptum est neutrum. In Scholio isto *τῷ χαρακτῆρι — κλιθεῖσι* laborat paullulum constructio.

26) Sic enim docemur Anecd. p. 1194. iota nominum *λίς* et *κίς* naturaliter longum esse, sed corripì in tractu et declinatione pro arbitrio poetarum v. Meinek. ad Euphor. p. 78. quod si verum est, in sermone soluto *κίς* potius scribendum quam *κίς*. Theophr. Caus. Pl. IV. 15, 4. Ammon. p. 74.

27) In nostris certe libris multo saepius *κίς* invenitur quam *κῖς*, quod Goettlingius praefert de Accent. p. 242. repugnans illis Grammaticorum testimoniis, qui accentum obsoleti *λίς* conjectura quaerebant, sed pronunciationem usitati *κίς* auribus perceperant.

Aliud est *λίς* δ *λίθος* Etym. M. p. 513, 30. fictum fortasse exemplo synonymorum *λέα*, *λάας*, *λίθος*, (*λήβολος*), *λάιγξ*, *lapis*, *λέπας*. Adjectivum hujus terminationis unum reperitur *λίς*, cujus obliquos casus *λιτί*, *λίτα* sive *λιτά* metaplasmo ut *κλαδί*, *κρόκα*, detortos esse volunt, quia *λίς* non per *τ* sed, ut cetera monosyllaba, pure declinari debeat Schol. Σ. 352, Ψ. 254. Nobis haec quoque ex dissimilibus argumentatio incertior videtur, nihilque eunctamur uni adjectivo tres attribueri formas, unam primitivam *λίς*, *λιτός*, duas paragogas *λιτός* et *λισσός*.

Terminatio *ος* brevi absolvi potest. Herodianus enim in Etym. Gud. p. 31. et Theognostus Anecd. Cram. II. 135, simpliciter negant monosylla hujusmodi reperiri praeter pronomina. Sed Choeroboscus in Ind. Anecd. Bekk. p. 1361. Etym. M. 635, 20. *πάν*, inquit, *ὄνομα μονοσύλλαβον μακροκαταληκτεῖ χωρὶς τοῦ τίς καὶ τοῦ πός, ὅπερ ἀπὸ τοῦ πού γεγονεν, ὅλον ὡς πός ἔχει μαινομένοισι· καὶ τοῦ ἐν καὶ τοῦ δέν, ὅπερ ἰσοδυναμεῖ τῷ τί²⁸) καὶ χωρὶς τοῦ ὅς καὶ τοῦ πάν παρ' Αἰολεῦσι*. In verbis poetae, quae significant *ὡς ποδῶν ἔχουσι* (ποσὶ μαινομένοις Mosch. Id. V. 78.) Dindorfius Praef. Corp. Scen. p. XV, nihil immutat numerum choriambicum esse ratus; si heroicus est, aptior suppetit scriptura *ὃ πός ἄγ'*, *ἰεμένοισι* ut Theocr. XV. 70. *ὁ δ' ἄ πόδες ἄγον ἐχώρει*. Tria sunt in *ὄς*, *δρῦς*, *μῦς*, *σῦς*, circumflexa omnia Arcad. p. 126, 16. Regg. Pros. 127, 449. quibus accedit nomen regis Paphlagonum, quem Athenaeus IV. 415, D. *Θῦν* appellat (τοῦ Θύος accentu mendoso X. 415, D.) Aelianus *Θῦον*. At brachycatalectorum *βλύς* et *κλύς* nihil nisi accusativus *κλύδα* legitur et composita: *σύγκλυς*, *Ἄναβλύς* *πηγαί* Hesych.

De nominibus in *ως* hoc praeceptum legimus Etym. M. 770, 20. *τὰ εἰς ως μονοσύλλαβα ἀρσενικὰ ὀξύνεται, εἰ μὴ ἐκ συναλοιφῆς εἴη ὡς σῶς, ἣ ὅπου Λωριεῖς καὶ Ἰωνες τὸ*

28) Coraes Atact. T. I. 180. dubitabat antiquum *δενός* utrum pro *τινός* an pro *σὺδενός* valeat.

οἷς ὤς²⁹⁾ λέγουσι. Τὰ ὀξύτονα εἰ μὲν ἔχει σύμφωνον τῆς τρίτης συζυγίας τῶν βαρυτόνων, διὰ καθάρου τοῦ ὅς κλί-
νεται. δμῶς, θωός· εἰ δὲ μὴ, διὰ τοῦ τ φωτός, χρωτός,
πλωτός, ejus accusativo utitur Xenocrates de Aquat. c. X.
καλοῦσί τινες καὶ πλῶτα τὸν κιστρία, frequentior autem
est pluralis. Horum tria sunt substantiva masculini generis;
duo natura epitheta, quae sequuntur genus nominum, quibus apta
sunt, δμῶς (ἄνθρωπος), πλῶς (ἰχθύς) propriaque utuntur
positione feminina δμῶς et πλωάς. Sed terminationem ipsam
ab hoc genere non abhorreere, documento est κλῶς, ejus plu-
ralem Hesychius protulit, Κλῶθες μοῖραι, fortasse ex Homeri
libris antiquis Od. VII. 197. ubi hodie κατακλῶθες sive κα-
τάκλωθες Etym. M. legitur, veteres autem disjunctum a prae-
positione legerunt, τὸ κλῶθες μεταπλασμός ἐστι τοῦ κλω-
θοί ὡς Σαπφοί Schol. estque hoc unum nomen monosylla-
bum per $\bar{\sigma}$ declinatum. Δῶς quomodo declinari potuerit, ex
latino dos apparet, sed refertur inter aclita ἐπειδὴ τὰ εἰς ὡς
δηλυκὰ μονοσύλλαβα περισπῶνται καὶ κύρια ἐστὶ Etym. M.
293, 50. Gud. p. 154, 53. Haec autem sunt, quae Joannes
affert p. 7, 36. Κῶς, Γλῶς, Χῶς, Τλῶς, Κρῶς, πόλεων
ὀνόματα. Pro χοῦς dorice dici χῶς, ut βῶς pro βοῦς, satis
superque constat, sed Χῶς proprium haud usquam commemorari,
omittitque hoc Arcadius p. 126, 25. caetera servans, eaque
heroum nomina esse dicit, nec refert, quoniam urbium voca-
cula ab eponymis heroibus heroinisve repeti solent, Τλῶς ἀπὸ
Τλῶ τοῦ Τρεμίλου, Κῶς ἀπὸ Κῶ τῆς Μέροπος Steph. Item
Etym. M. 741, 51. λέγει ὁ Τεχνικός ἐν τῇ περὶ τοῦ μονο-
συλλάβου ζῶς βίβλῳ ὅτι περισπώμενά ἐστι τὸ ζῶς καὶ τὸ
Κῶς καὶ τὸ Γλῶς· ἐστὶ δὲ ὀνόματα ἡρώων, postremum
etiam hominis Aegyptii vel Asiani Polyæn. VII. 20. et Hesych.
quod minus recte Γλῶς scribitur, idemque vel Τλῶς reponen-

29) Recte Sylburgius τὸ ὄς ὤς. Hemsterhusius putat ex οἷς primum
ὤς tum κῶς extitisse; sed ὤς pro οἷς non legitur, κῶς τὸ πρόβατον,
quod Eustathius κῶον scribit, idem est quod κῶς τὸ κῶας, ut vellus di-
citur pro pecus Juvenal. XII. 4. qui et squamae usurpat pro piscis, ebur
pro elephantus, ipsumque pecus graecum πέκος esse putatur.

dum in *Anecd.* p. 1196. et ap. Lascarin *Gramm.* lit. C. fol. VIII. τὰ εἰς ὡς μονοσύλλαβα ἀποβολῇ τοῦ *ς* ποιοῦσι τὴν γενικήν, ὁ *σῶς*, ὁ *Κρῶς*, ὁ *Κῶς*, ὁ *Γνῶς*. Joannes autem pro suspicioso illo *Χῶς*, quod apud Theognostum *Cram.* II. 135. *Χῶς* scribitur, fortasse *Λῶς* posuit insulae nomen a Stephano proditum. Ignotum quoque *Μῶς* τὸ ἔθνος Theognost. I. 6. *Τρῶς* nonnulli adjective dici existimarunt II. V. 461. *τρῶας* *στιχας* scribentes pro *τρωάς*. Sed adjectivum, quod vere ita appellari possit, in hoc numero nullum reperitur praeter *ζῶς*, quod Ptolemaeus inflecti jussit sed non obtinuit, *μόνον* γὰρ τὸ *σῶς* ἐστι περισπώμενον μονοσύλλαβον εἰς ὡς ἀρσενικόν Schol. II. *F.* 887. ubi μὴ *μόνω*ς ἀρσενικόν scribendum est, nam masculina multa sunt, sed solum *σῶς* per genera movetur. Ceterorum nullum satis exploratum est; *κῶς* carcer Corinthius, quo inclusi *κῶες* vocantur v. Steph. s. v. metonymice, ut videtur, quemadmodum *κύφων* et *carcer*. Pro *σμῶς* *ἀνέμου πνοή* Hesych. probabiliter *σμώνη* corrigunt; nomen aviculae αἱ *σῶδες* Schneiderus ad Oppian. IX. p. 433. vereri se ait ut sanum sit. Sed jam genus secundum explicetur, quod diphthongis constat.

§. 4.

Suidas s. *Σταῖς* et Etym. M. 251, 37. *τρία εἰσὶν εἰς αἶς, παῖς ἀρσενικόν, δαῖς* (ser. *δαῖς*) *θηλυκόν, σταῖς οὐδέτερον, ἃ σεσημείωται*. ob eam causam quod ut alio loco dicitur p. 657, 3. *ταῦτα τὰ τρία κλίσιν μὲν ἀνεδέξαντο, κανόνι δ' οὐχ ὑπέπεσον*, nam ne inter se quidem genere et accentu conveniunt. Arcadius p. 125, 19. *τὰ εἰς αἶς μονοσύλλαβα περισπᾶται, παῖς, σταῖς, τὸ δὲ δαῖς ὀξύνεται*, id quod vulgo in libris nostris servatur, convenitque etymo, *δαῖς* ἀπὸ τοῦ *δαῖσω* ὀξύνεται Etym. Gud. 132, 50. ut *δαῖς* a *δώσω*. Sed fluctuat accentus tertii vocabuli, quod Grammatici perispomenon esse jubent; Regg. Pros. p. 449. *πᾶν μονοσύλλαβον οὐδέτερον περισπᾶται, σκῶρ, ὡς (οὔς), φῶς, σταῖς* etc. estque ea usitatior hujus vocabuli tonosis sive sebum significat sive farinam maceratam Hippocr. de Nat. Mul. p. 550. et 597. T. II. Herod. II. 36. Aristot. Probl. XXI. 9. Athen. I.

32. B. XII. 548. C. XIV. 645. B. Galen. Comm. in L. de Articc. II. 41, 469. T. XVIII. P. I. Stob. Flor. LXXXV. 21. p. 491, 11. rarius oxytonum Aristot. Meteor. IV. 9, 459. G. p. 386. ed. Bekk. cujus tot libri mirabiliter conspirant, Galen. de Antid. I. 9, 50. de Locc. affect. II. 9, 111. T. VIII. Oribas. de Fract. II. 82. Moschopul. Sched. p. 199. et in Eupolidis versu ap. Etym. M. 422, 43. quem afferens Eustathius p. 1166, 38. *σταῖς* scribit. Sed quod Photius ait *στάς ἄνευ τοῦ ἰ ῥ' Ἀπτικὸς λέγει*, ὁ δὲ Ἰὼν *σταῖς*, hodie nusquam apparet praeterquam in *στατίνης* codd. Athen. III. 110. B. et *στατίνη* ἢ ἐκ *στέατος* (*σταιτός*) *πεποιημένη* Hesych. ac ne *στάς* quidem, neque ulla hujus hyphesis apud Grammaticos mentio, nisi etymi expediendi causa in Anecd. Barocc. p. 414. Mus. Cambr. *τὸ σταῖς ἐκ τοῦ στέας στάς καὶ μετὰ τοῦ ἰ σταῖς*. Sed et quae praecedunt, adscribere juvat: *ἔχομέν τινα* (scr. *τρία*) *εἰς αἰς, παῖς, δαῖς καὶ σταῖς παρ' Εὐπόλιδι καὶ Ἡροδότῃ· τούτων δὲ μόνον τὸ παῖς περισπώμενόν ἐστι* (adde *διὰ τοῦ ὀ κλινόμενον*)· *τὸ γὰρ δαῖς ὀξυτονεῖται, κλίνεται δὲ διὰ τοῦ τ, παρὰ τὸ δαῖω δαῖς καὶ συναλοιφῇ δαῖς ὀξυτονεῖται καὶ ἐπὶ ἀπὸ (sic) ὀξυτόνου ἴσως πρὸς ἕτερον σημαινόμενον· ἐστι γὰρ δαῖς περισπώμενον ἐπὶ τῆς μάχης, ἔνθεν αἰτιατικὴ Εἰς δ' αὖν ὀπλισμένων ἰππεων ἀργός, ἔχει* (scr. *λέγει*) *Καλλίμαχος*. Ille synaloephae praetextus unde natus sit, minus perspicio³⁰⁾, sed pro *καὶ ἐπὶ ἀπὸ* scribendum est aut *ὡς ἀπὸ ὀξυτ.* id est, quasi contractum esset ex *δαῖς*, aut *καίπερ ἀπὸ βαρυτόνου*, unde *δαῖς* proficisci debebat, sed acui dicitur propter synemptosin nominis *δαῖς*, quanquam hoc nunquam contrahitur ac ne eodem quidem ab omnibus scribitur accentu; Etym. Gud. p. 133. 1. *δαῖς ἢ λαμπύς ὀξύνεται, δαῖς ἢ μαχὴ βαρύνεται*. Sed Hesychius *Δαῖ μάχῃ ὡς γραῦς γραῖ*, ut in Aeschyli codd. Sept. 926. scribitur pro pleniore forma *δαῖδι*. Schol. II. Ξ. 387. *δαῖ ὁ Ἀσκαλωνίτης ὡς Θέτι, οἱ δὲ πλείους ὡς φλεαί*

³⁰⁾ Anecd. Cram. I. 115. *δαῖς παρὰ τὸ δαῖω, κατὰ διάλυσιν δαῖω καὶ πλεονασμῷ δαῖζω, ὁ μέλλων δαῖσω· ἢ δοτικὴ δαῖδι καὶ κατὰ συγκοπήν (ἀποκοπήν) δαῖ*.

scrib. ὡς φλεβί³¹⁾ quod praeferunt, quia *Θέτι* ultimam longam, *δαί* brevem habeat, et quia, quae in *ις* purum exeant praecedente alpha, acuantur potius quam graventur: *Ααῖς*, *Θαῖς*, *Δαναῖς*, *Ἀγλαῖς*, *Θηβαῖς*, contraria autem *Ξοῖς*³²⁾, *Σαῖς* (adde appellativum *βαῖς*) exotica esse — οὕτως ἄρα *δαῖς*, εἰ μὴ λέγοι τις τοῦτο βεβαρυτονήσθαι πρὸς ἀντιδιαστολήν τοῦ ὀξύνομένου ὥσπερ καὶ τὸ ἀκρίς. Schol. A. 677. quum retulisset Menecratem *λήϊδα* scribere, Aristarchum *ληῖδα*, hoc posterius probat eodem argumento, additque *δαῖς* a nonnullis gravari ἐπὶ ἐτέρου σημαινομένου, quae spectant ad nomen *δαῖς*, unde *δαῖς* contractum volunt, vel ad aequae commenticium *δαῖς* *δᾶς*, quod explicandae oxytonesi genitivi *δαδός* adhibent Anecd. Bekk. p. 1257.³³⁾ sed propter iota anecphoneton huic numero nominum in *αις* non admiscetur; *Ἡρωδιανὸς* παραδούς τὰ εἰς *ας* ὀξύτονα διὰ τοῦ *δ* κλίνεσθαι οἷον *στιβάδος*, *ισχάδος*, ἐν μόνον ἐκ τούτων εἰς *αις* φησὶ λήγειν τὸ *δᾶς* Eustath. p. 1571, 30. Jam restant duo barytonesis auctores, Gregorius Cor. de Aeol. VII. 582. τὰ εἰς *αις* *μονοσύλλαβα* διαιροῦσι, *παῖς*, *δαῖς*, quem de perispomeno *δαῖς* loqui ita apertum est, ut mirer Schaeferi cautionem, et Etym. M. 266, 35. παρὰ τὸ *δαῖω* γίνεται βαρύτονον *δαῖς*. *Καλλίμαχος* εἰς *δαῖν* ἐρχομένων. Hae sunt fere Grammaticorum de accentu nominis *δαῖς* sive *δαῖς* sententiae dissonae et dissociabiles, quarum neutra certo fundamento nititur; nam illud est vocabulum ἀπαράθετον, nulli eorum, quae apponuntur *Θαῖς*, *Ααῖς*, simile; neque suppetunt nomina in *ηῖς*, quibuscum comparari possit; nam quod Herodianus affert Epim. p. 20. *δηῖς* ἢ *μάχη* κλίνεται *δηῖδος* ὁδον καὶ *δηῖος*, et Schol. Apoll. II. 114. *μενεδήϊος* ἀπὸ τοῦ *δηῖς*, etymologiae causa fictum esse suspicari licet ex eo, quod Etym.

31) Heynius *Φλεῖ* reponit scilicet dativum nominis proprii *Φλεῖς*, qui nusquam legitur.

32) Hoc exemplum, de quo dixi ad Phryn. p. 88. non convenit nisi regula ita concepta τὰ εἰς *ις* καθαρὸν.

33) *Τὰ ὀξύνόμενα ἐν τῇ συναιρέσει πάλιν ὀξύνεται*, *δαῖς*, *δᾶς* Schol. Hesiod. Scut. 275. Anecd. Cram. II. 4. Bekk. p. 708.

M. I. c. adjungit καὶ ἐκτάσει δῆϊς καὶ πλεονασμῶ δῆρις, quod ipsum substituendum est in Schol. Hom. I. c. καὶ τὸ δῆϊς (scr. δῆρις) συνομολογεῖ τῷ τόνῳ· τραπέντος γὰρ τοῦ α εἰς η̄ καὶ τοῦ ῑ (scr. τοῦ ρ) πλεονάσαντος ἐγένετο; quod nomen δῆρις non plus ad comprobandum confert quam μῆρις, ἔρις, ἐλπίς, vel aliud simile; λῆϊς autem ipsum in contraversia versatur; homonymi λῆϊς sive λῆϊς, quod Hesychius interpretatur βούλλησις, casus non extant. Quod reliquum est, Callimachi verba ita corrigi oportet ἐς δαῖν ὀπλιτῶν ἔπιπτον ἐρχομένων, si pedites cum equitibus congregiuntur, duoque ejus fragmenta CCXLIII. et CCCCLXX. in unum conflare debent.

Εἰς αὐς δνὸ μὶνα θηλυκὰ μονοσύλλαβα περισπώμενα· κλίνεται δὲ ἀμφοτέρω διὰ τοῦ ος, ναῦς καὶ γραῦς Etym. M. 240, 29. Tertium admetitur Joannes p. 7, 34. perispomena in ας, ους, αῖς, αὐς afferens: μόνως δὲ θηλυκὰ ναῦς καὶ νᾶς, γραῦς, βαῦς, quod quid sit non habeo dicere, neque certum adminiculum praebent Hesychii glossae Βαῦ εἶδος ἄνδρους et Βλαῦδες ἐμβάδες, κρηπίδες. Idem Lacones αῦς, αὐτός pro οὔς, ὥτός, dixisse auctor est. Praeterea haec apud eum legimus Ταῦς μέγας, πολὺς, quod tamen ταῦς scribi poterit cum diaeresi, quae in similibus apparet: Ταῦσας μεγαλύνας, Ταῦρέταις μεγάλαις πύλαις, et in ipso nomine montis similiter composito ut τηλύγετος ὁ τῆλε γενόμενος Schol. Od. III. 11. — Nomina in εἰς Etym. M. 304, 52. strictim attigit, unum femininum afferens, κλείς, nec plura novit Theodosius Gramm. p. 66. τὰ εἰς εἰς θηλυκὰ διὰ τοῦ ῑ, πλὴν τοῦ κλείς καὶ ἀντήρεις, et duo masculina κτεῖς et δεῖς, tantummodo ut eorum in declinando diversitatem ostenderet; quae causa fuit cur μείς ab Arcadio adnumeratum p. 125. praetermitteret; id enim in casus declinari negant: Ὀρος καὶ Ἀρκάδιος ἄκλιτον εἶναι λέγουσιν· εἰ δὲ ἐκλίνετο, μινός εἶεν εἶναι ἢ γενική ὥσπερ κτενός Choerobosc. Anecd. p. 1397. Etym. Gud. p. 385, 2. Excc. Koesii p. 192, 3. ubi Eudaemon appellatur pro Eudemo. Schol. ad Il. T. 117. ἐν τῇ Χίᾳ, inquit, μῆς, ἄλλως μείς αἰολικῶς· ὥσπερ δὲ ρεῖς ρεινός καὶ θεῖς θεινός, οὕτω καὶ μείς, μῆνός (scr. μινός vel μείνος) κατὰ τὴν ἀναλογίαν. Atque hic genitivus legitur in Inscript.

Boeotia N. 1569. et saepius, nominativus *μείς* apud Hesiodum, Pindarum, Platonem Tim. p. 39. C. Theophrast. de Sign. Pluv. I. 12. II. 2. Stob. Ecl. I. 27. p. 556. (male *μεις* scriptum) Tzetz. Anteh. 80. aliosque, *Ζείς* pro *Ζήν* in nummo syracusano. In accentu haec vocabula sibi constant, nisi quod *κλεις* circumflexum habet in Aristot. Probl. XXIX. 14. p. 952, 21. et in codd. Laur. et Paris. Nicom. V. 2. p. 1129, 30. contra Grammaticorum praeceptum οὐδὲν εἰς εἰς μονοσύλλαβον περισπᾶται εἰ μὴ τὸ εἰς Anecd. Cram. I. 171. Regg. Pros. N. 127. p. 450. Eusth. 857, 40. neque quod in diastasi *κλήης* dicitur (*κλάις* aeolicum est), extra diastasin barytonum esse potest; itaque etiam atticum *κλήης* scribitur. — Τὰ εἰς εὖς λήγοντα ὀνόματα ἀρσενικά εἴτε μονοσύλλαβα εἴτε ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ἅπαντα ὀξύνονται, δηλονότι κοινολεκτούμενα (non aeolica ut *Πήλεως*, *Ἄρεως*) *Ζεύς*, *Φεύς* (sic) ὁ *Διόνυσος*, *Νεύς* ὄνομα ποταμοῦ, *Δνεύς* ὄνομα πόλεως ἐν *Λυκίᾳ*, ἐνθα ἀνετράφη ἡ *Χίμαιρα*, σεύς ὁ σκώληξ. Τὸ φλεύς (sic) καὶ *Νεύς* οὐ συνήθη τοῖς Ἑλλήσι· τὸ δὲ σεύς οὐδὲ ἐν χρήσει κατὰ τὴν εὐθείαν. Πρὸςκειται ἀρσενικά διὰ τὸ νεὺς καὶ γεεὺς περισπώμενα Etym. M. 189, 39. Hoc loco *Φλεύς* (*Florus*) pro *φεύς* scribi oportere significavi in Aglaoph. p. 402. idemque nomen Arcadio restituendum pro *φθεύς* p. 125, 26. ubi *εὺς* et *εὔς* subreperunt pro *Νεύς* et *νεὺς*. Herodianus π. Μον. p. 6. τὸ *Νεύς* ἐπὶ ποταμοῦ κείμενον, ὥς φησι *Φιλέας*, ἀπεξενωμένον ἐστι· τὸ δὲ *θεύς* ἐκ συναλοιφῆς ἐστι ποιητικόν, τὸ δὲ *εὔς* ἀπὸ ἀναλογίας πλασσόμενον (adverbii εὖ), τὸ δὲ *φεύς* ἐπὶ *Διονύσου* κείμενον κατ' ἰστορίαν ἐστὶν εἰρημένον· τὸ δὲ *μῆν* (sic) *δνεὺς* χεῖμέρῳ ἄγριον ὀφλήσεις, ἐθνικόν· hoc est, ut arbitror, *Δνεὺς* nomen gentilicium est proditum in vetere proverbio μὴ *Δνεὺς Χίμαιραν* ἐκτρέφων ὄφλης βλάβην, ne, ut *Dneus*, *Chimaera* educanda malum tibi arcessas; nam de hac excoetra valet quam maxime, quod Aeschylus dicit, οὐ δὴ τις αἶα τοῦτ' ἐπεύχεται γένος τρέφουσα ἄνατ' εἰ μὴ μεταστένειν πόγων. Hinc corrigendum *Δνεὺς* ὄνομα πόλεως ἐν *Λυκίᾳ* in Anecd. p. 1365. ubi et ionica *γεεὺς* et *νεὺς* afferuntur p. 1236. *Λεύς* pro *Ζεύς* dici Grammatici testantur, sed *λεύς* id est *λίθος*,

quod Sylburgius Pausaniae reddere conabatur, et *πρεῦς*, unde *πρευμανής* pendet et *Πρευγένης* Pansan. VII. 18, 4. nulli illorum innotuisse videtur, nec magis monosyllabum *ἡδς* in Inscript. Phanag. N. 2727. Vol. II. Corp. Inscr. *ἡὺν δὲ συν-ηρώων ἡώρον ἔχοις φθιμένων*, cujus emendatio facilis sed incerta est.

Οὐδὲν εἰς οἷς λήγει ὅτι μὴ μόνον τὸ οἷς καὶ παρ' Ἀττικοῖς τὸ φθοῖς Schol. Ven. III. 198. Paullulum immutat Etym. M. 620, 23. εἰ μὴ μόνον τὸ οἷς παρ' Ἀττικοῖς καὶ τὸ φθοῖς, quae pariter attica sunt. Nomen *φοῖδες* Aristot. Probl. XXXVIII. 7. quod plerumque *φῶδες* scribitur, singularem habere, negat Phrynichus App. p. 70. — Monosyllaba in *ους* parisyllabae declinationis et imparisyllabae permixte exhibet Herodianus p. 14, 23. *Γλοῦς ὁ ληστής* (v. Wessel. ad Diod. XV. 3.), *κνούς*, *βοῦς*, *οῦς*, *πούς*, quod unum huc pertinet temereque cum prioribus confusum est; nam illa diphthongum vel vocalem longam habent, *πούς* vero et *ὀδούς* auctis syllabis ad nativam brevitatem (*πός* et *ὀδόνς*) relabuntur. Unde arguitur Grammaticorum error, contra rationem fieri affirmantium quod utrumque acuitur v. Apollon. de Adverb. p. 544, 31. Joann. p. 7, 33. Anecd. p. 1159. etc. Atque *ὀδούς* nunquam aliter notatum est; alterius accentus minus sibi constat, sed quod Buttmannus dicit Gramm. §. 41. Adn. 8. multo saepius *πούς* legi quam *πούς*, adeo falsum est, ut prae decem circumflexionis exemplis centum contraria proferri possint. Soli Hesychio notum *Στροῦς ὁ στροῦθος καὶ ὄσπριον* quaestionem detrectat. Neutrum in hoc numero unum deprehenditur; τὸ οῦς ἀκλιτὸν ἐστίν, οὐδὲν γὰρ οὐδέτερον εἰς *ους* λήγει, εἰ μὴ μόνον τὸ οῦς Choerobosc. in Etym. M. 639. 8.

§. 5.

His percursis pauca subjicienda sunt de consonis sigma finale antecedentibus. Est autem unicum hujus terminationis nomen primitivum idemque in communi usu positum ὁ ἄλς Herodot. IV. 185. Aristot. Probl. I. 38. II. 9. et alio intellectu ἢ ἄλς, quanquam illud plerumque pluraliter dicitur,

hujus obliqui tantum casus frequentantur ³⁴⁾. Ceterarum liquidarum nulla huic literae juncta reperitur, praeterquam in vocabulis deviiis obsoletisque, *χέρς* in Timocratis versu ap. Hephaest. I. 2. Toupii emendatione plausibili repositum, et pauca bisyllaba *Τίρυνς* et *μάκαρς*, quae cum *χέρς* et *ἄλς* componit Hephaestio, *περίηρς* Etym. M. 663, 55. et quartum *Σάλαρς* insulae nomen v. Stephan. cui simile *Sars* Hispaniae fluvius a graecis geographis praetermissus. Nec omnino multo plura esse testis est Schol. Dionys. Gramm. p. 823. *πολλὰ εἰς δύο σύμφωνα λήγοντα οὐκ εἰσὶν, εἰ μὴ τὸ ἄλς, Τίρυνς, μάκαρς, δάμαρς*, quorum nullum publico usu celebratum est, ne *Τίρυνς* quidem, de quo postmodo dicetur.

§. 6.

Pergimus ad duplices. *Τὰ μονοσύλλαβα εἰς ἁξ θηλυκά μὲν ὄντα συστέλλει τὸ ἁ, σπάξ ἢ κύων, κλάξ, πλάξ, γλάξ, δράξ. Ἡ δὲ ῥᾶξ (ῥάξ) ἐκτέταται. Τὰ δὲ ἐκτείνοντα ἀρσενικά εἰσι, βλάξ, κράξ, πτάξ· τὸ δὲ Πράξ ἱστορεῖται μὲν ἐκτείνεσθαι (sic), ἐγένετο δὲ Ἀχιλλέως ἀπόγονος, ὃθεν οἱ Πράκες* Draco p. 19. et 80. Regg. Prosod. N. 63, 434. Primum nomen persicum est, secundum corruptum, ut videtur, pro *σπάξ* quod in arte praetexitur obliquis v. Schol. Apoll. IV. 626. tertium *ἢ πλάξ* in casu recto legitur Theophr. de Sens. 73, 677. Lucian. Somn. §. 3. Paul. Silēnt. Amb. 37. Schol. Theocr. I. 57. Photius: *Πλάξ ἢ γαστήρ καὶ τὸ ἐκ πλακοῦντι ῥύμμα, πλάκα τὴν χώραν ἢ τὴν γαστέρα*, quarum interpretationum posterior convenit cum *planus venter* Ovid. Amm. I. 5, 21. prior cum brachyparalecto *plaga*. Quartum *γλάξ βοτάνη γαλακτοποιός* Arcad. p. 125, 5. Etym. M. 232, 37. Eustath. 1251, 19. quae a Dioscoride et Plinio *glaux* (antiquitus eugalacton) vocari videtur, originem traxit a themate *γάλ*, quod quum alpha ut *θάνω*, *δάμω*, *ταλάω*, haberet mo-

34) Eos, qui *ἄλς* nisi adjuncto *χόνδρος* dici negarent, errasse demonstrant Anecd. Bekk. p. 1317. Obliqui casus persaepe leguntur apud Hippocratem. Sed saepius etiam *ἄλς χόνδρος* pro *χονδρίτης* vel *αἰλός χόνδρος* v. Elmslej. ad Arist. Ach. 526. Jacobs. ad Anth. T. II. p. 113.

bile, in γλά — γ abiit, iterata gutturali, quod saepe usu venit, ut consona vocabuli prima repetatur vel ante secundam πολὺς *porplus*, κώλην *porples* (ubi *p* pro *κ* successit ut σκῦλον *spoliū* etc.) κέλομαι κέκλομαι Oppian. Hal. III. 311. Orph. Lith. 177. Apollon. I. 716. et fortasse κόλος *cocles*, μέλος sive μέρος *membrum*, μέλειται μέμβλεται v. Goettling. ad Theog. 61. Μῆλος *Μεμβλής* Hesych. nomen insulae, quae *Μιμαλὶς* quoque vocata est Hesych. et Βύβλος Steph.³⁵) modo post secundam consonam βηλός βαλβίς limen, βόλιτον βόλβιτον, μήρινθος μέρις. Quum vero Graeci neque γλάγ effari possent, quia gamma terminale non est, neque etiam γλάξ ut ἄλς, quia haec terminatio a genere neutro abhorret v. Apollon. de Adv. p. 549. coacti sunt ad primitivum γάλ redire assumpto alpha finali ut κάρα, λίπα. Utriusque autem formae vestigia impressa sunt affinibus. Etenim a γλάγ, cujus similitudo apparet in latino *lac*, ducta sunt haec: τὸ γλάγος sive creticae κλάγος v. Valckenaer. ad Adoniaz. p. 351. A. γλαγερός, γλακᾶν, εὐγλαξ (τοῦ εὐγλαγος), εὐγλαγος, γλαγής v. Spitzner. ad II. XVI. 642. νοσγλαγής, φερεγλαγής, ad ultimum γλακκός i. q. γαλαθηνός Hesych. Ab altera stirpe pullularunt γάλακες conchae, Γαλακῷ fons a colore denominatus Paus. III. 4, 5. γαλακτίδες *lactes*, γάλλια ἔντερα Anecd. p. 230, 4. (hirae, hillae) γάλιον herba ἀπὸ τοῦ τὸ γάλα πηγνύειν Paul. Aeg. VII. 3, 234. ut *lactilago*, *lactuca* etc. ἔγγαλος, πολύγαλον et ὀρνιθόγαλον herbarum vocabula. Quintum erat δράξ ξέστου τὸ μέτρον Hesych. δράξ ἀλεύρου Zonar. Ann. II. 90. D. τοὺς δράκας Stob. Ecl. I. 52, 40. p. 968. et χεῖρ ἢ δράξ Hesych. unum activae potestatis, alterum passivae. De postremo δράξ dixi ad Phryn. p. 75. Masculinorum primum est βλάξ, *flaccus*, *laxus*, quod contractum esse diu ante Butti-

35) Sic *plumbum* natum est ex graeco μόλντος, primum synaeresi μλύτος, tum transmutatione βλύτος ut βλώσκω pro μλώσκω ὅτι τὸ μ εἰς β ἀσύμπλοκον Schol. Plat. p. 116. ed. Ruhn. cf. Aglaoph. p. 568. postremo repetita, quae vocem orditur, consona, βλύμτος, *plumbum*, adhibita insuper generis enallage; nam metallorum nomina Graecis masculina sunt, Romanis neutra.

mannum docuit Orion: *μαλακός συγκοπῇ μάλξ, τροπῇ (καὶ μεταθέσει) βλάξ*, ut modo dixi plumbum e *μόλυβος* ortum esse; quarum formarum ea mihi magis primitiva videtur, quae ad pronunciandum facilius est, neque Buttmanno aecedo principiis duplices assignantis *μλο, θνα, κλε, πτε*, quorum primum ab ore Graecorum prorsus abhorret, sed potius *ἐμολον, ἔθανον*, primitivam verbi speciem repraesentare statuo. *Κράξ* fortasse sermonis plebeji et comici vocabulum est, idem significans quod *κέκραξ* Drac. p. 51, 12. Lascar. Gramm. p. D. ii. quanquam Spitznerus de Prosod. p. 40. et 45. pro hoc *τέτραξ* supponit, pro illo *Θράξ*, quod vereor ne a proposito alienius sit, quippe commune duobus generibus et natura bisyllabum. Schol. Odyss. XI. 408. *βέβανται πεφλυάρονται, ἔνθεν καὶ βάξ ὁ κράκτης*, pro quo Schol. Mediol. *βάβαξ* ut Suid. *παρὰ τὸ βάξω βάξ καὶ κατὰ ἀναδιπλασιασμόν βάβαξ*. Nominis *πτάξ* pluralem *πτάκες* exsignarunt veteres Lexicographi, accusativus *πτάκα* legitur apud Aeschylum correpta priorie junctusque adjectivo feminino; quam generis mutationem Passovius in causa fuisse putat, cur alpha contra rationem corripereetur. Verum enimvero nomen verbale *πτάξ*, sicut *ἄρπαξ* (*ἄρπαγες αἶραι* Nonn. XLVI. 351.) et omnia hujus notae, utriusque generis natura particeps est, neque unquam cum genere mutatur prosodia, ac vocalis brevis est in *καταπτακῶν*, cui cognatum videtur adverbium *πτακῆδης* Theognost. Gram. II. 163. *Πράκες* (cod. *Πράκες*) Stephanus in catalogum ethnicorum referre non omisit s. *Πρακίαι, τὸν Πρίκα* Paus. III. 20, 8. correpta, si accentum sequimur, priorie; sed pro *Πράκες* *ἐλαφοι* Hesych. jam priores viderunt *πρόκες* scribendum esse. *Λάξ* affertur a Lascari Gramm. p. D. ii. cujus pluralis in usu est *Λάκες* et *Σάκες*. *Θράξ* cur Draco praetermiserit, et *κλάξ*, causa in aperto, sed addere poterat *Ψάξ* insulae nomen a Stephano memoriae proditum et fortasse compluscula alia; *Κνάξ γάλα λευκόν* Hesych. cujus arctia est cum adjectivo *κνηκός* seu *κνακός* cognatio, eodemque pertinet Porphyrii interpretatio ap. Bentlej. Ep. ad Mill. p. 493. *κνάξ ὁ τράγος ἀντὶ τοῦ κνάκων*. Idem Hesychius *Βράκες ἀναξυρίδες*, quae vulgo *βράκη* et *braccae* dicuntur. Tertium est *λάξ ὁ ὑπὸ τοῖς*

δακτύλους τοῦ ποδὸς πόφος (τόπος) ἢ τὸ ὑποκάτω τῶν τοῦ ποδὸς δακτύλων Schol. Apollon. II. 106. λάξ λάκτισμα Hesych. λάξ *calcia*, *calx*, *carcer* (calces) Gloss. Cyrill. ex quo manifestum sit, fuisse aliquem substantivi usum, verbo λάξαι conjugati, etsi repudiat Apollonius de Adverb. p. 551, 13. τὸ πύξ καὶ τὸ λάξ οὐ πάντως διὰ τὴν μετάληψιν τὴν εἰς τὸ πυγμῇ, καθότι τινὲς ὠήθησαν, ὀνόματα ἂν εἴη. Λύκας autem accusativus pluralis, quem Hesychius interpretatur φάραγγας, ad protocliton λάκη referendus videtur fissum quiddam, ut suspicor, significans, unde λακίς lacinia. Quartum ejusdem Glossographi πάξ ὑπόδημα εὐνυπόδητον, interpretes apte cum latino *baxeae* comparant. Quintum suppeditat Etym. M. s. Ἐταῖρος, hoc nomen ex ἔθος, ἔθατος extitisse scribens, litera θ mutata in τ καὶ πλεονάσαντος τοῦ ρ, ὡς τάξ τραξ, Ἀτεμις Ἀρτεμις, ἰδὺς ἰδρυς, sed exemplum haud dubie corruptum est pro στάξ στράγξ, ut p. 729, 43. στράγξ παρὰ τὸ στάζω, στάξω, στάξ καὶ πλεονασμῶ τοῦ γ καὶ τοῦ ρ στράγξ. Sextum affert Schol. Eur. Hec. 566. σφάξ λέγεται τὸ κοῖλον τοῦ λαιμοῦ, ἐξ οὗ καὶ διάσφαγες τὰ κοιλώματα τῆς γῆς. ἀπὸ τούτου γοῦν λέγεται καὶ σφαγή. Sed simplex σφάξ et quod hinc progenitum est latinum *fauz*, ab usu politiorum scriptorum pariter remota videntur; nam et hujus nullum vestigium superest praeter casus inferiores et illius locum obtinent composita διάσφαξ, διάσφαγμα, διάσφαξις, αἱ διασφάξεις Hippocr. Epidem. II. c. 121. p. 434. T. III. quorum postremum perrarum est et vix a Lexicographis animadversum, illud multorum usu tritum sed ambiguae modulationis. Jacobsius ad Aelian. H. Ann. I. 23, 10. *pro διασφαγός*, inquit, *διασφάγας scripsi*; *est enim a nominativo διασφάξ*, et eodem modo correxerat Ruhnkenius ad Tim. p. 83. sed tacite; neque res in vado est. Arcadius quidem p. 18, 22. precise τὸ διασφάξ ὀξύνεται, cui consentiunt Draco p. 19, 9. τὰ ὀξύτονα συστέλλει τὸ α, διασφάξ, βλεφαροσπάξ, et Anecd. Gram. I. 34. τὰ εἰς αξ βαρύνεται εἰ μὴ ἀπὸ ῥήματος εἴη, Φαίλαξ, Θώραξ, ἄναξ. τὸ δὲ διασφάξ καὶ ἀποσφάξ ἐπιρῥήματα scr. ἀπὸ ῥήματος. Et ex hac regula scribitur τῆς διασφαγός Lucian. Tragodop. v. 24. Schol. Lycophr. 314. τὴν

Lobeck. Paralip.

διασφάγα Strab. XI. 593. Plutarch. de Curios. I. 129. T. X. Aristid. XXII. [272. T. I. αἱ διασφάγες Oppian. Halieut. I. 744. Herodo. II. 158. III. 117. et adjective ἀποσφάγι βήσση Nicand. Ther. 521. ἐρίφοιο νεοσφάγος idem ap. Athen. III. 126. B. pro quo Schneiderus in Fragm. I. tacite νεόσφαγος posuit. Sed ἀπόσφαξ, ἀπόσφαγος editum est in Anecd. Bekk. p. 1199. διάσφαγες Gregor. Corinth. p. 538. ubi alia hujus notationis exempla afferuntur, tertio τῆς διασφαγός in codd. Lycophr. v. 317. et 1062. διασφαγί Galen. de Admin. Anat. VI. 8. p. 141. T. IV. retento accentu simplicis, ut fit interdum in similibus: αἱ ἀποσχιδές Aretaeus de Cur. Acut. II. 2. 248. Oribas. de Fract. I. 81. τὴν ἀποσχίδα Galen. de Admin. Anat. VI. 12, 578. T. IV. τὰς ἀποσχίδας Hippocr. de Oss. Nat. IV. 3. 506. T. I. Epidem. II. 4, 456. T. III. Galen. de Us. Part. IX. 15, 145. T. III. de Uteri dissect. V. 895. T. II. de Facult. Med. Nat. II. 5, 94. T. II. τὰ σκέλη, ὧν τὴν διασχίδα διχάλαν λέγουσι Introd. c. X. 707. T. XIV. Hippocr. de Fract. p. 130. T. III. παρσχίδας p. 102. sed αἱ ἀπόσχιδες de Oss. Natur. IV. 3, 507. T. I. ut codd. Strabonis XI. 539. ed. Tzschuck. Similiter πρόκνις legitur apud Eustathium et Hesychium in codice, si Schowius satis attentus fuit, ipso, προκνίς vero apud Photium et προκνίδες Athenaeus XIV. 653. A. librariis in diversum actis, quum Grammaticorum alii accentum simplicis servandum, alii autem retrahendum ducerent, quia simplicia σφάξ, σχίς, κνίς, defiunt v. §. 3. Verum de hoc satis. De declinatione nominum in αῖ in Anecdosis Barocc. Musei Cantabrig. p. 418. traduntur haec: τὰ εἰς ξ̄ μὴ μετὰ τοῦ γ̄ (σφράγξ) ἔχοντα καὶ τὸ ᾱ συννεσταλμένον, διὰ τοῦ κ̄ κλίνεται, δράξ, σάρξ, πτάξ, σημαίνει δὲ τὴν πτήσιν, πράξ, πάξ· ἀναλόγως ἄρα τὸ πλάξ πλακός, παραλόγως δὲ γλάξ γλακός, βοτάνη γάλακτος αὐξητική, quo loco pro πάξ scribendum σπάξ, pro πτήσιν fortasse πτόησιν· namque πτάξ, ut ἄρπαξ, et actorem significare potest et actionem. Πάξ ῥαγός non adversatur regulae, quia alpha longum habet.

§. 7.

In αἷξ quae desinunt, Etym. M. p. 243, 28. per opportunitatem alius quaestionis enumerat: ἀπέλειπεν ἡ γόναιξ θεία· τὰ γὰρ εἰς αἷξ κοινὰ εἰσι τῷ γενεῖ, αἷξ, Γραιξ, ἰᾱξ. Numerum auget Theognostus Cram. II. 132. σπάνια εἰς αἷξ, ᾧ καὶ ὀξύνονται· αἷξ, Γραιξ, Παῖξ καὶ τὸ παῖξ περισπώμενον, ὅπερ οὐδὲ ἐκφωνεῖ τό ι. Duobus iussis Eustathius p. 1922, 10. ὁ ταῦτα παραδούς (Herodias, ut videtur) τὰ εἰς αἷξ εἰς δύο μόνα περιγράφει, αἷξ ἢ Θραιξ, nec plura Arcadius, qui αἷξ et Θράξ ab Atticis cumflecti dicit p. 125, 6. Horum prius ubicunque invenit, ytonum est Aristot. H. A. II. 2, 8. Theophr. Fr. XV. 3. eocr. X. 3. Polyb. XII. 3, 9. Galen. de Comp. Med. Fac. . 1. 320. T. XII. Artemid. I. 79, 121. Longus III. 21, 90. . alterum modo perispomenon Xenoph. Anab. VII. 3, 26. us. V. c. 12, 5. 26, 3. Appian. Civ. IV. 136. lege synthesis ἀπὸ τοῦ Θραίξ βαρυτόνου ὀνόματος Eustath. ad Jon. 322. Regg. Pros. N. 126. p. 449. Anecd. Cram. T. I. . modo oxytonum Polyb. V. 65, 9. Strab. XIV. 611. Appian. Civ. I. 116. Athen. VII. 272. F. XI. 489. A. Sext. c. amm. III. 288. Schol. II. O. 741. ut Bekkerus scripsit Plat. arm. p. 156. D. et in iisdem Regg. Pros. N. 6, 423. sanur v. Goettling. ad Aristot. Polit. p. 406. De declinatione eecd. Barocc. p. 418. τὰ εἰς ξ μονοσύλλαβα μετὰ διφθόγου διὰ τοῦ κ κλίνεται, προίξ, γλαύξ, δαύξ (scr. Ταύξ), χ ὕγιως δὲ τὸ γραιξ γραικός, ὕγιως ἄρα τὸ ραίξ ραικός, χ ὁμῶς δὲ αἷξ αἰγός (scrib. ὕγιως ἄρα τὸ Γραιξ Γραις, οὐχ ὕγιως δὲ τὸ αἷξ αἰγός· ἀλλ') ἐπεὶ δὴ μόνα (μόνα) ἀπὸ φωνήεντος ἤρξατο· παραλλάξαν δὲ κατὰ τὴν ἡουσαν, ἥλλαξε καὶ κατὰ τὴν κλίσιν, quae eadem ratio fertur in Etym. Gud. p. 588, 22. Θράξ generis communis se Technico credimus vel sine exemplorum prolatione; nam milititer dicitur ἡ ἄναξ et ἡ Γραιξ. Stephanus Γραικες παρὰ Ἰκμᾶνι (Fragm. XCIII.) αἱ τῶν Ἑλλήνων μητέρες καὶ παρὰ Ὀφοκλεῖ ἐν Ποιμέσι (N. 455. Dind.). Ἔστι δὲ ἡ μεταπλαμός ἡ τῆς Γραιξ εὐθείας κλίσις ἐστίν· quo nominativo Graeci fortasse nunquam usi sunt. Non major est numerus

nominum in $\overline{\alpha\upsilon\zeta}$. Herodianus π. Μον. p. 41, 21. οὐδὲν ὄνομα εἰς $\overline{\alpha\upsilon\zeta}$ λήγον θηλυκὸν ἀλλὰ μόνον τὸ γλαῦξ· προσέθηκα δὲ θηλυκόν, ἵνα μὴ τις τὸ Ταῦξ ἀντιθῇ· ιστορεῖται γὰρ οὗτος ποταμὸς περὶ Σικελίαν. De accentu admonet Etym. M. p. 36, 53. οὐδὲν εἰς $\overline{\xi}$ περισπᾶται (adde ἀπὸ φωνήεντος ἀρχόμενον)· τὸ τοίνυν αἴξ ὀξύνεται, τὸ δὲ Θραῖξ περισπᾶται καὶ τὸ Ταῦξ. Mantissam adjicit Technicus Anecd. p. 1230. πᾶσα αἰτιατικὴ εἰς $\overline{\alpha}$ διφθόγγῳ παραληγομένη προπερισπᾶται, οἷον γλαῦκα, καῦκα, προῖκα, αἶγα, δαῖτα, sed illud καῦξ quid sit, nescitur; in Gloss. Cyrill. legitur καῦκα patera, quae καῦκος dici solet; apud Hesychium Κραυγὴ νόσημα παιδίων· καὶ γὰρ ἡ κραῦξ σεριφία ἐστὶν ἡ λεγομένη βασκανία, ubi quod Sopingius substituit γραῦς egregie convenit cum σεριφία, sed κραῦξ magis cum κραυγῇ clamosorum infantium, quam nutriculae, ut videtur, fascinantium livori tribuebant. Sed haec in conjectura posita. Ceterum in Etym. Gud. 512, 15. οὐδέποτε διφθογγος εἰς διπλοῦν λήγει πλὴν τοῦ προῖξ, manifestum est post διφθογγον excidisse verba ἀπὸ τοῦ ὁ ἀρχομένη; nam ut cetera ignoraverit hujus canonis perscriptor, vulgatissimum nomen γλαῦξ eum nullo pacto subterfugere potuit, de cujus tonosi attica ³⁶⁾ Joannes p. 7, 26. multique alii loquuti sunt v. ad Phryn. p. 76.

§. 8.

Σπάνια τὰ εἰς $\overline{\epsilon\zeta}$, κρέξ, ἐπίτεξ, Λέλεξ Eustath. p. 1922, 8. Theognostus II. 132. addit monosyllabum λέξ et p. 40. quae supra syllabam sunt: Βέβρεξ ὄνομα ἔθνους, ἀρχίτεξ, πινυτάλεξ, idemque hanc terminationem perraram esse testatur. Ex quo emergit, cur Graeci romanum *Simplex* in Σίμπλεξ verterint Dio Cass. LXV. 17. princeps in πρίγκιψ Niceph. Greg. III. 5, 42. A. Sed dispiciamus singula. Grammaticus in Anecd. Barocc. p. 418. quum docuisset nomina in $\overline{\xi}$ ex-
untia vocali brevi per $\overline{\kappa}$ declinari, illico subjicit τί οὖν τὸ

36) Γλαῦξ Aristot. H. Ann. IX. 2. (1.) 3. sed ibidem II. 12. (11.) 14. et aliis locis γλαῦξ ut Theophr. de Sign. Pluv. IV. 3, 798. Γλαῦξ — καὶ φυτόν τε Hesych. γλαῦξ πόα γάλακτος γεννητικὴ Paul. Aeg. VII. 234. 42.

φλόξ; οὐκ ἔστι μόνον ἀλλὰ καὶ τὸ λέξ λεγός, δηματικά, τὸ μὲν ἀπὸ τοῦ φλέγω, τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ λέγω, quo non ex-puto quid aliud significatum sit nisi Λέξ τὸ ἔθνος, quod Arcadius inter monosyllaba oxytona in ξ numerat, decurtatum, ut opinor, ex Αἰλέξ, quod nomen λεκτούς hoc est, ut Strabo interpretatur, συλλέκτους τινὰς καὶ μιγάδας ostendere crediderunt. Βέβρεξ sine dubio idem nomen est, quod apud Stephanum scribitur Βέρεξ, ceteroqui ignotum; βρεκενέξ aliorum pertinet. Ίλεξ, quod Hesychius affert, latinum est idemque macedonicum. Sed ad monosyllaba redeo. Nominativo κρέξ usi sunt Herodotus H. 76. Euphorie Fr. IV. 58. et Aelianus H. Ann. IV. 5. aviculam denotantes, quam Eustathius p. 1279, 47. a verbo κρέω dietam censet satis probabiliter, quando κρέασα κίσσα Anth. Pal. c. VII. n. 191. documentum praebet, κρέκειν de avium voce dici et κερκάς ab Hesychio exponitur κρέξ ὄρνειον. Κρέξ cirrum significans sive κροκίδα ortum videtur a secundaria ejusdem verbi potestate, unde κερκίς et κρόκη v. Scaliger. in Varr. VI. 244. Bip. Aliud hujus formae monosyllabum non suppetit praeter suspiciosum illud Hesychii Νέες νεκροί, ἀνίαι, ἀρχαίοι, νέοι, ejus pars referri potest ad νέανες, νεαροί, νεανίαι. In εἰξ nullum exire graecum nomen affirmamus non solum nostra memoria freti, sed etiam veterum auctoritate: τὰ εἰς ξ λήγοντα ἀποστρέφονται τὴν εἰ δίφθογγον Etym. Gud. 338, 47. Neque est quod in ενξ terminetur. Theognostus II. 39. οὔτε ἡ εν δίφθογγος εὐρίσκεται πρὸ τοῦ ξ. Saepius vero eta. Primum βήξ nomen duorum generum³⁷⁾, tum δήξ teredo, cujus genus conjectatur ex ceteris vermium nominibus ἔψ, θρίψ etc. Ad haec κήξ, quod feminine appellavit Homerus sed commune esse ostendit forma plenior καύηξ (κάηξ Lex. Apollon.) sive καύης

37) V. Thom. M. p. 151. ἡ βήξ Arist. de Anim. II. 8. p. 420, 34. cod. βήξις, βῆχα ξηρόν Theophr. H. Pl. IX. 13, 2. Urbinas ξηράν, τοὺς βῆχας IX. 18, 1. idem τὰς. Βῆχας χρονίους Geopp. XII. 30, 4. cod. χρονίας. Ἡ βήξ Hippocr. Epid. VII. 659. T. III. Phrynichus Athen. II. 53. A. Aristid. XXV. 312. T. I. Galen. Comm. in Aphor. c. 39. p. 64. T. XVIII. P. I. Paul. Aeg. II. 47. etc. ὁ βήξ Schol. Hippocr. T. II. 272. τὸν βῆχα Galen. Eup. III. 563. T. XIV.

et Ceycis mutatio in *κηῦκα*, quam ipsam scripturam in homerico loco codd. Vindob. et in Schol. Pind. P. VIII. 10. cod. Goetting. exhibet, videlicet *κηῦξ* monosyllabum, quemadmodum etiam nomen proprium, sive Alcyonae maritum sive Trachiniae regem sive alium significat in Schol. Lyc. 804. et alibi reperitur sine punctis diacriticis, quibus Bekkerus utitur Schol. II. IX. 562. et Klotzsius in Clem. Protr. IV. §. 54. (p. 47. Pott.) sed opus non est, non solum quia bisyllabum esse poetarum versus docent et barytonesis genitivi *Κήυκος* Apollod. II. 7, 7. Antonin. Lib. c. XXVI. Lucian. Halc. §. 1. Athen. V. 188. B. Schol. Theocr. VI. 57. sed et propter canonem; *κανὼν ἔστιν ὁ λέγων, οὐκ ἔστιν ἐπινοῆσαι τὸ ἦ καὶ τὸ ὕ ἐν μιᾷ συλλαβῇ* Etym. M. 763, 4. excepta clisi et synaeresi v. Apollon. de Adv. p. 560. (*νηῦς, δηῦτε, ῥῦτε*, quod ambigitur). Itaque ut syllaba *ηνξ* inter graecas recipiatur catalexes, non suaserim. Quomodo declinetur illud nomen, apparet ex Hesychio *Κήκες λάροι*. Etymon latet, nisi avis a proprietate vocis denominata est, ut Eustathius censet verbum *κηκάζειν* hinc repetens, firmatque Oppianus Ixent. II. 7. halcyones *κηῦξ κηῦξ* canere; aut a colore, ut Etym. M. 519, 14. ubi de adjectivo *κηκάς* agit, *οἱ δὲ κῆκα τὴν μελανίαν φασίν, ὅθεν Ῥωμαῖοι τὸν τυφλὸν κέκον λέγουσι* sed fides non extat; nomen *κηκίς* a Lexicographis redditur *μελανία*, nec multum distat aequae scrupulosum *κηλάς*. Contra notissimum est masculinum *σφήξ* vespa, quam Eustathius ita nominatam putat *παρὰ τὸ διασφάγα κατὰ τὸ μέσον ἔχειν*. Horum autem monosyllaborum duo praetermisit Theognostus II. 132. *εἰς ἡξ μονοσύλλαβα τρία ἔστι, σφήξ, κήξ, ῥήξ*, sed unum *βήξ* ipse addit p. 41. nec ignorare poterat; *ῥήξ* autem, quod et in Regg. Pros. N. 127, 450. legitur, haud definiam utrum sit paraschematismus nominis *ῥώξ* sive *ῥήξ*, an mendose scriptum pro *δήξ* vel pro *δρήξ στρουθός*, quod Vossius ad Hesych. s. *Δρηξ* ex Cyrillo affert; nam latinum *ῥήξ, τοῦ ῥηγός* Anon. de Fig. p. 696. T. VIII. ed. Walz. quod Byzantii ad se translulerunt uno cum finitimo *δούξ*, Grammaticos mentione dignum habuisse non puto.

De nominibus in *ιξ* testes habemus idoneos: *ταῖς εἰς ιξ*

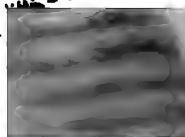
μονοσύλλαβα συντέλλει τὸ ἰ ἐπὶ ὅλης τῆς κλίσεως, ἔχοντα δύο σύμφωνα πρὸ τοῦ ἰ, στίξ, πλίξ, θρίξ. Τὸ μέντοι ἱξ καὶ φίξ ἐκτείνεται ἐπὶ ὅλης Draco p. 27. et 93. Regg. Pros. p. 435. Nominis στίξ, quod exempli causa affert Arcadius p. 125, 6. a Schol. ad Il. III. 196. IV. 251. usurpatum, apud antiquiores duntaxat obliqui casus inveniuntur. Πλίξ Schol. Arist. Ach. 218. non solum τὸ βῆμα significare tradit, sed etiam τὸ ἀπὸ τῆς χειρός (fort. τοῦ ἀντίχειρος) ἐπὶ τὸν λιχανὸν δάκτυλον διάστημα. In Schol. Pal. Od. Z. 318. Δωριεῖς τὰ βήματα πλίχας καλοῦσι, semel hoc modo, bis πλίχας quod Buttmannus probat, scriptum est, parque vicissitudo aspiratae et tenuis in contiguis πλιχάς, quod Galenus Comm. n. L. de Fract. II. 70, 321. T. XVIII. a nonnullis πλιγάς (ut a πλῆσσω πληγάς) scribi perhibet, πλόκανον, πλόχανον, τλέγμα, πλοχμός, *plicare*, cujus principium *plica* nullum auctorem habet, sed pro eo *ruga* dicitur; neque nosceretur *plix*, nisi in Glossariis servatum esset Πτυχή *plix*. Quod sequitur *πίξ*, Bastius ad Greg. p. 748. vocabulum nihili dicit, pro quo *ροίξ* reponendum esse, oblitus Hesiodaei φῖν' ὀλόην. Sed Draco fortasse utroque exemplo usus est, ut Grammaticus Leid. Valckenarii ad Ammon. p. 103. τὰ εἰς ἱξ μονοσύλλαβα ἂν ἔχῃ τὸ φ, διὰ τοῦ κ κλίνεται, φρίξ, φίξ. Φρίξ in nominativo legitur Hippocr. de Morb. II. 284. T. II. ac; si lectio tralaticia valet apud Homerum ipsum, Ζεφύροιο χεύατο πόντον ἐπὶ φρίξ, ubi altera scriptura ἐπιφρίξ id est φρίξ ἐπιπολάζουσα constructionem turbat, probata tamen Eustathio Epist. XXVIII. 334, 87. λεπτή τις ὑπέτρεχεν ἐπιφρίξ. Obliquorum casuum exempla Jacobsius protulit ad Aelian. p. 544. ex poetis potissimum deprompta; nam soluto sermoni aptius est φρίκη Hipp. de Morb. I. 201. III. 302. Epidem. VII. 694. T. III. Herodo. V. 134. Theophr. de Lassit. 17, 806. etc. Contrarium valet de πνίξ Hipp. de int. affect. p. 478. de Nat. Mul. p. 550. de Mul. p. 611. T. II. ἡ ὑστερικὴ πνίξ Paul. Aeg. III. 71, 119. et in proverbio μερὶς οὐ πνίξ Phot. τῆς ὑστερικῆς πνιγός Galen. Comm. in L. de Humor. II. 36, 339. T. XVI. pro quo τῆς ὑστερικῆς πνίξεως scripsit de Puls. XII. 489. T. VIII. de Locc. affect. IV. 6, 249. τὴν πνίγα Hipp.

108

et
ric
Go
eti
re
ria
IN
se
v.
7
B
2
C
1
J
S
T

But.
181.
mund.
Hae
masculi
Fragr
tiam
r, 22
cubi
res
re

Tr



de intern. affect. p. 525. αἱ πνίγες Aretaeus de Sign. Diut. II. 13, 183. Dioscor. I. 39, 60. Galen. de Antid. II. 13, 181. T. XIV. etc. sed multo rarius est ἡ πνιγή Philo Quod mund. incorr. p. 961. E. ὕστερικῇ πνιγῇ Paul. Aegin. III. 70. Haec autem omnia generis feminini sunt praeter ἱξ, quod masculinum esse non solum cognoscitur ex Alcmanis versu Fragm. CXXIV. ποικίλον ἱκα τὸν ὀφθαλμῶν ὀλετῆρα, sed etiam ex genere affinium vermiculorum ἱψ, θρίψ, κίς, σής, ψήν, quae quum universa genus nominis σκώληξ sequantur, non dubitamus idem tribuere vocabulis δήξ et τρώξ, quae Tzetzes ad Hes. Opp. 418. illis adjungit. Commune est ψίξ, cujus rectus casus legitur ap. Alex. Aphrod. Probl. I. 40. et in Gloss. Ψίξ mica. Photius et Suidas Ψίγες ἀρσενικῶς· ὁ δὲ Θεολόγος ψίξ παραδραμοῦσα, quod ubi legatur parum memini, sed δὸς ψίχας ἀλλοτρίας scripsit in Carm. XLIII. p. 111. D. eodemque modo αἱ ψίγες Aretaeus Cur. Acut. II. 10, 290. Plutarch. de Profect. Virt. p. 248. T. VII. Alex. Trall. I. 14, 60. VI. 1, 272. Eustath. Epist. V. 312, 42. Anon. Progymn. p. 646, 16. in Rhet. Graec. T. I. Anecd. Bekk. 461, 25. Hesych. s. Ἀττάραχοι, quibus locis paroxytonum est ut et Galen. de Praenot. ad Epig. c. 10, 652. T. XIV. Paul. Aeg. IV. 21, 141. et femininum, sed τοὺς ψίχας ἐψηθέντας Alex. Trall. VIII. 1, 391. et producta priore Gregor. Carm. LI. p. 132. C. Verum hujus poetae auctoritas nulla, et cetera, quae per χος declinantur, iota breve habent, longum vero quae per γ et κ, excepto gentilicio Βρίγες, si quidem a Dracone stamus; Βρυγοί tamen et Βρυγῆς vocalem longam habent. Unum est quod consonam variat, φίξ, nomen boeotium ut Scholiastes ait ad Hesiod. Th. 326. doricum ut Festus s. Sphinges. Plato Crat. p. 414. D. ἀντὶ σφιγρὸς σφίγγα καλοῦσιν, ubi Bekkerus pro σφιγρὸς scripsit φιγγρὸς, pro σφίγγα cod. φίκα exhibet; Hesychius Βίκας σφίγγας et Φίγα φίκα, σφίγγα, quarum formarum ea, quae syllabam penultimam positione longam habet, quo accentu notari debeat, difficilis est cognitionis. Theognostus Cram. T. II. p. 41. et 132. praeter haec affert τρίγξ εἶδος ὀρνέου ὅπερ τινὲς καὶ διὰ τοῦ λ γράφουσι στλίξ, quo nescio quid significari possit nisi strix, cujus exemplo Ver-

heyckias στρίξ sive στρίγξ Antonino c. XXI. et Hesychio reddidit, fortasse a graeco τρίζω derivatum. Ignotiora quaedam Hesychius promit: Κρίκα κρίκον, quod in metaplastis tractabitur; Βρίξ εἶδος ἄνθους, οἱ δὲ περισσότεραι, pro quo Schneiderus in Lex. Gr. Suppl. s. Θριδακίνη proponit βρέν-διξ, neque scio ex multis hujus herbae vocabulis quod proprius sit quam τριχαλὶς Dioscor. Mat. IV. 60, 549. βρίζω vero a peristercone longius distat. Ad haec adverbii simile Βλίξ συνεχῶς, quod auctius sed non clarius reddit Theognostus Cram. I. 184. βλίξ τὸ συνεχῶς βλιγᾶσθαι³⁸). Et Φρίκες χάρακες, nescio an pro Φρύκες id est φύρες sive φύραι furcae, valli, quibus nomen est φοῦρκος et ὕργαι v. Aglaoph. p. 866. ubi quae allata est Hesychii glossa Φύρκος τείχος, ea quidem pertinet ad Thucydidis locum V. 46. sed eo loco Φύρκος est nomen topicum, proprie idem significans quod φοῦρκος, ὁ χῦρωμα, sicut vocabula plurima ex communibus facta sunt certorum locorum propria: πύργος Herodo. IV. 148. χῶμα Paus. VIII. 44, 4. et vulgo nota ἴδη, ὕλη, ἔλος, δρυμός, πορθμός, ῥίον. Restat quintum Λίξ πλάγιος καὶ λίθος πλατύς et paullo ante Λίγξ πλάγιος καμπυτήρ ἢ σχαστηρία, cui interpretes vocabula similis formae et significationis apponunt, λέκροι, λίκροι, λικριφίς, λεχριός et latina *liquis*, *obliquus*, *sublica*. Moschopulus Sched. p. 166. λίξ ἐπί-θετον.

§. 9.

Οὐδέν εἰς οἷε λήγει ὄνομα πλὴν μόνον ἢ προίξ Herodian. π. Μον. p. 41, 19. μόνον τὸ προίξ Theognost. Cram. II. 132. ubi oxytonum est, ut multis aliis locis Demosth. c. Onet. I. 868, 10. c. Boeot. 1012, 23. Isaeus de Hagn. Her. 88, 13. Strab. IV. 172. Stob. Flor. LXXII. 5. p. 480, 30. Plutarch. de Aud. Poet. c. III. Ammon. de Differ. p. 145. Schol. Eur. Med. 945. Moschopul. Opusc. p. 125, 6. Hesych. s. Φέρονη, idque Arcadius tuetur p. 125, 6. et ratio ipsa, si ex

38) Hesychius Ἐπίπλαξ συνεχῆς νικητῶ, et Ἐπίβληξ συνεχῆς fortasse adverbium est ἐπιβλύξ συνεχῶς, quod pro re nata adjectivo συνεχῆς reddi potest.

προϊξ contractum est. Eustathius p. 321, 44. στίξ ἀπὸ τοῦ στείχω διὰ διχρόνου παραγόμενον, ἐπεὶ μηδὲν ὄνομα εἰς διφθογγον λήγει μετὰ διπλοῦ ἀπαθῶς, διὸ καὶ ἡ τῆς γυναικὸς εὐθεία σεοίγεται, ἡ δὲ γε προϊξ (sic) καὶ ἡ αἰξ ἀπὸ συναιρέσεως ἔχει τὰς διφθογγους. Neque paucorum est haec opinio sed fere in vulgus recepta, προϊξ indidem compositum esse, unde προῖσσομαι clariusque quam latinum *preax*, unde oriunda sunt *procus* et *procaax*, originis notam ostendere. Sed ab hoc absoleto ἱξ sive ἱξίς compositum προϊξ utrum servet accentum simplicis an retrahat ac proinde προίξ scribendum sit an προϊξ, eadem est quaestio, quae de διάσφαξ et διασφάξ omnibusque similiter compositis agitur. Properispasis accusativi προίκα, quem οἱ Ἴωνες διαιροῦντες προίκα λέγουσι Etym. M. 495, 32. nullius habetur ad probationem momenti; nam idem est accentus accusativorum βεβῶτα, κερχνῆδα, κλᾶδα, πρῶνα etc. quae nemo sic ut Bernhardy scivit ad Dion. p. 868. scribere animum inducet.

Τὰ εἰς ὦξ ἅπαντα διὰ τοῦ ὦ γράφεται, πλὴν τοῦ φλόξ Etym. Gud. 554, 58. ubi excidit καὶ τοῦ πρόξ, quod Grammatico ignotum esse non potuit, neque praetermittitur ab Herodiano ap. Eustathium p. 1922, 8. σπανίζεται τὰ διὰ τοῦ ὦξ φλόξ, πρόξ, quibus Theognostus II. 40. addit κρόξ, fortasse Hesychio usus auctore Κρόξ κρόκος, vel quia Hesiodus κρόκα dixit pro κρόκην, Antipater Thess. κρόκες pro κρόκαι. Nominativo πρόξ usi sunt Aristoteles de Part. Anim. IV. 2. p. 676, 27. Hist. Anim. II. 15. p. 506, 22. Schol. Apoll. II. 279. Suidas s. h. v. et s. Πρόκα, nulla cum generis notatione; pro hoc etiam προϊξ dici testatur Etym. M. 689, 15. quod in composito Προικόννησος apparet v. Wessel. ad Diod. XIII. 49. Krueger. ad Dionys. de Thuc. p. 69. Bernhardy ad Dion. p. 923. Cum metaplasto κρόκα, κρόκες, maximam similitudinem habet πόκες Arist. Rann. 186. τίς εἰς τὸ λήθης πεδῖον ἢ εἰς ὄνου πόκας, quae graecus interpretes ita edisserit: φαίνεται παροιμιῶδες εἶναι ὄνου πόκον τὸ ἀχρηστον· οὐδὲν γὰρ αἱ τοῦ ὄνου πόκες χρησιμεύουσι. Sed Buttmannus Gramm. §. 56. Adn. 13. locum Utopicum probabilius asini tonsuram (πόκαι) quam asini vellus sive floccos (πόκοι) dici ju-

icat repudiato metaplasmo, cujus patrociniū equidem non uscipiam, sed illa probabilitas mihi parum explorata videtur nomenque tonsuram significans dubito an *ποχή* potius quam *τόκη* scribendum sit. — Sequitur terminatio *νξ*, cujus decem exempla profert Theognostus Cram. II. 132. *νύξ, στύξ, Φρύξ, Βρύξ, σφύξ, στρύξ, τρύξ, πτύξ, λύξ, λύξ*. Dimidio minus sed definito genere et numero Helladius Photii C. 279, 874. *πέντε εἰς μονοσύλλαβα εἰς νξ λήγοντα θηλυκά, τρύξ, στύξ, νύξ, πτύξ καὶ πνύξ*, quorum ultimum per *π* declinari, duo prima per *γ*, reliqua per *χ*, nam genitivi *νυχός* formam apparere in *πάννυχος*, sed pro *χ* inductum esse antistoechum *τappa* et huic adjungi literam formandis genitivis destinatam *νυκτός*, ut *ἄνακτος* et *γάλακτος*, qua de re quae in Etym. Jud. 558, 32. traduntur: *τὰ εἰς νξ διὰ τοῦ γ κλίνεται-τλήν τοῦ νύξ*, librariorum incuria truncata sunt; nativa nominis forma elucet non solum e compositis et derivatis *αὐτο-νυχί, νυχαυγής, νύχιος* etc. sed etiam ex adverbiali *νύχα* id est *νύκτωρ, νυκτί*, apud Hesychium, et paragogico *νύχος*, quod Lexicographi graeci *νύξ, σκότος* interpretantur. Nominativi *τρύξ* et *στύξ* leguntur non raro, posterius quidem pro nomine proprio; appellativo *τῆς στυγός, αἱ στύγες*, Aeschylus et Theophrastus usi sunt. *Πτύξ, πτυχή* ab Hesychio et aliis Grammaticorum refertur; Schol. Phoenn. 84. *πτυχας, εἰν μὲν ἀπὸ τοῦ πτύξ, πτύχας, εἰν δὲ ἀπὸ τοῦ πτυχή, πτυχάς*, unde sunt *πτυχαί* Inscr. Coreyr. N. 1907. Corp. Inscr. *ἀναπτυχαί* et *διαπτυχαί*, nec mirum hujus vocabuli exempla pleraque esse pluralis numeri v. Matthiae ad Bacch. 62. cui hoc solum assentior, *πτύξ* apud bonos Graecitatis auctores non reperiri temereque Elmslejum pro *πτύχας* apud Tragicos ubique *πτυχάς* invexisse. Neque *βρύξ* testimonio ullo nititur, de quo Schol. Od. E. 319. *τὸ ὑπόβρυχα εἶτε ἐπὶ ῥήμα εἶτε ἀπὸ τοῦ βρύξ, προπαροξύνεται*, quod sequutus Oppianus *ἐς νεάτην βρύχα* dixit; sed Schol. Il. I. 461. *δίπτυχα ὡς ὑπόβρυχα*. Idem esse videtur, quod apud Hesychium legimus, *Βύξ βύθος*. Haud testatius est ejusdem *Λύξ λύτρον*, et accusativus *τὴν πύγα* Aristot. Physiogn. VI. 810. 1. in quo codices omnes consentiunt et congruit compositum *μιστόπνυξ*

Eustath. p. 1288, 46. Addatur his *Γρύξ ὁ ῥύπος τοῦ ὀνυχος* Suid. et Hesych. quibus verbis particulam *γρύ* explicare solent, geminumque ap. Etym. Gud. p. 130, 10. *γρύξ παρὰ τὸ γρύζειν, ἰσχυρὸς ἐν τῷ ἀρπάζειν καὶ ἀνασπᾶν τὴν θήραν*, quae interpretatio convenit in nomen *γρύψ*; postremo *φύξ παρὰ τὸν φύξω μέλλοντα* Etym. M. 802, 46. quod ambigo utrum adjectivum an substantivum esse voluerit; illud non extat usquam nisi cum praeverbio compositum *πρόσφυξ*, alterum Ptolemaeus in homerico *φύγαδε* superesse sibi persuasit v. Schol. II. II. 697. sed merito desertus est. Ethnica sunt *Βρύξ* et *Φρύξ*, suspecta quae Theognostus admiscet p. 132. *στρύξ* et *σφύξ*, quorum prius fortasse est nomen herbae *στρούχνον*, alterum pro *πνύξ* subrepsisse videtur.

Εἰς ὧξ μονοσύλλαβα πέντε εἰσι βῶξ, πτώξ, ῥώξ, πρῶξ, ὠξ Theognost. p. 40. *σπάνια τὰ εἰς ὧξ, πρῶξ (sic), βῶξ, ῥώξ ὃ διὰ τοῦ γ κλίνεται* Herodianus Eustath. p. 1922, 5. uterque praetermittens simplex *τρώξ* (nisi ille pro *ὠξ* scripsit) cujus singularis non invenitur, sed *τρώγες θηρία ἐν τοῖς ὀσπρίοις* Phot. qui et *τρώκται* dicuntur Hieracosoph. p. 131. et *τρωξαλλίδες*. Ac vermiculi nomen haud dubie masculinum est; femininum vero substantivum *τρώγαι* Hesych. ut *γρώνη* a *γράφω*, unde et *γραβή βόθρος* Hesych. duci potest et latinum *scrobs* id est *locus exesus*, nisi utrumque cum *γράφω* cohaeret. Neque omittendum erat *πρῶξ ἢ πρῶτῃν ὁρόσος ἀπὸ τοῦ πρῶτ* Schol. Theocr. IV. 6. quod doricae adscribitur dialecto v. Gregor. p. 274. perperam a Lexicographis nostris masculinis adnumeratum v. Callim. H. Ap. 41. Ac *γλώγες* quoque huc referri meruit ex Hesiodo Scut. 398. quod in nonnullis libris *περιγλώγες* scribitur, eodem, ut arbitror, genere signatum quo affinia *γλώσσα* et *γλωχίς*. Sed revisamus ad Eustathium. *Ῥώξ* illud, cujus solus superest apud Homerum accusativus *ῥώγας*, femininum esse et ratio probat et auctoritas Eustathii ipsius l. c. alterum vero, quod modo acinum significat modo uvam, utrumque genus participat: *γλυκυσίδης ῥώγες πυρροὶ εἰσιν ἐσθιόμενοι* Dioscor. Eupor. II. 111. p. 309. et aliis locis ad Phryn. p. 76. allatis; diversitas autem accentus, quam Suidas tradere videtur, *ῥώξ εἶδος φα-*

λαγγίου, ῥῶξ κόκκος καὶ εἶδος πέτρας, librariis imputanda. Minus recte Gregorius p. 419. Ionibus tribuit βῶξ, quae est vulgaris forma; hoc eruditior Athenaeus VII. 286. E. ionice βόγξ dici, attice βόαξ παρὰ τὴν βοῖν, idoneis confirmat testimoniis; quo loco et VIII. 356. B. codices aliquot βῶξ exhibent deleta contractionis nota, et genitivus utriusque numeri βωκός et βωκῶν Anecd. p. 991. et 1200. acuitur tanquam a nominativo non contracto, sed hoc idem fit in Θρακῶν et similibus, ac diserte Arcadius p. 125, 4. τὰ εἰς ἔξύνεται, τὸ δὲ αἷξ οἱ Ἀττικοὶ περισπῶσι καὶ τὸ Θραιξ καὶ βῶξ. Joannes Philoponus de Creat. Mund. L. V. 1. 563. βῶξ λέγεται βόαξ τις ὧν τοῦ ὀ καὶ τοῦ ᾱ συνηρημένων, ἐξ ὧν καὶ περισπωμένην* ἔχει τὴν προσωδίαν αὐτὴν (ἄτε) σύνθετον οὔσαν. Theognostus l. c. εἰς ὧξ ὀλίγα, πτώξ, πρώξ, ὦλξ, βῶξ ὃ καὶ μόνον ἐκ πάντων περισπᾶται· παρὰ γὰρ τὸ βόαξ cf. Anecd. Bekk. p. 1159.

§. 10.

In ἔ non purum quae terminantur, haec sunt: στράγγε ὃ διὰ λεπτοτάτης ὀπῆς σχολῇ κατιῶν σταλαγμός Schol. Arist. Nubb. 131. cujus nominis solus mihi notus est accusativus potissimum e proverbio κατὰ στράγγα ῥεῖν Aristot. de Plant. II. 9. p. 829, 20. Theophrast. H. Pl. IX. 18, 9. Galen. de Usu Part. V. 16, 415. T. IV. Comm. in Aphor. c. 48. p. 153. T. XVIII. P. I. Eustath. Opusc. p. 295, 20. ὕδατος στράγγα Menander dixit, μικρὰς στράγγας Meleager. Hesychii Λύγγα ἢ τῇ τροφῇ δεδομένη μερίς, cui latinum *lanx* apponunt, fortasse cum λαγχάνω cognationem habet, a quo λόγχη ducitur, id est μοῖρα. Ejusdem glossam Πλάγγας sive ut cod. exhibet Πλάγας τὰς συμπληγάδας πέτρας tuetur ordo literarum. Stephanus Αἰγὲ ποταμὸς Μαυροετανίας· τινὲς δὲ Αἰξὸν γράφουσι. Lix vocatur apud Geographum Ravenn. v. Tzschuck. ad Pomp. Mel. III. 10, 6. p. 378. sq. Urbis in eadem regione sitae τῆς Λιγγός mentio est Strab. XVII. 826. ubi duo codd. Λυγγός praebent pariter discrepantes p. 829. ubi editum est πρὸς τῇ Τιγγί. Αἰγὲ et σφίγγε supra attigimus; famosissimum κόγγε, de quo nuper multus

nominum in $\overline{\alpha\nu\zeta}$. Herodianus π. Μον. p. 41, 21. οὐδὲν ὄνομα εἰς $\overline{\alpha\nu\zeta}$ λήγον θηλυκὸν ἀλλὰ μόνον τὸ γλαῦς· προσέθηκα δὲ θηλυκόν, ἵνα μὴ τις τὸ Ταῦς ἀντιθῇ· ιστορεῖται γὰρ οὗτος ποταμὸς περὶ Σικελίαν. De accentu admonet Etym. M. p. 36, 53. οὐδὲν εἰς ξ περισπᾶται (adde ἀπὸ φωνήεντος ἀρχόμενον)· τὸ τοίνυν αἶξ ὀξύνεται, τὸ δὲ Θραῦς περισπᾶται καὶ τὸ Ταῦς. Mantissam adjicit Technicus Anecd. p. 1230. πᾶσα αἰτιατικὴ εἰς $\overline{\alpha}$ διφθόγγῳ παραληγομένη προπερισπᾶται, οἷον γλαῦκα, καῦκα, προῖκα, αἶγα, δαῖτα, sed illud καῦς quid sit, nescitur; in Gloss. Cyrill. legitur καῦκα patera, quae καῦκος dici solet; apud Hesychium Κραυγὴ νόσημα παιδίων· καὶ γὰρ ἡ κραῦς σεριφία ἐστὶν ἡ λεγομένη βασκανία, ubi quod Sopingius substituit γραῦς egregie convenit cum σεριφία, sed κραῦς magis cum κραυγῇ clamosorum infantium, quam nutriculae, ut videtur, fascinantium livori tribuebant. Sed haec in conjectura posita. Ceterum in Etym. Gud. 512, 15. οὐδέποτε δίφθογγος εἰς διπλοῦν λήγει πλὴν τοῦ προίξ, manifestum est post δίφθογγον excidisse verba ἀπὸ τοῦ ὁ ἀρχομένη; nam ut cetera ignoraverit hujus canonis perscriptor, vulgatissimum nomen γλαῦς eum nullo pacto subterfugere potuit, de cujus tonosi attica³⁶⁾ Joannes p. 7, 26. multique alii loquuti sunt v. ad Phryn. p. 76.

§. 8.

Σπάνια τὰ εἰς $\overline{\epsilon\zeta}$, κρέξ, ἐπίτεξ, Λέλεξ Eustath. p. 1922, 8. Theognostus II. 132. addit monosyllabum λείξ et p. 40. quae supra syllabam sunt: Βέβρεξ ὄνομα ἔθνους, ἀρχίτεξ, πινυτάλεξ, idemque hanc terminationem perraram esse testatur. Ex quo emergit, cur Graeci romanum *Simplex* in Σίμπλις verterint Dio Cass. LXV. 17. *princeps* in πρίγκιψ Niceph. Greg. III. 5, 42. A. Sed dispiciamus singula. Grammaticus in Anecd. Barocc. p. 418. quum docuisset nomina in ξ exeuntia vocali brevi per κ declinari, illico subjicit τί οὖν τὸ

36) Γλαῦς Aristot. H. Ann. IX. 2. (1.) 3. sed ibidem II. 12. (11.) 14. et aliis locis γλαῦς ut Theophr. de Sign. Pluv. IV. 3, 798. Γλαῦς — καὶ φωτόν τε Hesych. γλαῦς πόα γάλακτος γεννητικὴ Paul. Aeg. VII. 234. 42.

φλόξ; οὐκ ἔστι μόνον ἀλλὰ καὶ τὸ λέξ λεγός, ῥηματικά, τὸ μὲν ἀπὸ τοῦ φλέγω, τὸ δὲ ἀπὸ τοῦ λέγω, quo non ex-puto quid aliud significatum sit nisi *Λέξ τὸ ἔθνος*, quod Arcadius inter monosyllaba oxytona in ξ numerat, decurtatum, ut opinor, ex *Αίλεξ*, quod nomen *λεκτούς* hoc est, ut Strabo interpretatur, *συλλέκτους τινὰς καὶ μιγάδας* ostendere crediderunt. *Βέβρεξ* sine dubio idem nomen est, quod apud Stephanum scribitur *Βέρεξ*, ceteroqui ignotum; *βρεκενέξ* aliorum pertinet. *Ίλεξ*, quod Hesychius affert, latinum est idemque macedonicum. Sed ad monosyllaba redeo. Nominativo *κρέξ* usi sunt Herodotus H. 76. Eupherie Fr. IV. 58. et Aelianus H. Ann. IV. 5. aviculam denotantes, quam Eustathius p. 1279, 47. a verbo *κρέω* dietam censet satis probabiliter, quando *κρέξασα κίσσα* Anth. Pal. c. VII. n. 191. documentum praebet, *κρέκειν* de avium voce dici et *κρεκάς* ab Hesychio exponitur *κρέξ ὄρνειον*. *Κρέξ* cirrum significans sive *κροκίνδα* ortum videtur a secundaria ejusdem verbi potestate, unde *κροκίς* et *κρόκη* v. Scaliger. in Varr. VI. 244. Bip. Aliud hujus formae monosyllabum non suppetit praeter suspiciosum illud Hesychii *Νέκες νεκροί, ἀνίαι, ἀρχαῖοι, νέοι*, cujus pars referri potest ad *νέανες, νεαροί, νεανίαι*. In *εἰξ* nullum exire graecum nomen affirmamus non solum nostra memoria freti, sed etiam veterum auctoritate: *τὰ εἰς ξ λήγοντα ἀποστρέφονται πῆν εἰ δίφθογγον* Etym. Gud. 338, 47. Neque est quod in *ευξ* terminetur. Theognostus II. 39. *οὔτε ἡ εὐ δίφθογγος εὐρίσκεται πρὸ τοῦ ξ*. Saepius vero *ετα*. Primum *βήξ* nomen duorum generum³⁷⁾, tum *δής* teredo, cujus genus conjectatur ex ceteris vermium nominibus *ἔψ*, *θρίψ* etc. Ad haec *κήξ*, quod feminine appellavit Homerus sed commune esse ostendit forma plenior *κάνηξ* (*κάνηξ* Lex. Apollon.) sive *κάνης*

37) V. Thom. M. p. 151. ἡ βήξ Arist. de Anim. II. 8. p. 420, 34. cod. *βήξις*, *βήξα* *ἐπρόν* Theophr. H. Pl. IX. 13, 2. Urbinas *ξηράν, τὸν βήξας* IX. 18, 1. idem *τάς*. *Βήξας* *χρονίους* Geopp. XII. 30, 4. cod. *χρονίας*. *Ἡ βήξ* Hippocr. Epid. VII. 659. T. III. Phrynichus Athen. II. 53. A. Aristid. XXV. 312. T. I. Galen. Comm. in Aphor. c. 39. p. 64. T. XVIII. P. I. Paul. Aeg. II. 47. etc. *ὁ βήξ* Schol. Hippocr. T. II. 272. *τὸν βήξα* Galen. Eup. III. 563. T. XIV.

et Ceycis mutatio in *κῆνκα*, quam ipsam scripturam in homerico loco codd. Vindob. et in Schol. Pind. P. VIII. 10. cod. Goetting. exhibet, videlicet *κηῦξ* monosyllabum, quemadmodum etiam nomen proprium, sive Alcyonae maritum sive Trachiniae regem sive alium significat in Schol. Lyc. 804. et alibi reperitur sine punctis diacriticis, quibus Bekkerus utitur Schol. II. IX. 562. et Klotzcius in Clem. Protr. IV. §. 54. (p. 47. Pott.) sed opus non est, non solum quia bisyllabum esse poetarum versus docent et barytonesis genitivi *Κῆνκος* Apollod. II. 7, 7. Antonin. Lib. c. XXVI. Lucian. Halc. §. 1. Athen. V. 188. B. Schol. Theocr. VI. 57. sed et propter canonem; *κανὼν ἔστιν ὁ λέγων, οὐκ ἔστιν ἐπινοῆσαι τὸ ἦ, καὶ τὸ ὕ ἐν μιᾷ συλλαβῇ* Etym. M. 763, 4. excepta clisi et synaeresi v. Apollon. de Adv. p. 560. (*νηῦς, δηῦτε, ἦντε*, quod ambigitur). Itaque ut syllaba *ηνξ* inter graecas recipiatur catalexes, non suaserim. Quomodo declinetur illud nomen, apparet ex Hesychio *Κῆκες λάροι*. Etymon latet, nisi avis a proprietate vocis denominata est, ut Eustathius censet verbum *κηκάζειν* hinc repetens, firmatque Oppianus Ixent. II. 7. halcyones *κῆνξ κῆνξ* canere; aut a colore, ut Etym. M. 519, 14. ubi de adjectivo *κηκάς* agit, *οἱ δὲ κῆκα τὴν μελανίαν φασίν, ὅθεν Ῥωμαῖοι τὸν τυφλὸν κέκον λέγουσι* sed fides non extat; nomen *κηνκίς* a Lexicographis redditur *μελανία*, nec multum distat aequae scrupulosum *κηλάς*. Contra notissimum est masculinum *σφήξ* vespa, quam Eustathius ita nominatam putat *παρὰ τὸ διασφάγα κατὰ τὸ μέσον ἔχειν*. Horum autem monosyllaborum duo praetermisit Theognostus II. 132. *εἰς ἡξ μονοσύλλαβα τρία ἔστι, σφήξ, κήξ, ῥήξ*, sed unum *βήξ* ipse addit p. 41. nec ignorare poterat; *ῥήξ* autem, quod et in Regg. Pros. N. 127, 450. legitur, haud definiam utrum sit paraschematismus nominis *ῥώξ* sive *ῥῆξις*, an mendose scriptum pro *δῆξ* vel pro *δρηξ* *στρουθός*, quod Vossius ad Hesych. s. *Δρηξ* ex Cyrillo affert; nam latinum *ῥήξ, τοῦ ῥηγός* Anon. de Fig. p. 696. T. VIII. ed. Walz. quod Byzantii ad se translulerunt uno cum finitimo *δούξ*, Grammaticos mentione dignum habuisse non puto.

De nominibus in *ῥῆξ* testes habemus idoneos: *τὰ εἰς ῥῆξ*

μονοσύλλαβα συστέλλει τὸ ἰ ἐπὶ ὅλης τῆς κλίσεως, ἔχοντα δύο σύμφωνα πρὸ τοῦ ἰ, στίξ, πλίξ, θρίξ. Τὸ μέντοι ἔξ καὶ φίξ ἐκτείνεται ἐπὶ ὅλης Draco p. 27. et 93. Regg. Pros. p. 435. Nominis στίξ, quod exempli causa affert Arcadius p. 125, 6. a Schol. ad Il. III. 196. IV. 251. usurpatum, apud antiquiores duntaxat obliqui casus inveniuntur. Πλίξ Schol. Arist. Ach. 218. non solum τὸ βῆμα significare tradit, sed etiam τὸ ἀπὸ τῆς χειρός (fort. τοῦ ἀντίχειρος) ἐπὶ τὸν λιχανὸν δάκτυλον διάστημα. In Schol. Pal. Od. Z. 318. Δωριεῖς τὰ βήματα πλίχας καλοῦσι, semel hoc modo, bis πλίχας quod Buttmannus probat, scriptum est, parque vicissitudo aspiratae et tenuis in contiguīs πλιχάς, quod Galenus Comm. in L. de Fract. II. 70, 321. T. XVIII. a nonnullis πλιγάς (ut a πλήσσω πληγάς) scribi perhibet, πλόκανον, πλόχανον, πλέγμα, πλοχμός, *plicare*, cujus principium *plica* nullum auctorem habet, sed pro eo *ruga* dicitur; neque nosceretur *plix*, nisi in Glossariis servatum esset Πτυγή *plix*. Quod sequitur φρίξ, Bastius ad Greg. p. 748. vocabulum nihili dicit, pro quo φρίξ reponendum esse, oblitus Hesiodēi φῖκ' ὀλοήν. Sed Draco fortasse utroque exemplo usus est, ut Grammaticus Leid. Valckenarii ad Ammon. p. 103. τὰ εἰς ἰξ μονοσύλλαβα ἂν ἔχῃ τὸ φ, διὰ τοῦ κ κλίνεται, φρίξ, φίξ. Φρίξ in nominativo legitur Hippocr. de Morb. II. 284. T. II. ac, si lectio tralaticia valet apud Homerum ipsum, Ζεφύροιο ἐχέυατο πόντον ἐπὶ φρίξ, ubi altera scriptura ἐπιφρίξ id est φρίξ ἐπιπολάζουσα constructionem turbat, probata tamen Eustathio Epist. XXVIII. 334, 87. λεπτὴ τις ὑπέτρεχεν ἐπιφρίξ. Obliquorum casuum exempla Jacobsius protulit ad Aelian. p. 544. ex poetis potissimum depromta; nam soluto sermoni aptius est φρίκη Hipp. de Morb. I. 201. III. 302. Epidem. VII. 694. T. III. Herodo. V. 134. Theophr. de Lassit. 17, 806. etc. Contrarium valet de πνίξ Hipp. de int. affect. p. 478. de Nat. Mul. p. 550. de Mul. p. 611. T. II. ἡ ὑστερικὴ πνίξ Paul. Aeg. III. 71, 119. et in proverbio μερὶς οὐ πνίξ Phot. τῆς ὑστερικῆς πνιγός Galen. Comm. in L. de Humor. II. 36, 339. T. XVI. pro quo τῆς ὑστερικῆς πνίξεως scripsit de Puls. XII. 489. T. VIII. de Locc. affect. IV. 6, 249. τὴν πνίγα Hipp.

de intern. affect. p. 525. αἱ πνίγες Aretaeus de Sign. Diut. II. 13, 183. Dioscor. I. 39, 60. Galen. de Antid. II. 13, 181. T. XIV. etc. sed multo rarius est ἡ πνιγὴ Philo Quod mund. incorr. p. 961. E. ὀστερικῇ πνιγῇ Paul. Aegin. III. 70. Haec autem omnia generis feminini sunt praeter ἱξ, quod masculinum esse non solum cognoscitur ex Alcmanis versu Fragm. CXXIV. ποικίλον ἱκα τὸν ὀφθαλμῶν ὀλετῆρα, sed etiam ex genere affinium vermiculorum ἱψ, θρίψ, κίς, σής, ψήν, quae quum universa genus nominis σκώληξ sequantur, non dubitamus idem tribuere vocabulis δήξ et τρώξ, quae Tzetzes ad Hes. Opp. 418. illis adjungit. Commune est ψίξ, cujus rectus casus legitur ap. Alex. Aphrod. Probl. I. 40. et in Gloss. Ψίξ mica. Photius et Suidas Ψίγες ἀρσενικῶς· ὁ δὲ Θεολόγος ψίξ παραδραμοῦσα, quod ubi legatur parum memini, sed δὸς ψίγας ἀλλοτρίας scripsit in Carm. XLIII. p. 111. D. eodemque modo αἱ ψίγες Aretaeus Cur. Acut. II. 10, 290. Plutarch. de Profect. Virt. p. 248. T. VII. Alex. Trall. I. 14, 60. VI. 1, 272. Eustath. Epist. V. 312, 42. Anon. Progymn. p. 646, 16. in Rhet. Graec. T. I. Anecd. Bekk. 461, 25. Hesych. s. Ἀντάραχοι, quibus locis paroxytonum est ut et Galen. de Praenot. ad Epig. c. 10, 652. T. XIV. Paul. Aeg. IV. 21, 141. et femininum, sed τοὺς ψίγας ἐψηθέντας Alex. Trall. VIII. 1, 391. et producta priore Gregor. Carm. LI. p. 132. C. Verum hujus poetae auctoritas nulla, et cetera, quae per χος declinantur, iota breve habent, longum vero quae per γ et κ, excepto gentilicio Βρίγες, si quidem a Dracone stamus; Βρυγολί tamen et Βρυγήϊς vocalem longam habent. Unum est quod consonam variat, φίξ, nomen boeotium ut Scholiastes ait ad Hesiod. Th. 326. doricum ut Festus s. Sphinges. Plato Crat. p. 414. D. ἀντὶ σφιγὸς σφίγγα καλοῦσιν, ubi Bekkerus pro σφιγὸς scripsit σφιγγός, pro σφίγγα cod. φίκα exhibet; Hesychius Βίκας σφίγγας et Φίγα φίκα, σφίγγα, quarum formarum ea, quae syllabam penultimam positione longam habet, quo accentu notari debeat, difficilis est cognitionis. Theognostus Cram. T. II. p. 41. et 132. praeter haec affert τρίγξ εἶδος ὀρνέου ὅπερ τινὲς καὶ διὰ τοῦ λ γράφουσι στλίξ, quo nescio quid significari possit nisi strīx, cujus exemplo Ver-

heyckius στρίξ sive στρίγξ Antonino c. XXI. et Hesychio reddidit, fortasse a graeco τρίζω derivatum. Ignotiora quaedam Hesychius promit: Κρίκα κρίκον, quod in metaplastis tractabitur; Βρίξ είδος άνθους, οί δε περιστερεώνα, pro quo Schneiderus in Lex. Gr. Suppl. s. Θριδακίνη proponit βρέν-θιξ, neque scio ex multis hujus herbae vocabulis quod proprius sit quam τριχαλίσ Dioscor. Mat. IV. 60, 549. βρίζω vero a peristereone longius distat. Ad haec adverbii simile Βλίξ συνεχώς, quod auctius sed non clarius reddit Theognostus Cram. I. 184. βλίξ τὸ συνεχώς βλιγῶσθαι³⁸). Et Φρίκες χάρακες, nescio an pro Φρύκες id est φύρες sive φύραι furcae, valli, quibus nomen est φοῦρκος et ὕργαι v. Aglaoph. p. 866. ubi quae allata est Hesychii glossa Φύρκος τείχος, ea quidem pertinet ad Thucydidis locum V. 46. sed eo loco Φύρκος est nomen topicum, proprie idem significans quod φοῦρκος, ὀχύρωμα, sicut vocabula plurima ex communibus facta sunt certorum locorum propria: πύργος Herodo. IV. 148. χῶμα Paus. VIII. 44, 4. et vulgo nota ἴδη, ὕλη, ἔλος, δρυμός, πορθμός, ῥίον. Restat quintum Λίξ πλάγιος καὶ λίθος πλατύς et paullo ante Λίγξ πλάγιος καμπτήρ ἢ σχαστηρία, cui interpretes vocabula similis formae et significationis apponunt, λέκροι, λίκροι, λικριφίς, λεχριός et latina liquis, obliquus, sublica. Moschopulus Sched. p. 166. λίξ ἐπί-θετον.

§. 9.

Οὐδέν εἰς οἱε λήγει ὄνομα πλὴν μόνον ἢ προίξ Herodian. π. Μον. p. 41, 19. μόνον τὸ προίξ Theognost. Cram. II. 132. ubi oxytonum est, ut multis aliis locis Demosth. c. Onet. I. 868, 10. c. Boeot. 1012, 23. Isaeus de Hagn. Her. 88, 13. Strab. IV. 172. Stob. Flor. LXXII. 5. p. 480, 30. Plutarch. de Aud. Poet. c. III. Ammon. de Differ. p. 145. Schol. Eur. Med. 945. Moschopul. Opusc. p. 125, 6. Hesych. s. Φέρονη, idque Arcadius tuetur p. 125, 6. et ratio ipsa, si ex

38) Hesychius Ἐπίπλαξ συνεχῆς νικητῶ, et Ἐπίβληξ συνεχῆς fortasse adverbium est ἐπιβλύξ συνεχῶς, quod pro re nata adjectivo συνεχῆς reddi potest.

προῖξ contractum est. Eustathius p. 321, 44. στίξ ἀπό τοῦ στεῖχω διὰ διχρόνου παραγόμενον, ἐπεὶ μηδὲν ὄνομα εἰς διφθογγον λήγει μετὰ διπλοῦ ἀπαθῶς, διὸ καὶ ἡ τῆς γυναικὸς εὐθεία σεσίγεται, ἡ δὲ γε προῖξ (sic) καὶ ἡ αἷξ ἀπὸ συναιρέσεως ἔχει τὰς διφθογγους. Neque paucorum est haec opinio sed fere in vulgus recepta, προῖξ indidem compositum esse, unde προῖσσομαι clariusque quam latinum *prex*, unde oriunda sunt *procus* et *procax*, originis notam ostendere. Sed ab hoc absoleto ῖξ sive ῖξς compositum προῖξ utrum servet accentum simplicis an retrahat ac proinde προῖξ scribendum sit an προῖξ, eadem est quaestio, quae de διάσφαξ et διασφάξ omnibusque similiter compositis agitur. Properispasis accusativi προῖκα, quem οἱ Ἴωνες διαιροῦντες προῖκα λέγουσι Etym. M. 495, 32. nullius habetur ad probationem momenti; nam idem est accentus accusativorum βεβῶτα, κερχνῆδα, κλᾶδα, πρῶνα etc. quae nemo sic ut Bernhardy scivit ad Dion. p. 868. scribere animum inducet.

Τὰ εἰς ὦξ ἅπαντα διὰ τοῦ ὦ γράφεται, πλὴν τοῦ φλόξ Etym. Gud. 554, 58. ubi excidit καὶ τοῦ πρόξ, quod Grammatico ignotum esse non potuit, neque praetermittitur ab Herodiano ap. Eustathium p. 1922, 8. σπανίζεται τὰ διὰ τοῦ ὦξ φλόξ, πρόξ, quibus Theognostus II. 40. addit κρόξ, fortasse Hesychio usus auctore Κρόξ κρόκος, vel quia Hesiodus κρόκα dixit pro κρόκη, Antipater Thess. κρόκες pro κρόκαι. Nominativo πρόξ usi sunt Aristoteles de Part. Anim. IV. 2. p. 676, 27. Hist. Anim. II. 15. p. 506, 22. Schol. Apoll. II. 279. Suidas s. h. v. et s. Πρόκα, nulla cum generis notatione; pro hoc etiam προῖξ dici testatur Etym. M. 689, 15. quod in composito Προικόννησος apparet v. Wessel. ad Diod. XIII. 49. Krueger. ad Dionys. de Thuc. p. 69. Bernhardy ad Dion. p. 923. Cum metaplasto κρόκα, κρόκες, maximam similitudinem habet πόκες Arist. Rann. 186. τίς εἰς τὸ λήθης πεδῖον ἢ εἰς ὄνου πόκας, quae graecus interpretes ita edisserit: φαίνεται παροιμιῶδες εἶναι ὄνου πόκον τὸ ἄχρηστον· οὐδὲν γὰρ αἱ τοῦ ὄνου πόκες χρησιμεύουσι. Sed Buttmannus Gramm. §. 56. Adn. 13. locum Utopicum probabilius asini tonsuram (πόκαι) quam asini vellus sive floccos (πόκοι) dici ju-

licat repudiato metaplasmo, cujus patrocinium equidem non suscipiam, sed illa probabilitas mihi parum explorata videtur nomenque tonsuram significans dubito an *ποκή* potius quam *τόκη* scribendum sit. — Sequitur terminatio *νξ*, cujus decem exempla profert Theognostus Cram. II. 132. *νύξ, στύξ, Φρύξ, Βρύξ, σφύξ, στρύξ, τρύξ, πτύξ, λύξ, λύξ*. Dimidio minus sed definito genere et numero Helladius Photii C. 279, 874. *πέντε εἰσὶ μονοσύλλαβα εἰς νξ λήγοντα θηλυκά, τρύξ, στύξ, νύξ, πτύξ καὶ πνύξ*, quorum ultimum per *κ* declinari, duo prima per *γ*, reliqua per *χ*, nam genitivi *νυχός* formam apparere in *πάννυχος*, sed pro *χ* inductum esse antistoechum kappa et huic adjungi literam formandis genitivis destinatam *νυκτός*, ut *ἀνακτός* et *γάλακτος*, qua de re quae in Etym. Gud. 558, 32. traduntur: *τὰ εἰς νξ διὰ τοῦ γ κλίνεται-πλήν τοῦ νύξ*, librariorum incuria truncata sunt; nativa nominis forma elucet non solum e compositis et derivatis *αὐτο-νυχί, νυχαυγής, νύχιος* etc. sed etiam ex adverbiali *νύχα* id est *νύκτωρ, νυκτί*, apud Hesychium, et paragogico *νύχος*, quod Lexicographi graeci *νύξ, σκοτός* interpretantur. Nominativi *τρύξ* et *στύξ* leguntur non raro, posterius quidem pro nomine proprio; appellativo *τῆς στυγός, αἱ στύγες*, Aeschylus et Theophrastus usi sunt. *Πτύξ, πτυχή* ab Hesychio et aliis Grammaticorum refertur; Schol. Phoenn. 84. *πτυχας, εἰάν μὲν ἀπὸ τοῦ πτύξ, πτύχας, εἰάν δὲ ἀπὸ τοῦ πτυχή, πτυχάς*, unde sunt *πτυχαί* Inscr. Coreyr. N. 1907. Corp. Inscr. *ἀναπτυχαί* et *διαπτυχαί*, nec mirum hujus vocabuli exempla pleraque esse pluralis numeri v. Matthiae ad Bacch. 62. cui hoc solum assentior, *πτύξ* apud bonos Graecitatis auctores non reperiri temereque Elmslejum pro *πτύχας* apud Tragicos ubique *πτυχάς* invexisse. Neque *βρύξ* testimonio ullo nititur, de quo Schol. Od. E. 319. *τὸ ὑπόβρυχα εἶτε ἐπιρόημα εἶτε ἀπὸ τοῦ βρύξ, προπαροξύνεται*, quod sequutus Oppianus *ἐς νεάτην βρύχα* dixit; sed Schol. Il. I. 461. *διπτυχα ὡς ὑπόβρυχα*. Idem esse videtur, quod apud Hesychium legimus, *Βύξ βύθος*. Haud testatius est ejusdem *Λύξ λύτρον*, et accusativus *τὴν πύγα* Aristot. Physiogn. VI. 810. 1. in quo codices omnes consentiunt et congruit compositum *μισπόπυξ*

Eustath. p. 1288, 46. Addatur his Γρύξ ὁ ῥύπος τοῦ ὄνυχος Suid. et Hesych. quibus verbis particulam γρύ explicare solent, geminumque ap. Etym. Gud. p. 130, 10. γρύξ παρὰ τὸ γρύζειν, ἰσχυρὸς ἐν τῷ ἀρπάζειν καὶ ἀνασπᾶν τὴν θήραν, quae interpretatio convenit in nomen γρύψ; postremo φύξ παρὰ τὸν φύξω μέλλοντα Etym. M. 802, 46. quod ambigo utrum adjectivum an substantivum esse voluerit; illud non extat usquam nisi cum praeverbio compositum πρὸςφύξ, alterum Ptolemaeus in homerico φύγαδε superesse sibi persuasit v. Schol. II. II. 697. sed merito desertus est. Ethnica sunt Βρύξ et Φρύξ, suspecta quae Theognostus admiscet p. 132. στρύξ et σφύξ, quorum prius fortasse est nomen herbae στρύχνον, alterum pro πνύξ subrepsisse videtur.

Εἰς ὧξ μονοσύλλαβα πέντε εἰσι βῶξ, πτώξ, ῥώξ, πρῶξ, ὠξ Theognost. p. 40. σπάνια τὰ εἰς ὧξ, πρῶξ (sic), βῶξ, ῥώξ ὃ διὰ τοῦ γ κλίνεται Herodianus Eustath. p. 1922, 5. uterque praetermittens simplex τρώξ (nisi ille pro ὠξ scripsit) cujus singularis non invenitur, sed τρώγες θηρία ἐν τοῖς ὀσπρίοις Phot. qui et τρώκται dicuntur Hieracosoph. p. 131. et τρώξαλλίδες. Ac vermiculi nomen haud dubie masculinum est; femininum vero substantivum τρώγας τρώγλαι Hesych. ut γρώνη a γράω, unde et γραβή βόθρος Hesych. duci potest et latinum scrobs id est locus exesus, nisi utrumque cum γλάφω cohaeret. Neque omittendum erat πρῶξ ἢ πρῶτῃ δρόσος ἀπὸ τοῦ πρῶτ Schol. Theocr. IV. 6. quod doricae adscribitur dialecto v. Gregor. p. 274. perperam a Lexicographis nostris masculinis adnumeratum v. Callim. H. Ap. 41. Ac γλῶγες quoque huc referri meruit ex Hesiodo Scut. 398. quod in nonnullis libris περιγλῶγες scribitur, eodem, ut arbitror, genere signatum quo affinia γλῶσσα et γλωγίς. Sed revisamus ad Eustathium. Πῶξ illud, cujus solus superest apud Homerum accusativus ῥῶγας, femininum esse et ratio probat et auctoritas Eustathii ipsius l. c. alterum vero, quod modo acinum significat modo uvam, utrumque genus participat: γλυκυσίδης ῥῶγες πυρρόοι εἰσιν ἐσθιόμενοι Dioscor. Eupor. II. 111. p. 309. et aliis locis ad Phryn. p. 76. allatis; diversitas autem accentus, quam Suidas tradere videtur, ῥώξ εἶδος φα-

λαγγίου, ῥῶξ κόκκος καὶ εἶδος πέτρας, librariis imputanda. Minus recte Gregorius p. 419. Ionibus tribuit βῶξ, quae est vulgaris forma; hoc eruditior Athenaeus VII. 286. E. ionice βόγξ dici, attice βόαξ παρὰ τὴν βοίην, idoneis confirmat testimoniis; quo loco et VIII. 356. B. codices aliquot βῶξ exhibent deleta contractionis nota, et genitivus utriusque numeri βωκός et βωκῶν Anecd. p. 991. et 1200. acuitur tanquam a nominativo non contracto, sed hoc idem fit in Θρακῶν et similibus, ac diserte Arcadius p. 125, 4. τὰ εἰς ξ ὀξύνεται, τὸ δὲ αἶξ οἱ Ἀττικοὶ περισπῶσι καὶ τὸ Θραίξ καὶ βῶξ. Ioannes Philoponus de Creat. Mund. L. V. 1. 563. βῶξ λέγεται βόαξ τις ὧν τοῦ ὀ καὶ τοῦ ᾱ συνηρημένων, ἐξ ὧν καὶ περισπωμένην* ἔχει τὴν προσωδίαν αὐτὴν (ἄτε) σύνθετον οὔσαν. Theognostus l. c. εἰς ὧξ ὀλίγα, πτωξ, πρῶξ, ὦλξ, βῶξ ὃ καὶ μόνον ἐκ πάντων περισπᾶται· παρὰ γὰρ τὸ βόαξ cf. Anecd. Bekk. p. 1159.

§. 10.

In ξ non purum quae terminantur, haec sunt: στράγγξ ὃ διὰ λεπτοτάτης ὀπῆς σχολῇ κατιῶν σταλαγμός Schol. Arist. Nubb. 131. cuius nominis solus mihi notus est accusativus potissimum e proverbio κατὰ στράγγα ῥεῖν Aristot. de Plant. II. 9. p. 829, 20. Theophrast. H. Pl. IX. 18, 9. Galen. de Usu Part. V. 16, 415. T. IV. Comm. in Aphor. c. 48. p. 153. T. XVIII. P. I. Eustath. Opusc. p. 295, 20. ὕδατος στράγγα Menander dixit, μικρὰς στράγγας Meleager. Hesychii Λύγγα ἢ τῇ τροφῇ διδομένη μερίς, cui latinum *lanx* apponunt, fortasse cum λαγγάνω cognationem habet, a quo λόγγη ducitur, id est μοῖρα. Ejusdem glossam Πλάγγας sive ut cod. exhibet Πλάγας τὰς συμπληγάδας πέτρας tuetur ordo literarum. Stephanus Αἰγξ ποταμός Μαυρετανίας· τινες δὲ Αἶξον γράφουσι. Lix vocatur apud Geographum Ravenn. v. Tzschuck. ad Pomp. Mel. III. 10, 6. p. 378. sq. Urbis in eadem regione sitae τῆς Αἰγγός mentio est Strab. XVII. 826. ubi duo codd. Αὐγγός praebent pariter discrepantes p. 829. ubi editum est πρὸς τῇ Τιγγί. Αἰγξ et σφίγγξ supra attigimus; famosissimum κόγγξ, de quo nuper multus

ultro citroque fluxit sermo, Aglaophamus rite composuit condiditque sepulcro T. I. 775. Πτύγξ avis nomen semel legitur Arist. H. Ann. IX. 13, 3. nec scriptura constat. Sed in omnium usu versatur nomen λύγξ, quod quum affectum ventriculi significat, generis est communis: ἡ λύγξ Thuc. II. 49. Plat. Symp. 185. D. Aristot. Probl. XXXIII. 6. Aret. de Cur. Acut. II. 4, 269. τὴν λύγγα Plat. l. c. rarius τοῖς λυγῆ Galen. de Art. Med. XX. 356. T. I. quae forma tanquam attica praefertur vulgari λυγμός v. Phot. et Thom. Ferae nomen quum apud Latinos communis sit generis, idem de graeco existimandum videtur; quomodo declinetur docet Theodosius Anecd. p. 996. τὸ λύγξ, ὅτε μὲν τὸ ζῷον δηλοῖ, διὰ τοῦ κ κλίνεται, ὅτε δὲ τὸ πάθος διὰ τοῦ γ. Sed et ab hoc propagatur verbum λυγκαίνειν, quod Suidas ἀναλύζειν interpretatur, et e contrario pro lynceas λύγγες exhibent codd. plurimi Aristot. H. Ann. V. 1. p. 538, 23. Mirabb. c. 75.³⁹⁾ et aliis locis v. Mueller. ad Tzetz. v. 1125. Jacobs ad Aelian. p. 277. ad Philostr. p. 479. τὰς λύγγας — τὸ λυγγοῦριον Plut. de Sol. Anim. IV. 146. T. XIII. ut saepius scribitur lyncurii nomen v. Spanhem. ad Call. H. in Dian. 89. et Maussac. ad Psell. de Lap. p. 4. nec raro in herois nomine media apparet pro tenui. Λύγξ τὸ τόξον Hesych. Schneiderus in Lex. s. Αἰζω depravatum putat ex λίγξ, quod certe intelligi potest quomodo ortum sit. — In λξ num ulla vox finita sit nimis quam dubium videtur; namque eo, quod Hesychius aliique antiquorum tradunt ἀλκί ἀπὸ εὐθείας τῆς ἀλξ ὡς σάρξ, non efficitur ut nominativus in consuetudinem receptus fuerit, cuius si exempla innotuissent Technicis, ad explicandum ἀλκί et ἀλκα neque metaplasmi neque apocopae excusatione usi fuissent; quo accedit alia ratio. Romani quidem calx, falx, non repudiarunt, etsi in diastasi praetulerunt molliora alsi, fulsi etc. nisi quod nonnulli, ut Priscianus ait, perfectum verbi mulgeo mulxi scribere conati sunt. Sed Graecis contra ἀλξίς, ἐπαλξίς, Ἀλξίων, ἔλξω, offensione non fuerunt, displicuit vero

39) Hoc loco pars codd. λίγα praebet et Theognostus p. 132. λῆξ conjuncte cum aliis in vξ recenset.

earundem literarum in una syllaba comprehensio. Nam ὄλξ illud, unde accusativum ὄλκα arcessunt, non extat nisi apud Grammatices doctores; Philoxenus ἐν τῷ περὶ μονοσυλλάβων ap. Orion. p. 120, 11. ὄψ, inquit, παρὰ τὸν ἐψω μέλλοντα-
ὡς ἀπὸ τοῦ ἔλξω ἔλξ καὶ τροπῇ ὄλξ καὶ ἐπεκτάσει ὄλξ, quod si ita esset, ὄλξ scribi deberet, ut legitur ap. Theognostum p. 132. sed Grammatici vulgo circumflectunt ut ex ἄλοξ contractum cum translatione consonantium, ut neutra ἦρ, κῆρ, ᾠρ Eustath. p. 573, 29. 956, 9. Philemo §. 312. Itaque Arcadio p. 126, 5. et Grammatico in Anecd. Barocc. p. 418. ὄλξ et ᾠλξ relinqui possunt ut scholae inventa. — In ῥῆ exeunt σάρξ, pro quo Aeoles σύρξ dixerunt ἐτυμώτερον, παρὰ τὸ σύρω σύρξω, ut ait Etym. M. 708, 31. sed quis subsignabit? et δόρξ sive ζόρξ, quod in Anecd. Bar. l. c. reponi debet pro βόρξ. Prioris nominativus usitatissimus est, alterius fortasse apud solos legitur Grammaticos. Neque νάρξ extat sed accusativus νάρκα apud Oppianum, et pluralia ab Hesychio relata Φάρκες νεοσσοί ac Φόρκες (furcae) γάρκαες.

§. 11.

Superest litera ψ ceteris paullo abundantior. Nam ἡ ζάψ a Simmia, Euphorione aliisque verborum obliviorum venatoribus usurpatum est v. Meinek. ad Euph. p. 57. Aglaoph. p. 1184.⁴⁰) et in communi usu positum φάψ, quorum prius τήν ζέουσαν significare creditum, alterum cum φέβω cognatum videtur (φάβα φόβος Hesych.) ut synonymum τρήρων id est pavida cum τρέω. Adhuc Grammatici turbam ignotorum vocabulorum concient; Regg. Pros. N. 67, 436. ἐν τοῖς εἰς αὖ μονοσυλλάβοις τὸ δράψ ἐκτείνεται παρ' Ἀριστοφάνει (Dindorfius omisit) καὶ τὸ λάψ παρὰ Ταραντίνοις, ἡ δὲ γράψ καὶ φάψ θηλυκῷ γένει συστέλλουσιν. Arcadius p.

40) De Simmiae versu Clem. Strom. V. 674. ἀμασιγνήτων καὶ Τελχίων ἔαυ ἡ ἀλυκὴ ζάψ quum fere desperatum sit, periculum faciam tanquam in Care: μνάμονας (sive μνάμους) Ἰγνήτων Τελχίνας ἄφουσσ' ἀλυκὴ ζάψ. Sic enim fama fert, Telchines undis haustos esse. Eosdem tamen alii posteros Ignatum fuisse prodiderunt.

126, 18. τὰ εἰς $\overline{\psi}$ μονοσύλλαβα ὀξύνεται, κνάψ ὁ δαίλος, μάψ ὄρνειόν τι, quae si forte omissa esset designatio, quid tam veri simile videretur, quam μάψ illud ipsum esse, quod Strabo VIII. 364. inter apocopae exempla homerica refert, Grammaticos sequutus qui μάψ e μαψίδιον sicut ἄψ ex ὀπίσω extitisse affirmarunt. Adeo lubrica est vocabulorum sine interpretatione traditorum tractatio. Interim si conjecturam periclitari libet, δράψ e δράπων sive δραπέτης coactum cumque Δρώπτης ἀλήτης Hesych. cognatum videtur, γράψ fortasse idem est quod γραπῖς membranam sive exuvias serpentum significans, quae quum nomen habeant γῆρας et senecta, γραπῖς illud crediderim nihil aliud esse quam γραῦς, ut vocatur ἐπίπαγος sive rugosa lactis mellisque crusta, quae et γρανίς dici potest id est anicula. Λάψ Eustathius p. 898, 9. in λαίλαψ versum dicit reduplicata syllaba ut παιπαύλη, παιφάσω. Id vero nomen si quis a Grammaticis originationis gratia fictum putat, aliud sub manu est consilium; nam ut delta et lambda permutantur in δάφνη, λάφνη, laurus, δεῦκος, omisso gamma pro γλεῦκος, Ὀλυσσεύς, adeps, ita sumi potest, tarentinum λάψ esse latinum daps, graecum δαίς, adjectivaque δαυιλής et ἀμφιλαφής et inter se et cum illis vinculo quodam cognationis contineri. Κνάψ quo redigam nescio; nisi forte scripsit γνύψ contractum ex γνύπεσος sive γνύπων ut κνώψ pro κινώπετον. Neque discrepat significatio; γνύπετοι δειλοί Anecd. Bekk. p. 233, 10.

In αιψ nullum nomen terminari colligitur ex Theognosti verbis Anecd. Cram. II. 135. Bekk. p. 1418. τὰ εἰς εἰψ μονοσύλλαβα διὰ τοῦ εἰ γράφεται· ἔστι γὰρ τὸ κλέψ ὃ δηλοῖ τὸν κλέπτην, καὶ τὸ φλέψ καὶ τὸ σκέψ, quorum ultimum ex Hesiodico loco οὗ σκέπα μαιόμενοι derivatum esse eo credibilis videtur, quod Proculus hoc σκέπα ex σκέπασμα imminutum putat, ab aliis in numero metaplastorum relatum ut φύγα, κρόκα Schol. II. VIII. 157. Eustath. 1080, 17. Huic praemissum κλέψ et Zonaras in ordinem recepit p. 1217. nec praetermisit Phrynichus App. p. 11, 31. ἄτριψ παρὰ τὸν μέλλοντα ὡς ἄρπαξ κλέψ καὶ βούκλεψ καὶ τέξ καὶ ἐπίτεξ, quae tantum abest ut monosyllaborum istorum usum compro-

bent, ut ea duntaxat ad explanandam compositorum originem et analogiam fingi appareat, sicuti adjectivo παραβλώψ simplex praestruitur βλώψ a βλέψω v. Orion. p. 86. Zonar. l. c. etc. Declinationis regulam tradit Anonymus Schedogr. p. 335. T. III. Anecd. Boisson: τὰ εἰς ψ διὰ τοῦ π κλίνεται πλὴν τοῦ λίψ ὁ ἄνεμος, νίψ ἢ κρήνη, φάψ καὶ φλέψ, quod masculine enunciat Nonnus XLVII. 111. φλέβες οἰδαίνοντες, ipsaque terminatio utrique generi pariter apta. Diphthongorum inquisitionem nobis remittit Etym. M. 481, 3. τὰ εἰς ψ τὴν δίφθογγον ἀποστρέφεται, neque multum ponderis tribuam Hesychii testimonio Σκοίψ ψώρα, quae interpretatio cum scabies, κνύζα, congruit. In ηψ terminatum unum solum indagavimus σήψ, quod ubi putredinem significat idem genus habet quod paragoga σήψις, σηπεδών. Apud Hippocratem, unde Erotianus p. 324. affert, hodie non reperitur, sed Diosc. I. 68, 73. εὐχρησται εἰς τὰς σήπας. Serpentis nomen, cuius nominativus legitur Paus. VIII. 4, 4. Artemid. II. 13, 164. Aelian. H. Ann. XVI. 40. masculine dicitur Aristot. Mirab. c. 164. feminine Schol. ad Nic. Ther. 517. eademque in latino sermone diversitas. Idem aut simile nomen Zonarae reddendum ~~ψ~~ Ρήψ, ὄνομα ζώου, ubi in cod. Aug. ρίψ scriptum. — Terminationis ιψ tria exempla promit Etym. M. p. 568, 13. λίψ σημαίνει τὸν ἄνεμον καὶ τὴν ἥτταν παρὰ τὸ λείπω καὶ τὴν λιβάδα παρὰ τὸ λείβω· κνίψ, κνιφός καὶ κνιπός, Νίψ νιβός, ὄνομα κρήνης, quatuor Arcadius p. 126, 19. ἱψ ὁ σκώληξ, λίψ, νίψ ὄνομα κνίσσης (κρήνης) καὶ κνίψ. Prosodiae nos certiores facit Draco p. 53, 16. et Regg. Pros. n. 66. τὰ εἰς ιψ μονοσύλλαβα μακρόν ἔχει τὸ ἰ ἐπὶ ὅλης τῆς κλίσεως, διὸ ἡ λιβός γενικὴ σημειώδης ὅτι συστέλλεται. Id certissimum est de nomine venti Libyci, quod ~~ε~~ generis masculini; feminini, quod ille affert, cum verbo λείπω cognati inclinamentum nullum reperitur, nec magis homonymi, quod Hesychius e latebris vetustatis protraxit Λίψ επιθυμία, cuius qui flexus fuerit ex latino libeo colligi potest. Sed quod addit Hesychius καὶ πέτρα ἀφ' ἧς ὕδωρ στάζει, a verbo λείβω ductum, unde latina liquo et lix (germanicum Lauge) saepius legitur non de loco quidem sed pro

λιβάς sive *λίβος*, ejusque genitivo *λιβός* et accusativo *λίβα*
 'Aeschylus usus est Choeph. 292. et Fragm. N. 65. Dind. The-
 ognostus in Ind. Anecd. p. 1402. *Νίψ Νιβός ὄνομα κρήνης*.
 Photius et Suidas *Νίβα χιόνι· καλεῖται δ' οὕτω καὶ κρήνη*
ἐν Θράκη, unde fortasse urbium nomina *Νίβα πόλις Θρά-*
κης Steph. et *χώρος Θεσσαλονίκη τῇ Μακεδονίτιδι γειτνιών*
Νίβας Aelian. H. Animm. XV. 20. sicut alia loca nomen
Κρήνη, Κρηνίδες, Κρουνοί, Πηγαί, Λεῖβηθρα, adepta sunt.
 Neque quidquam hinc distat appellativum *νίψ χιών*, quod ita
 ex usu recessit, ut veteres accusativum *νίφα* ex *νιφάδα* mu-
 tilatum tonumque retractum crederent v. Procl. ad Hesiod. Opp.
 530. Joann. p. 12, 20. etsi apertum est, *νίψ, χέρνιψ*, ad
νείφω, νίπτω, nimbus et genitivum *νιვის* eandem rationem
 habere, quam habent *νίξ, ninguis, ningo* ad *νίξω*, cujus futu-
 rum, si extaret, *νίξω* foret, unde *nix* pendet et auctius *ninx*,
ningis, ut conjunx, *Meninx, φόρμιγξ, ἄστριγξ* v. ad Phryn.
 p. 72. quanquam *ninx* ipsum non receptum est, sed quia a
νίψ qui oriuntur casus, produci non possunt, praesternitur
 producendis obliquis. *Σκνίψ κλίνεται διὰ τοῦ π καὶ διὰ τοῦ*
φ, κνίψ δὲ διὰ τοῦ π μόνον Cherobosc. in Etym. M. 718,
 19. Zonar. p. 1310. *οἱ κνίπες* Aristoph. Avv. 590. Aristot.
 H. Ann. IV. 8, 15. *τοῦς σκνίπας* IX. 5. (3.) 4. et eodem
 loco *κνιπαλόγος* ut in libro de Sens. V. 444, 12. *κνίπας*
 editum, pro quo codd. complures *σκνίπας* et *σνίπας* exhibent,
 contra quam Theognostus narrat Anecd. Cram. p. 135. Bekk.
 p. 1418. b. *σκνίψ ὁ μὲν Ἀριστοτέλης μετὰ τοῦ σ λέγει, οἱ*
δὲ λοιποὶ χωρὶς τοῦ σ, sed et Galenus de Simpl. Med. IX.
 1. 187. T. XVII. *οἱ σκνίπες*, aliique; *μνῖται καὶ σκνίφες*
 Orig. e. Cels. V. 582. B. et in versione Alexandrina; *τοὺς*
κνίπας Anton. Lib. c. 14. v. ad Phryn. p. 399. Haec ver-
 mium nomina *σκνίψ, ἱψ, θρίψ*, masculina sunt; *ῆ θρίψ*,
 quod Wyttenbachius mirabatur ad Plut. de Discr. Adul. p. 422.
 e Menandri versu jam sublatum est p. 198. commune vero
ρίψ-ῆ ρίψ Eustath. 1533, 53. *ταῖς ῥίψι* Aristot. Probl. XV.
 6. paullo post *τοῦ ῥιπός*, et *ῥίπτειν οἰσύντοις* Nonn. XL. 461.

In *οψ* perpauca desinunt; nam Hesychii glossa *Ἀνόψ χι-*
τῶνος εἶδος, βάθος dubitatione non vacat; neque fidem in-

venerunt, qui homericum *τρόφι*, ut Apollonius refert in Lexico, oxytonos scripserunt *ὡς ὀπί, ἀπὸ εὐθείας τῆς τρόψ*. Igitur sola restant *ὅψ ἢ φωνή, δια μικροῦ* Hesych. et *ὅψ ἢ ὄψις*, quod Aristoteles Poet. XXI. aphaeresi imminutum dicit *οἶον τὸ κρῖ καὶ τὸ δῶ*, Straboque loco notissimo VIII. 364. cum aliis hujus affectionis affert exemplis, uterque, ut videtur, Grammaticorum more loquutus, qui *gubernacula* quia longe usitatus est quam *guberna*, rite et legitime formatum, alterum affectum dicant; id quod ad *Δωδῶ, Συρακῶ, Μέσση* transferri licet. Perinde clarum est, *ἄλφιτον, πηδάλιον, γλαφυρός, τρόφιμος* derivativa esse, ac si quis principia eorum nominum anquiret effabilia, recta ad illa ipsa deducetur, quae, quia a communi usu repudiata sunt, propterea decurtata vocantur⁴¹). Sed aliter se habent *κρῖ* et *δῶ*. Nam si prioris exemplum nullum extaret, *κρίθ-ῆ* nemini non primitivum videretur peraeque ut *πίθ-ος*. Ac si *κρίμνον* derivati speciem habet, tamen etyma ejus plura reddi possunt, *κρίβ, κρίμ*⁴²). Verum ut hoc quoque concesserim, *κρῖ* vel fuisse primitivum vel ex nominibus *κρίθῆ* et *κρίμνον* probabiliter exsculpi potuisse, tamen *δῶ*, quod Gregorius cum *Ποσειδῶ* confert, veteres autem per omnes casus et numeros immotum traducunt, *suam*

41) Graeco *πηδόν* appositissimum est *gubernum*, quod ipsum radices suas in Graecia habere videtur propter accentum nominis *κυβερνήτης*. Ἄλφι Aristoteles eo loco, ubi sola tria in *ι* terminari dicit, silentio praetermittit v. Dissert. III. c. 1. §. 2. fortasse quia postrema sui parte truncatum putavit.

42) *Κρίμνον κατ' ἀποκοπὴν ἀττικὴν κρῖ* Moschopoli. Sched. p. 156. quod et Scholiastes II. E. 196. a *κρίμνον* potius quam a *κρίθῆ* repetit propter epitheton *εἰρηνεύς*. Prudentior utroque scriptor Epimerismorum in Anecd. Cram. I. 255. *κρῖ ἢ κρίθῆ οὐ κατὰ ἀποκοπὴν, ἐπεὶ οὐ περιεσπᾶτο ἄν, ἀλλὰ κατὰ διώνυμον ὥςπερ ἡμέρα καὶ ἡμαρ*. Apollonius Lex. Ἀριστάρχος οὐ κατ' ἀποκοπὴν εἰρῆσθαι ἀλλὰ μετεσχηματίζεσθαι, quae Albertius ad Hes. T. II. 347. per errorem Photio tribuit. *Κρίμνα πύρινα, κρίμνα κριθίων* saepius legitur apud Hippocraticos de Nat. Mul. p. 587. de Morb. III. 322. *τὰ ἀδρομερῆ κόμματα τοῦ οἴτου κρίμνον ὀνομάζεται* Theophil. de Urin. p. 55. eodemque accentu Galen. de Med. Simpl. VII. 54, 45. T. XII. Lycophr. 607. etc. sed rectius fortasse *κρίμνον* Athen. III. 126. C.

δο, *χρύσεια δῶ*, non dubitabo licenter corruptum dicere ex *δῶμα*, quod veteres per syncopen effectum esse sumunt ex *δόμημα*, sed nostra sententia ut *δόμος*, *δομή*, *δέμας*, a *δέμω* proficiscitur siue potius a *δείμω* sicuti *κῶμα* a *κείμεαι*. Quo si ulterius progredi verbumque *δέω* fundamenti loco substruere volumus praeunte Hesychio *Δεσμός* *σῶμα*, *μορφή*, tamen nulla est via, qua *δῶ* hinc derivari possit. Id igitur certum apocopae exemplum numero, pariterque *δαιμόνιος ἦλ*, quo significari videtur ille *ἄδαμάντινος ἦλος*, quem summis verticibus figit: dira necessitas, re vera *ἀπόκομμα λεξειδίου* esse arbitror ut *ψό* pro *ψόθος*, si verum dicit Photius, ut ludicra illa Palladae Epigr. XCII. *θῶ*, *κνή*, *κῶ*, quod genus ab Epicharmo comico introductum ferunt v. Suidas s. *Ἄλφι*⁴³). Sed cetera cur apotrocta dicantur, nullam causam esse video. Namque *ὄψ* ad *ὄψεις* eandem rationem habet quam *ἄμνξ* ad *ἄμνεις*, *λίψ* ad *λείψεις*, ac si auctores habet minus antiquos, speciem certe gerit simplicissimam atque antiquissimam. Neque de duabus formis, *ἄλφι* et *ἄλφιτον*, ambigi potest utra sit vetustior. Similiter a *Μείσση* propagatum videtur *Μεσσήνη*, ut a *Λίσσος* sive *Λίσσα* v. Hoeck. de Creta T. I. 388. *Βλισσήνη* Schol. Odyss. III. 293. et ab aliis stirpibus *γαλήνη*, *εἰρήνη* v. Suid. s. *Ῥπήνη* et Lennep. ad Phalar. CVII. 306. *Δωδῶ* autem non longius quam *Δωδώνη* abest a nomine finis *Δώδων*, unde appellata esse dicitur v. Steph. sicut *Cyrene* a *Cyra* fonte, *Syracusae* a *Συρακῶ* stagno v. Goeller. de Syrac. p. 82. Denique *Εἰδῶ*, *Ῥψῶ*, *Ἀφρῶ*, *Δωρῶ*, nemo propterea, quod *Ῥψιπύλη*, *Δωροδέα* et cetera leguntur, miris adnumerabit. Sed absolvam pensum.

In *νψ* duo novimus avium nomina, *γνψ* Lucian de M. Peregr. §. 39. cui Atticistae *αἰγνπιός* praeferunt v. Suid. s. h. v. Anecd. Bekk. p. 354. et *γρνψ* Athen. XI. 496. E. Inscript. Att. Class. II. n. 139. ubi est instrumenti domestici nomen; saepius vero obliqui, falso plerumque accentu, in quo scriptores ipsos errasse exemplo est Gregorius Carm. LXIII. p. 151.

43) Num quod Suidas affert *Τυρόνη ἡ μάχαιρα*, ex ejusmodi fonte profuxit? *Ὀμονλή* et *ἐπίκλην* ad alium locum pertinent.

B. νεκρούς ἀμφιέπουνσι γύπες. Τρύψ inauditum est, sed Zeunius in Nic. Alex. v. 44. ὅτε νέκταρ ἐντρίβι κυρρόν ἡφύσσης, scribere conatus est ἐν τρυβί, Scholiastae vestigia sequens οἶνον πυρρόν ἐν τρυβλίῳ, quod ipsum nomen non habet quo referri possit nisi τρύψ, (trua, trulla) τρύβλη, ut πρῶξ v. §. 9. τρώγλη, ζεύξω, ζεύγλη. Sed fortasse ille νέκταρ ἐν τρυγί scripsit significans τρυγίαν· nam ut εὔτρίβι, quemadmodum Lexicographi nostri volunt, pro εὔτρίβες positum credatur, nullo pacto impetrari potest. Στύψ, quod Theognostus Cram. II. 134. adnectit, nisi librarius erravit pro στύψις vel στύπος stipes, unde *stupidus*, valere videtur. Gentilicium Ῥύψ enotavit Stephanus: Ῥύπαι καὶ Ῥυπαία, ὁ πολίτης Ῥύψ. Pluralis urbis Ῥύπες legebatur Strab. VIII. 387. ante Tzschuckium, qui e cod. Mosq. paroxytonum edidit, ut et aliis locis scribitur v. Adn. ad Hesych. s. Ῥύπες, Siebelis ad Paus. T. III. 123. et in exitu senarii Aesch. Fragm. N. 315. — Sequuntur ultimo loco nomina in ὦψ, quorum regulam tradit Moschopulus Sched. p. 105. ὁ ὦψ ἀπὸ τοῦ ὄψομαι, κατὰ ἀποκοπὴν καὶ τροπὴν τοῦ ὅ εἰς ὦ· τὰ γὰρ εἰς ὦψ ἀρσενικὰ μονοσύλλαβα πάντα διὰ τοῦ ὦ γράφεται, ῥῶψ τὸ κοινῶς ῥωπάκιον, θῶψ ὁ κύλαξ, σκῶψ εἶδος ὄρνέου, κλώψ καὶ ἕτερα· κλίνονται δὲ πάντα διὰ τοῦ ὦ. Ὅψ δὲ ἡ φωνή, οὐκ ἀρσενικόν ἐστι. Ὠψ, quod Wytenbachius ad Plat. de Aud. Poet. p. 271. a nescio quo ἔοπα, veteres a futuro repetunt v. Etym. M. s. v. et Zonar. p. 1494. masculinum est Aret. Cur. Ac. I. 5, 217. ἣν ξύμπας (sic cod. Fabr.) τιταίνηται οἱ ὦψ et εἰ ὦπες οἶδε de Sign. Diut. I. 15, 116. φίλοις ὦπεςσι Maxim. v. 157. τοὺς ὦπας Athen. VII. 287. A. IX. 367. A. Maximus Planud. in Carm. Boeth. X. 3. (ubi Weberus errat) Etym. M. s. Εὐρύοψ, s. Γλανκῶπις et s. Ἐλικῶπας, sed femininum τὴν ὦπα s. Ῥασωπος et s. Ἐνωπῆ, neutrum τὰ ὦπα, quod Bekkerus in Plat. Crat. p. 409. C. ex aliquot codd. rescripsit, non reperi; neque huc referam, quod Aretaei codd. Harlej. et Vatic. exhibent ξύμπαν· nam id adverbii loco positum videtur. Nominis proprii Ὠψ genitivus ter legitur in Odyssea prima circumflexa διὰ τὴν ἀντέκφρασιν πρὸς τὴν ὀφθαλμόν Schol. Od. I. 429. sed Hesychius Ὠπός

ὄνομα γενικῆς πτώσεως, διὸ καὶ *τινες ἤξίωσαν ἀναγινώσκειν Ἰππὸς ὡς Θραϊκός*. Σκῶψ ὁ *σκώπτης*. Ἀριστοτέλης δὲ χωρὶς τοῦ σ Theognost. Cram. T. II. p. 136. Θῶψ et κλῶψ testium satis habent, quo praesidio carent λῶψ ἢ χλαμύς Hesych. unde λῶπος propagatum, κνώψ ὁ τυφλός Suid. quod cum σκνιπός sive σκνιφός ἀμυδρῶς βλέπων componendum videtur, νῶψ ὁ ἀσθενὴς τῇ ὄψει Hesych. et Zonar. p. 1412. cui nihil magis appositum quam *Νενώπηται καταπέπληκται* Phot. Ultimum explicabilem est κνώψ τὸ κινώπετον, cujus obliquos casus Nicander ter usurpavit, semel feminine; hinc κνωπεύς ὁ ἄρκτος, κνουῦπις ὁ ἄρκτος, κινώψ θηρίον Hes. et fortasse alia fluxerunt. In Schol. Nic. Th. 887. *Κνωπὸς δ' Ἰσμηνὸς εἴρηται ἀπὸ Κνωπὸς* (sic) τοῦ Ἀπόλλωνος, lectio incerta; andronymicum est ὁ Κνωπὸς Athen. VI. 258. F. Pro μῶψ ὁ μὴ ὀξυδορκῶν Hes. et Cyrill. μύωψ reponunt; γῶπας κολοιοὺς Μακεδόνες Hes. inexplicatum relinquunt. Adde huc Κρῶπες demi atticī nomen v. Steph. s. Κρωπία, et ignorabile δρώψ, quod Grammaticus Meermannianus p. 662. profert monosyllaba ab Aeolibus circumflecti docens; idemque, ne diffidas, Hesychius interpretatur *ἀνθρωπον*, a verbo δρώπτειν, δρωπαζειν Apollon. de Adv. 549, 23. ut opinor, quia *facies homini tantum* Plin. XI. 37. Cujus si memores fuissent etymorum aucupes antiqui, nomen *ἀνθρωπος*, quod adjectivum esse declarat constructio *ἀνθρωπον ἦθος* Schol. II. Ω. 58. 44) non ab ἀναθρεῖν sed ab ἀναδρώπτειν sive ἀναδρᾶν id est ἀναβλέπειν duxissent; quod paullo sublimius interpretatur Cicero Legg. I. 9. *nam cum ceteras animantes abjecisset ad pastum, solum hominem erexit ad coelique conspectum excitavit*. Δρόψ illud, quod legitur in literatura metrica 45), Porphyrius in MS.

44) Eodem fert motio *ἀνθρωποτέρα τέχνη* Galen. Utr. Med. an Gymn. XXXI. 866. T. V. nisi *ἀνθρωπινότερα* scripsit.

45) Hanc Clemens *στοιχειωτικὴν τῶν παιδῶν διδασκαλίαν* vocat, quod Bentlejus ita accepit, certandum fuisse pueris, ut sententiam istorum verborum quovis modo indagarent. Quis autem homo sanus pueris ejusmodi Abracadabra interpretandum proponat? Sic potius statuendum

Bentleji Ep. ad Mill. p. 493. nonnullos *ῥων* accipere dicit, alios *ἄνθρωπον*, *δρωπες* γὰρ οἱ ἄνθρωποι λέγονται. Quod utcumque est, nomen *Δρωπίδης* Plat. Charm. 157. E. Diog. La. III. 1. non aliunde ductum videtur. In *ψ* non purum unum desinit *χρέμψ*, pisciculi nomen semel apud Aristotelem lectum H. Ann. IV. 8, 10. sine ulla aut generis aut declinationis nota nec constantis scripturae: nam in Vat. *χρέψ* legitur, in aliis omissum, a Schneidero uncis interclusum est. *Δόρψ* autem, unde nonnulli homericum *δόρπα* declinatum putarunt Schol. II. XXIV. 447. ex vano conflatum.

Monosyllaba in vocalem desinentia ad ultimum rejeci, quia perpauca sunt et obsoleta aut ex barbaria accepta; primum illa, quibus Grammatici syllabas finales detractas putant, *ῥά*, *βρί*, *λί* sive *γλί* Hesych. Haec autem neque declinata sunt unquam neque adiectivorum modo usurpata, sed adverbialiter ut praepositiones loquelaes *λά*, *λαί*, *ἄρι*, *ῥρι*, *μάσι*, et ut adverbia, *αἴψα*, *ὄψέ*, *γάλι* *ικανόν* Hesych. id est *ἄλις*, *ἱφι*⁴⁶), *ἄγχι*⁴⁷), *αὔρι*, *ὔρι*, *πάνυ*, *τῆλυ*, *μάψ* (quod apotroctis adnumeratur) *πύξ* etc. quae ipsa sunt principia vocabulorum *ἀρείων*, *λίαν*, *βριθύς*, *βριμός*, *μάτις*, *magnus*, *ὑψος*, *αἰψηρός* etc. assumptis literis ad pronunciandum necessariis, *α*, *ι*, *υ* et *σ*. Nam *ἄέ*, *τῆλε*, *ὄψέ*, procul dubio recentiora sunt quam aeolica *ἄι*, *τῆλυ*, *ὄψι*, quod comparet in compositis *ὀψιμαθής* etc. ut priora in *ῥάθυμος*, *λιπόνηρος*, *λιώλεθρος*, *βριήπνος* cf. Anecd. Bekk. p. 30, 31. Schol. Apoll. III. 860. Neque certum apocopae argumentum praebet aelicum *βρά*, quod Apollonius de Adverb. p. 567. negat existere potuisse nisi ex *βράδιος*, quia beta illud non praeponatur nisi sequente dentali,

est, pueros, quo absolutius os fieret et expressior sermo, *nomina quaedam versusque affectatae difficultatis ex asperissime coeuntibus inter se syllabis concatenatos et velut confragosos quam citatissime volvere jussos esse* Quintil. I. 1, 37.

46) Passovius dativum nominis *ῖς* esse putat; sed is est *ἰνί*. Terentianus: *ἵνα quam Graeci vocamus, vim jubet me dicere.*

47) Idem esse videtur *ἀμφί*, quod praepositionis accentum habet, mutatis antistoechis ut *πάγχυ*, *πάμφι*. Conf. *ἀμφισβητεῖν* et *ἀγχιεβατεῖν*, *ῥύγχος* et *ῥάμπος*.

excepto βράκος. Sed βράναι affert Grammaticus Leid. Gregorio subjunctus p. 689. ac si id quoque rejectum fuerit, tamen vocabulum solivagum, primaeque positionis vereor ut ex communi analogia judicari possit. Si quis tamen illa neutra esse malit, id quod Vossius ad H. H. in Cer. 318. de μεσσηγύ statuit ⁴⁸), equidem non praecise negem aliquando in usu fuisse adjectiva βρίς, λís, ῥῆις, πρῶις, et extat certe λís alio intellectu, neque id refellam accentu nominis ῥά, si modo illud concessum fuerit, ea adjectiva manca esse et obsoleta. Cetera aut propria sunt eaque peregrina pleraque Λά, Χνά, Φνά, quae Goettlingius circumflecti jubet sicut literarum nomina πλ, νῦ etc. de Accent. p. 116. 126. et Addend. p. 407. Σμύ Plutarch. de Is. LXII. 189. ῥᾶ (ῥῆον ut μῆον), σποῦ, φοῦ, aut epiphthegmatica βᾶ, μᾶ, πᾶ, quae quo facilius ab interjectionibus μῦ, φῦ, βή, ψό distinguantur, appellativa sive προσσηγορευτικά (Schol. II. VI. 518.) cognominare libet. Aut omnino, quid sint, nescitur, ut pleraque Hesychiana: Θρώ λιμός, Κλά (post κλειδοῦχος) κλινάριον, Σκώ παιδίονη, cujusmodi nonnulla in priore quoque reperiuntur genere, quod in consonam exit.

CAP. II.

De formatione nominum primitivorum in σ,
ξ et ψ exeuntium.

§. 1.

Exposita hujus universi generis varietate conjectura est perfacilis, quonam in argumento versati sint veterum Technicorum ii, qui de monosyllabis scripserunt. Etenim et genus

48) Hoc sumto μεσσηγύς nominativus masculini erit, pariterque ἰθύς, εὔθύς, sicut veterum nonnullis ἄνεως et ἀκίων casus recti adjectivorum visi sunt, quibuscum latina versus, prorsus, secus, fors, recens, deinceps, conferri possunt. Nobis credibilis videtur, illa sigma adscitum habere ut πέρσι, πέρσις, αὐθί, αὐθίς, αὐθιν, χῶρι, χωρίς, γάλι, ἄλις, ἄντικρυς etc.

horum vocabulorum ambiguum et accentus instabilis et declinationis imparitas et quorundam casuum defectus beatulis illis, qui antiquitatis copias adspexerunt illibatas atque integras, noberrimam praebuerunt disputandi materiam. Ac fortasse jam in vetere illa Grammaticorum controversia, quae fuit de analogia et anomalia sermonis, haec agitata est de monosyllabis quaestio. Tryphonis quidem memoratur liber *περὶ τῆς ἐν μονοσυλλάβοις ἀναλογίας* v. C. I. §. 1. quam huic generi abjudicasse videtur Chaeris; nam in Schol. N. 103. ubi accentus genitivorum *θῶων, παίδων* etc. disceptatur, postrema verba *Χαίρις δὲ φησιν οὐκ εἶναι ἐν τοῖς δισυλλάβοις ἀναλογίαν*, res ipsa demonstrat sic scribenda esse *ἐν τοῖς μονοσυλλάβοις*, aut certe significari inclinamenta monosyllaborum. Sed nobis propior cura, unde nata sint et quo traducta. Veteres quidem a futuro verbi repetunt; *γλαύξ ἀπὸ τοῦ γλαύσσω* Schol. II. P. 172. *ἦψ ἀπὸ τοῦ ἦπτω* Schol. Aesch. Prom. 365. *ῥίψ* et *ῥώψ* a *ῥέπω* Sch. Arist. Pac. 699. *δῶς* a *δῶσω* Orion. 48, 4. et item alia *ἄλξ, δόρξ* etc. subscriptorem nacti Coraium Atact. T. I. 165. Nos e diverso persuasum habemus, sigma illud non e longinquo repetitum sed in primo vocabuli satu receptum esse fingendis masculinis et femininis, *δῶς, κράς, ἄλς, στίξ, λίψ, φάψ, ὄψ*, neutris in unam trium vocalium, quibus vocabula primitiva finiri possunt, deflexis, *κάρα, γάλα* (utrumque eadem metathesi effectum), *ῥφα, λίπα, ἄλειφα, μέλι, ἄλφι* ¹⁾ *γλάφυ, φῖτυ*. Hae autem ipsae termina-

1) Stirps vocabuli sine dubio est *ἄλφ*, cognata cum verbo *ἄλφω, ἄλδω*, *alo*, non *ἄλφει* ut Buttmannus sumit Gramm. p. 213. Nec ferri possunt, quae idem commiscitur themata, *μελιτ, γαλαντ*. Tau prioris vocabuli cliticum est, ut in latinis Ditis (*Διός*), dotis, ut *δ* in lapidis, *ν* in tendinis, *ρ* in gloris (*viras, speres, regeram*), quae sunt propriae Romanorum literae cliticæ; Graeci solis ntantur dentalibus *δαῖδος, χάριτος, ὄρνιθος*. Nam *ν* in uno apparet pronomine *τίνος*, quod totum ab analogia recessit; *πενός* a *πήν* (ut *μείς* et *μήν* mensis, *mentor*) profectum videtur potius quam a *πένος*, quia in stirpe *πσ*—*άζω* literae *ν* vestigium nullum, nisi *πτεῖς* nomen participiale est, quod in declinatione tau (*πεντός* ut *θεντός*) abiecit ut *πρίονος*. In *ῥνς* eandem litteram magis thematicam esse apparet ex paragogis *οῖνῃ, οένος*. Genitivus *γάλακτος* guttu-

tiones adverbii quoque redditae sunt ἀμύξ, προτύψ, ἀναμίξ, ὀκλάξ, μίγα, κρύφα, λίγα, ἄγχι, ἴφι, τῆλυ, eaque temporis progressu novis aucta sunt incrementis, μιγάδης, κρυφάδης, κρυφηδόν etc. exemplo eodem, quo nominum stirpes informes et inchoatae articulationis causa terminationes ascivere vocabuliores, ἄλφιτον, ἄλειφαρ, ὕφασμα, quibus demtis nomina cum adverbii in unum confluunt, nam λίπα et pro λίπος dicitur et pro λιπαρῶς, neque ἄμυξ ab ἀμύξ distat nisi accentu. De monosyllabis quod dixi, idem de bisyllabis intelligi debet, quorum syllaba posterior ad ipsam stirpem pertinet ἄβαξ (infans), βάβαξ, ἄμυξ, ὄνυξ, ὄρυξ. Veteres vero non haec solum a futuro repetunt, sed eandem rationem ad verba quoque derivata transferunt, ἄρπαξ, σάλπιγξ, κήρυξ, ἐλπίς, γῆρυς, ἰσχύς, ab ἀρπάξω, ἐλπίσω etc. arcessentes, etsi fieri potest ut ἐλπίς et spes prius natum sit quam ἐλπίζω et spero. Huiusmodi autem nominibus duarum et ultra syllabarum Graecorum sermo affluit, βάσταξ, κάμαξ, σάλαξ, ἀρρόβαξ, χάραξ, ἔλιξ, ἱλιγξ, φοίνιξ, στήριγξ, ἄμπυξ, πομφόλυξ, ἀμάρονγξ²⁾ et quae in s purum desinunt, ἄλυσ, ἄχνύς, ἄρκυς, ἄρπυς, ἀχλύς, ἰθύς, οἰθύς, τονθρύς, φῖτυς, quae omnia quidem ver-

ralem a nominativo γλάξ translata, tau auxiliare habet ut νυκτός, δάμαρτος, κλέπτω (clepo), πύλις, ipsumque latinum lacte (ut osse), pro quo, si lac masculinum esset aut femininum, lactis diceretur ut Capenatis, Sarsinatis. Nominativum lact merito expolit Struvius de Decl. et Conjug. p. 20. sed de apocope non minus errat, quam ceteri qui Capenas, Arpinas, Urbinas, cujas, summas, nostras, ex Capenatis etc. concisa putant. Grammatici graeci haec ad anadromen retulissent ut πάρβανος, Ἀδρόμητος, χαροπόος, μάρτυρος, nos paragogis adnumeramus, ut famulus, morigerus, facilis, discordis, vulturis etc. Num cui probari potest *Campas* genus, *Arpinas* iter per concisionem ortum esse ex Campate, Arpinate? Immo brevior forma eadem principalior habenda.

2) De industria praetermisi animantium nomina a sonis naturalibus ducta ἔποψ, κόαξ (rana), ἵβυξ, ἱτυξ ὄρνειον Suid. (fortasse illud, in quod Itys mutatus est) ἱυγξ, κόκκυξ, πίφιγξ, πόνυγξ sive φόνιξ, τέτιξ, τέτραξ, μέμβραξ v. Schneider. ad Aristot. T. III. 387. et ad Aelian. X. 44. quorum nonnullis verba adjecta sunt, τετραῖζειν, τιτίζειν, βαβραῖζειν etc. Praetermisi autem propterea, quia, nisi in omnibus, certe in upupa, ranae et cuculi nomine consona nativa inesse videtur.

balia sunt atque adeo literas finales cum verbi cognati futuro communes habent, neque tamen cogi potest, ut ab hoc fonte derivata sint, quia multa reperiuntur, quae gutturalem signa praecedentem manifesto foris ascitam habent. Etenim ut primum de adverbii dicam, in futuro communi eorum verborum, a quibus ἀπρίξ, ἐπιβλύξ, ὑράξ, ducta creduntur, literae gutturalis vestigium nullum inest, ac si quis ὑποδράξ vocalem a δράω, unde ὑπόδρα, consonam a δέρω acceperisse putat, tamen hanc vel sua sponte et sine ulla verbi antecessione subnasci potuisse ostendunt ἀντάξ ἐν μέρει Hesych. (nisi ἀνταλλάξ scripsit) ὑπαντάξ et paronyma, γνύξ, εὔράξ, μουνάξ, κορυίξ. Idemque apparet e nominibus; nam ut largiamur θρίξ a dorico θρίξω repeti posse, at certe φλέψ, κήρυξ, μήρυξ, μήριγξ, gutturalem non a principiis suis φλέω, γηγρύω (γγρύς ὅθεν καὶ κήρυξ Hesych.), μηγρύω acceperunt, sed extrinsecus ut mordex, scaturrex s. scaturix. Quare sic potius existimandum consonas, quas adverbia et nomina cum futuris communes habent, non ab hoc tempore ad illa translatas, sed omnibus aequaliter proprias et nativas esse, quippe jam in stirpe verbi obscure adumbratas. Etenim cur a tribus simillimis praesentibus ζέω, νέω, ῥέω, tria oriantur dissimillima futura, quid tandem causae esse potest nisi quaedam primitivorum diversitas, quae in praesentis conformatione delitescit, apparet autem et promitur in derivatis? Itaque a ψίω duci potuit ψίξ cum anticipatione ejus literae, quae in ψήχω emergit, a φλέω φλέψ, vocali *υ* quam nomen Φλεύς praefert ³⁾, in consonantem versa ut in δεύω δέφω, δέω δεύω ἐπιδενής, debeo, debilis. Et eadem ratione ab ἀλάομαι ἀλύκη, elucus, ἀλάλγη i. q. ἄλγος, ab ἐρύω ἐρίκω, ἐρυγέ τὸ ἔρκος Hesych. ejus exiliorem formam nomen montis Ἐρυξ reddit i. q. ἔρυμα ut Τιῶλος ἔρυμα Λυδίας Eur. Bacch. 55. ut et *mons* cum μύνη moene cognatum videtur; a μηγρύω (μεγρύκω, μεγρυκώμαι) μήρυξ piscis, quem Aristoteles ἀπὸ τοῦ ἔργου vocatum esse ait, a νύω (νέφω) νύξ *nubs*, quae est solita labialium et gutturalium vicissitudo. Etenim talpa vulgo dicitur

3) Photius Φλεβάζειν βρύειν cf. Schneider. Lex. Gr.

σπάλαξ sive ἀσπάλαξ, attice autem σκάλοψ v. Comment. ad Aristoph. Ach. 879. a verbo σάλλω, ut creditur; avis quaedam ἀσκάλωψ et σκολόπαξ v. Schneider. ad Eclog. Phys. p. 41. ad Aristot. T. IV. 131. neque differunt γλίχομαι, λίπτομαι, libeo, γλίξαι id est ἐπιθυμῆσαι Hesych. unde λίχνος ortum videtur; ad haec ἴψ et ἴξ v. Niclas. ad Geopp. V. 53, 6. Barker. ad Etym. p. 1093. (in adnot.) ὄψ vox, νίψ nix, ῥώξ rupes (interposita vocali ut sepes, scrobes, nubes, navis, copis, jugis pro ζύξ) σκνίψ cinīps (cinīphes), κώνωψ culex, σμώδις et μώλωψ a σμάω, unde σμώνη plaga, φλίβω fligo, λείβω liquo, ὀπός sucus, quibus cognata videntur sapor, nescapus, insipidus, insubidus; ἥπαρ jecur, ἵππος ἵκκος, connivi connixi, et fortasse a καλύπτω κάλυξ⁴⁾, a τήξ, quod hodie non legitur, tabes⁵⁾. Itaque tria distinguimus nominum genera; unum quod stirpi verborum primitivorum signua, commune formationis instrumentum, adjungit: κλείς, δαίς, ναύς⁶⁾, φλέψ. Alterum, quod eandem literam sed inserta simul vocali addit, vel puram ἐλπής, ἀχνύς, vel implexam mutae, quae in verbi motione asciscitur, σύριγξ, ἀμάρυγξ, nisi sic dicere praestat syllabas ιξ et υξ sive υγξ prosschematismo potius af-

4) Hesychii Κάλυγες τὰ ἔμβρυα idem esse videtur, quod κάλυκες, ut ὄρνυκες pro ὄρνυγες Anecd. p. 1400.

5) Forfex quoque sola specie differre puto a forceps v. Boettiger. Sabin. T. I. 313. quo quum proprie significetur fabrorum ferrariorum instrumentum, quod graece θερμανστρίς id est formicapa dicitur v. ad Aj. p. 358. postea nomen ad alia decussata translatum est ob formae similitudinem; ab eadem forma denominata sunt κάρκινος, cancer, cancelli, κυγκλίδες. Hesychius Κάγκalos κρῖκος ὁ ἐπὶ ταῖς θύραις, Σικελοί· quem vulgo ῥόπτρον appellant v. Harpocr. A κρῖκος derivatum κίρκινος circinus, qui et κάρκινος dicitur.

6) A νάω, νέω, νένυσομαι Grammatici v. Anecd. Cram. I. 290. recte derivare videntur et νήσος et ναῦς sive νεῦς, νᾶς τῆς ναυός Etym. M. cujus synonymum est πλωτή v. Corais ad Aelian. p. 314. id est ἡ πλέουσα, ἡ νηχομένη. Ab eodem verbo νέπους, ναῦπους et ναυσίπους i. q. νηξίπους composita, quorum pars posterior non pedem sed πορείαν significat v. Dissert. V. §. 12. not. 98. Neque aliundé νήσσα ducitur Schol. Arist. Avv. 566. anas a nando Varr. de L. L. V. 13. et fortasse ψήσσα viscis planus a ψάω, quia speciem rasi, ἀπεψημένον, habet.

fixas, quam ex futuri (συρίξω) declinatione anticipatas esse. Est enim tertium genus, quod et vocalem et consonantem aditiciam habet: σπάλλω σπάλαξ, ἄνω ἄναξ (ut a verbis synonymis κρᾶντωρ et τελεστής id est ἄρχων in Inscript. Elea XI. p. 26. Corp. Inscr. Vol. I.), σαίρω σήραγξ, φάρω φάραγξ (vorago) et φάρυγξ (ut ἀλάλαγξ et ἀλάλυγξ), πήσσω πάσσαξ (πάσσαλος pessulus), σάλλω σάλαξ, πλήσσω πλάστιγξ Galen. Gloss. p. 546. Haec autem si a verbis repetimus, utique verba intelligi volumus non omnibus suis partibus perfecta et absoluta sed stirpes et quasi semina verborum. Ut certum quiddam exempli causa ponam, βλάξ et deinceps μαλακός ao μαλάσσω ortum esse dico ab etymo μαλ, quod ex μωλύς, mollis, malva, μαλάχη, μολόχη, pellucet. Hoc autem μαλ quum ab ore et auribus Graecorum abhorreret, quumque, quod proximum erat, μάλς, displicuisset ob terminationem uno exempli ἄλς parum excusata, unum supererat μάλαξ, sed hoc quoque cessit incertum qua de causa breviori βλάξ: namque μάλξ non magis probatur quam ἄλξ. Denique synaeresin sequuta est productio vocalis alpha natura brevis, sicuti πέρω πρήσσω, πέτω πτήσσω, σέλω σκληρός, θάνω θνήσκεις, δάμασις δμησις, δαματήρ δμητήρ. Neque negamus fieri posse, ut ποήν nulla illorum nominum, quae verbalibus adnumeramus, a nominibus ortum habeant hodie amissis, ut δρώπαξ, δόναξ. Eademque dubitatio de χάσκαξ, τρύφαξ, βόαξ, illincine ducta sint, ut latina vorax, verax, edax, emax, an a nominibus unde plurima talia, a tritoclitis μῦς μύαξ, δρυς δρύαξ, σῦς σύαξ piscis (ut σύαινα) v. Intpp. ad Hesych. s. Σύβακα, ab aliis terminationibus ἔρυνξ, φάυσιγξ (φυσάλις), φώτιγξ (αὐγή). A protoclitis πλάτιγξ, στόρθυξ, σχίδαξ, πόρπαξ, a ψύλλος ψύλλαξ (pulex), a φάλος (palus) φάλαξ sive φάλαγξ (palanga), a πτέρον πτέρυξ, a ψήφος ψηφίς, ψήφαξ, ψηφιγξ, quod Etym. M. cum λαίγξ contendit, a νόχλος νόχλαξ 7), quod ab

7) Corais ad Heliod. p. 3. idem esse putat quod κάχηξ, κάχλιξ. Utriusque origo fortasse latinum calx (calculus), unde reduplicatum κάχλιξ.

eodem cum *μύρμος* (vermes) *μύρμηξ*, *ίέραξ*⁸⁾ et *νέαξ*⁹⁾ componitur; tum *θρόνος* (*θραῖνος*) *θόρναξ* *ὑποπόδιον* Hes. quod et *θράνυξ* sive *θρήνυξ* dicunt et *θρήνυς*. nam ξ et σ in hac terminatione alternant: *διφράς* - *δίφραξ*, *θυρνάς* (*θυρνίς*) *θύνναξ*, *θυλάς* (*θυλλίς*) *θύλαξ*, *λιθάς* - *λίθαξ*, *νοσσάς* (*νοσσίς*) *νόσσαξ*, *συβάς* - *σύβαξ*, *ψιάς* - *ψίαξ*, *ρύας* - *ρύαξ* (*ῥοίαγξ* et *ῥύμυγξ*, id est *torrens*), *βεμβίς* - *βέμβιξ* v. Schol. Nic. Al. 182. *ίβις* - *ίβιξ*, *κύστις* - *κύστιγξ*¹⁰⁾, *μάστις* - *μάστιξ*, *μάστιγξ*, *πεζίς* - *πέξιξ*, *πεμφίς* - *πέμφιξ*, quae permulantur in Lycophr. v. 686. et 1106. *ῥήνις* (*ἄρνακίς*) *ῥήνιξ*, quod Passovius perperam pro *ῥήν* valere dicit, *στροφίς* - *στροφίγξ*, *σπινθαρίς* - *σπινθάριξ* sive *σπινθάρυξ* v. Adn. ad Apoll. Rh. IV. 1544.¹¹⁾ *τροφαίς* - *τροφάλιγξ* v. Schol. ad Nic. Ther. 697. *χάλις* - *χάλιξ*, *μῶλνς* - *μῶλνξ* id est *mollis*, unde *μῶλν-γεῖρ* τὰ ἄνοζα ξύλα (enodia) Hesych. postremo *ὄρνις* - *ὄρνιξ*, quod doricum perhibent fortasse ob declinationem singularem¹²⁾

8) Hesychius *Κέραξ* *ίέραξ*, quod ad *κίρκος* referendum. Idem *Κύλας* (*κύλλα*) *σκύλαξ* *Ἡλιῖοι*.

9) Haec ab adjectivis oriunda ut *λείαξ*, *χαύναξ*, *ψίλαξ*. A *σκαίος* *σκάινξ*, id est *ἐπαρίστερος* (*σκαίνεισθαι* *ἐπαριστερεῦεσθαι* Hes.) et a cognato *σκαμβός* non solum *σκάμβυκες* *σκόλοπες* Hes. ut *vallus* a *varus*, sed etiam *σκαμβάλνξ* cum expectasi ut *αἰθύνλιξ* (non *αἰθόλιξ*) *ταρβάλνξ* a *ταρβύσω* sive *ταρμύσω* (non *ταρβήσω*) et a *βόμβος* non modo *γωνιοβόμβνξ* sed et *βομβυλίς*, *πομφόλνξ*, quod Etym. M. a *παφλάζειν* repetit, a *στροφίγξ* *στροφάλιγξ*, a *πίφιγξ* *πιφαλίς*. Ad idem illud *σκαίος* revocandum *σκάινδρες* *σκόλοπες* Hesych. ubi perperam *σκάινδρες* editum, et *σκάινδαλον*, id est *transtillum*.

10) Significationis differentia, quam Galenus tradit in Gloss. *κύστιν* *σικκράν*, apparet etiam in *λάϊγξ*.

11) Aequae indiscreta sunt *σάνδιξ* et *σάνδνξ*, *σκάινδιξ* et *σκάινδνξ*, *πέλιξ* sive *πέλλιξ* et *πέλλνξ*, *πέμφιξ* et *πέμφνξ*.

12) Ad hujus similitudinem ficta videntur nomina specialia *cornix*, *coturnix*, *spinturnix*. Ipsum *ὄρνις* et conjugata *ὄρταλις*, *ὄρτάλιχος*, a verbo *ὄρω*, *ὄρυνμι*, descendere veterum opinio est multo probabilior ea, quam Boppius profitetur Gramm. Comp. I. 147. *ὄρνις* compositum esse ex sanscritico *arani* (silva) et graeco *θέρω* (curro). Etenim, quantacunque est harum linguarum societas et contagio, tamen non eo valet, ut ejuremus omnes, quae de verborum graecorum compositione sancitae sunt leges. Sed hanc meam sententiam nemo sic calumniatur, tanquam studiis illis

et utrique linguae commune *πέλιξ* pelvis, ut *κώληψ* poples, *Κύνλωψ* Cocles, et contra *κέλης* celer, celeox ¹³), quibus interveniunt aliae catalexes *ῥῆ* et *ὑῆ* *πάλλαξ* (*παλλάξ*) *παλλήξ*, *ἄλλιξ* *ἄλληξ*, quod Etym. M. ab *ἀλλάσσω* arcessit recordatus, puto, vestimentorum quae *ἀλλάξιμα* *mutatoria* vocantur v. Reisk. ad Const. Porph. p. 43. *φήληξ* et *ψήληξ* cum *φήλος* et *ψιλός*, ut creditur, cognata ¹⁴), *μάλλυξ* a *μαλλός* (mallo), *τόλυξ* a *τύλος* (utrumque Hesychius *αἰδοῖον* interpretatur),

obtretem; immo vero, si natura nobis concederet *νέους* *δὲς* *εἶναι* καὶ *γέροντας* αὖ *πάλιν*, duplicata vitae spatia — quoniam simplex vix unius linguae cognitioni suppetit — dividerem utrisque. Atque adeo in hac ipsa tractatione quum insideret illa mihi cogitatio, graecorum vocabulorum, in quibus haesitarem, significationem ex sanscrito erui posse, communicavi, quae collegeram, monosyllaba cum viro doctissimo P. a Bohlen. Is vero nonnulla quidem in utroque sermone similia esse me docuit, velut *δρῦς* *drus* (arbor), *μῦς* *músha* (fur), *μεῖς* *másas* a verbo *más* (metiri), *βοῦς* *bhús*, *λύξ* a *loch* (lucere, videre), *χεῖρ* *kara* (propri. faciens), *νῆξ* *nis*, *φρὴν* *prána* (anima), *γραῦς* a *jri* sive *dischri* (senescere) etc. sed de controversis illis *λάψ*, *δρῶψ*, *ταῖξ*, *ζάψ*, *σής* aliisque multis nihil pronunciare ausus est, et in universum monosyllaba sanscritica pauca esse, pleraque graecis dissimillima. *Θής* conferebat cum *dhas* (positus) fortuito incidens in Buttmanni vestigia nomen illud a *τιθέναι* repetentis. Mihi a *θάω* derivatum idemque quod *θώψ* id est assecula significare videbatur, quia, ut Aristoteles ait, *πάντες οἱ κόλανες θητικοί*. Hesychius *Θήσαντο* *εἰθαύμασαν*, *Θήσατο* *εἰθήτενοι*, *Θηπαλῆος* *βωμολόχος*. Neque tamen excludo, quod in Aglaoph. p. 1319. posui, denotari hoc nomine eum qui pacitur, *τὸν θέραπα* (a verbo *θρέπω* sive *θράπω* i. e. *τρέφω*, *τράφω*.)

13) Forsitan eodem modo cohaerent veles velox, sollus solox, ferus ferox, ater (atrus) atrox. In senex, junix, struix, pistrix, saepe subvenit sigma.

14) Incertiora sunt *βέμβηξ* v. Schaefer. Molet. p. 112. *πέλλιξ* et *φήλιξ* apud Hesychium. Idem *Βανῆκας* *γυναικας* *Βοιωτοί* et *Γοίνακας* *βλαστοί*, utrumque a *γένω*, feo, unde *γυνή* aeolicum, ut Theognostus tradit in Anecd. Gram. II. 88. pro *γονή* (ut *ἔρχη*) id est femina, *γονάς*, venus. Sullae cognomen Felix, quod Graeci dixerunt *επαφροδίτος* id est venustus, ut fidustus vetustus, a feo ductum, unde fenus (*τόκος*), fecundus. Mirabile est Buttmanni commentum *γύναιξ* contractum esse ex *γυνή* et *εἰκέναι*, quasi *γύναιξ* *Weibsbild* Gram. I. 223. A *γυνή* producitur *γυνήξ*, ut ab aeolico *βάνα* *βανήξ*, a *μύρμος* *μύρμηξ*, ab *ἀλωπός* *ἀλώπηξ*. Vocativus consonam asciticiam amittit ut *ἄνα*.

φασφάλυξ a φείψαλος, hoc a φανύω. Sunt vero etiam quae τ et ξ alternent, τρίβων-τρίβαξ (trebax, fervitribax), μόθων-μόθαξ, λειμών-λείμαξ (a λείβω, limus), κνώδων-κνώδαξ, εἶρην-μείραξ, cujus synonyma sunt μέλλαξ, μίλαξ¹⁵). His igitur exemplis manifestum fit, terminationes αξ, εἶξ, υἶξ, multo saepius additicias, quam a futuris verborum derivatas esse, ac si quis modo unius vocabuli variationes animadverterit, κάρα-βος, χήραψ, χηραφίς, κεράμβηλος, κεράμβυξ, qua lege haec regantur, sciri posse desperabit.

Cum hoc autem genere, quod in partitione nostra ultimum erat, concinunt Romanorum vocabula adjectivi et substantivi generis, partim verbalia: sternax, tagax, procax, vertex, tumex σμῶδιξ Gloss. apex, struix, impetix, offendix, appendix, volvox, partim paronyma: dens dentex, furnus (θερμάστρα) fornax fornix, ramus ramex (sicut hernia παρὰ τὸ ἔρνος). Sed hanc similitudinem articulatim persequi haud ab re ducō. Itaque primo generi componenda sunt simplicia fors, lax (licium), pax, arx, scrobs, scobs, fons etc. quorum numerus non perinde magnus abundante compositorum copia, artifex, mellifex, auceps, forceps, manceps, menceps¹⁶), vesticeps, aureax, remex, aquilex, altispex, coelispex, iudex; et parasynthetorum subex, applex, complex, illex, index, pollex, resex. Quorum nonnulla cum verbi inclinamentis notabiliter congruunt; dux et rex Priscianus I. 5, 28. p. 449. a per-

15) Hesychius Κέλλικας δημότας, fortasse pro μέλλικας. Idem Μίλαντες νεώτεροι et Μίλαξ δημοτικός, sicut popularis dicitur pro sodalis ἡλέξ.

16) Niebuhrius Hist. Rom. T. I. Adn. 107. veteres literatos erroris arguit, quod *municeps* compositum esse crediderint, et levitatis, quod tria nomina in eandem syllabam cadentia, *biceps*, *princeps*, *municeps*, a tribus diversis vocabulis *caput*, *capio* et *capesso* repetere conati sint. Illis vero nunquam in mentem venit, *capessere* aut diversum a *capere* aut omnino ad componendum aptum esse; ac mirarentur, putō, si quis negaret γαστήρ ἀναλτος et κρίας ἀναλτων vel τυρός νεαλής et στρατιώτης νεαλής diversis orta esse principibus. Si ceps syllaba significat id quod ad rem pertinet, nihil interest aucupem aliquem dieas an aviarium, mentis compotem an mente captum. Sed interest, credo, plurimum. Nihilo certior mihi videtur illa de *consul*, *exsul*, *praesul*, conjectura.

fecto derivat, cui tempori simillima *pernix, praecoax, conjux*; indidemque duci posse simplicia *pax, lex, arx*, apparet e *panxi, intellexi, arctus*; neque absonum videtur *artifex, auceps, remex, obex, innox*, conferre cum futuris *faxo, capso, axo, objexim, noxim*. Verum a verbis puris quae originem trahunt, sigma extrinsecus mutuuntur necesse est, comes, trames, antistes, mansues, quorum vocalis nativa est, et inquires, proles, (torques, sedes) quibus aliunde venit. Neque minus quae a contrario genere; sed haec triplici ratione. Nam quae verba unam ex tribus immutabilibus catalecticis pro characterere habent, eam incorruptam ad nomina transmittant, praesul, oscen¹⁷⁾, cornicen, agger, adulter, legifer, armiger; quod genus a graeco sermone abest. Quae vero mutam habent stirpis primitivae extremam, eam aut abjiciunt assumpto sigma: impes, praepes, obses, reses, deses, incus, subscus, nefrens, libripens; aut servant interposita vocali: arbiter (pro arbitres), interpret, indiges (nisi hoc a geo potius quam ab ago compositum est) in eoque sequuntur exemplum simplicium tudes, trudes, caedes, teges, nec verbalium modo sed et parenymorum, ales, circes, cocles, eques; quibus respondent graeca *ἐλπίς, κρινίς, ἄρκυς* etc. Cum tertio genere, ut modo dixi, congruunt quae utrumque elementum aliunde sumunt, vertex, appendix etc. Sed differt quod Romani gutturalem frequenter non solum in nominum formatione, sed et in verborum declinatione interponunt, strages, fruges, confluges, fluxi, struxi.

§. 2.

Si quis autem cum infinita verborum multitudine horum nominum et paucitatem et rarum obsoletumque usum comparaverit, miretur necesse est, quid causae fuerit, cur Graeci Romanique, quum hanc nominum fingendorum viam semel ingressi essent, rursus declinaverint neque porro ad istud exemplum *ἄψ, γράψ, τάξ, τέξ, φύξ* et mille talia fabricati sint, ad quod orsis consentaneum et factu proclive erat. Verum

17) Nominativus *osoenis* per se nihilo mirabilior est quam *segnis* id est *γενίς ἀγενής* sive *ἀγενής*.

Lobeck. Paralip.

enim vero hujus generis numerus, si cujuscunque mensurae vocabula colligas, et ab initio perexiguus fuit et procedente tempore imminutus est, his ipsis, quae jam ascita et probata erant, alio traductis. Ad hoc igitur solvendum duas rationes afferi posse arbitror, quarum una ad monosyllaba, altera ad universa pertinet. Prima est, quod si sermo, quo coeperat, ire perrexisset, torrentis modo insuperabilis exundasset monosyllaborum copia, quia verborum prototyporum pars major una constat syllaba primitiva, monosyllaba autem cum per se, ut Gellii verbis utar XII. 13, 8. parvo exiguoque sonitu obscurius promuntur, tum spissius continuata auribus molesta sunt, *quia necesse est compositio multis clausulis concisa subsultet* Quintil. IX. 4, 42. paene ut in litania scholastica, ζάμψ, χθώ, σφίγξ v. §. 11. Nobis quidem, qui decem et ultra monosyllaba jungere consuevimus, aures hoc tinnitu oppletæ jam dudum obsurduerunt; apud illos vero nusquam puto sic cumulata reperiri: ἦν γὰρ σὺ νῦν δὴ φθῆς τὰς εἰς ναῦς δοὺς τῷ τῆς γῆς κρατοῦντι, sed ad summum quatuor aut quinque vocalae continuantur αὖν μὲν μὴ φῆ Arist. Avv. 555. πῶς αὖν οὖν οὐκ αὖν δεινὰ πάσχοιμεν Lys. p. Polyst. 159, 21.¹⁸⁾ εἰ οὖν ὃν αὖν ἢ χρόνον καὶ ὃν αὖν μὴ ἦ Plat. Men. p. 86. Α. εἰ μὲν οὖν ὃ νῦν δὴ ἔλεγον Euthyphr. p. 3. D. ὡς καὶ σὺ μὴ νῦν Eur. Med. 584. ἀλλ' ὥς μὲν οὐκ εὖ μὴ λέγ' — Or. 600. ἐγὼ μὲν οὖν οὐκ αὖν ποτ' οὐδ' εἴ μοι τὰ σά Soph. El. 359. τί δὴ οὖν τὰ τοῦ θεοῦ Clemens Protr. V. 50. quarum aliquot proclisi aut enclisi aut synaloephe conjuncta sunt. Adhuc loquutus sum de nominibus natura et positione longis, quibus Graeci usi quidem sunt sed modice; si vero illa, quam designo, nominum fictio in commune fuisset recepta, brachycatalectorum copia pullulasset, cujus generis in latino sermone non plus sex reperiuntur, in graeco nullum publice probatum est, sed quae a thematis brevibus originem habent, aut diphthongum susceperunt ut βόσω, βοῦς, χόσω, χοῦς, aut nominativo destituta sunt, κλαδί, στάδα, κνίδα, κλύδα. Altera causa posita est in ambiguitate formae. Namque vocabula haec,

18) Prius αὖν alibi omittit, πῶς οὖν οὐκ αὖν ἦν p. 109, 35. et 129, 22.

quae meram verbi stirpem repraesentant nullaue syllabica terminatione instructa sunt, haud cito dignoscas, substantiva sint an adjectiva, masculina an feminina, actoremne significant ut *θήξ*, *κλώψ*, an actionem, ut *δῶς*, *πνίξ*, an aliquod agendi instrumentum, velut *σύριγξ* Strab. IX. 421. pro *συριγμός* dicitur, *μάσταξ* pro eo quod edimus et quo edimus, *τροφή* καὶ *γνάθος* Schol. Od. XXIII. 76. ut mala a mando, *ἄρπαξ* simul raptorem sive rapacem, rapinam, harpagonem¹⁹⁾ significat, *ὄρυξ* instrumentum et fossam (quod mansit in nomine loci Paus. VIII. 25, 2.), *φλύαξ* rem et hominem²⁰⁾. Huc accedit alia ratio, quod adverbia quoque plurima in *αξ*, *ίξ*, *υξ* exeunt, quorum aliqua ut *ἀμύξ*, *ὀκλάξ* et factitium *κοάξ* a nominibus nulla re nisi accentu discrepant, origo autem indidem repetitur unde nominum, hoc est, a futuro verbi. Helladius Photii CCLXXIX. 869. τὸ ἐπιτάξ ἀπὸ τοῦ μέλλοντος γέγονεν ὥσπερ καὶ τὸ χωρίς καὶ τὸ πέλας καὶ τὸ μίξ, ὅθεν τὸ ἐπιμίξ, καὶ τὸ δάξ, ἐξ οὗ τὸ ὄδαξ· ἀπὸ δὲ τοῦ πτύξω πτύξ καὶ πύξ· ἀπὸ τοῦ οὐδίσω οὐδίξ καὶ ἀμφουδίξ· ἀμύξω ἀμύξ παρὰ Νικάνδρῳ, πλήξω, πλήξ καὶ ἀμφιπλήξ (scr. πλίξ), ἀγκάσω ἀγκάς, τύψω τύνψ καὶ προτύψ· quibus si adnumeremus omnia ejusdem generis adverbia, ἀλλάξ cum compositis, quae ad Aj. v. 1087. memoravi, *πατάξ*²¹⁾, *διαμπάξ*, *ύράξ*, *ύποδράξ*, *ἄβριξ*, *ἀπριξ*, *ἐπιβλύξ*, hanc quoque adverbiorum formationem magis tentatam quam perfectam esse apparebit reperto alio exitu, *μίγα*, *μίγδα*, *μίγδην*, *μιγάδην*, *μιγάδης*, *φύρδην*, *κρύβδα*, *κρύβδην*, *κρυφάδης* v. Anecd. Ind.

19) Ἀρπάγας harpagones nunc scribitur in Dion. Cass. LXXIV. 11. p. 1252, 98. pro ἄρπαγας. Ab eadem stirpe tracta videntur ἄρηγ v. Etym. M. ἀρπετός ἱκτινός Hesych. hirpus, irpex sive urpex.

20) Ἀθηναὶ σάλπιγξ Paus. II. 21, 5. non tubam sed tubicinam significare videtur. Hesychius *Ληιστοσαλπιγγες Τυρέηνοί*, cui non praeferam Photii scripturam *ληιστοσαλπιγκταί*.

21) V. Menandr. Fragm. CCCVHI. ubi *πρώην ἄρας ἐπάταξα* scribendum pro Ἀρης. A communi adverbiorum accentu sejunctum ἄπαξ fortasse ex ἄμανις ortum, quod Cretensibus tribuit Hesychius, hoc autem ex ἄμα vel ἀμός, ὁμός, ut *μανός* *μανάμις*, *ἀρβός* (*ἀραιός*, rarus) *ἀρβάμις* etc.

1. Ἀράδης, multoque minorem reperiri simplicium quam compositorum numerum.

§. 3.

Propter eandem causam nominibus additae sunt terminationes expressiores, ὅσσα, αἰκή, ἰγκή, δαίτη, ῥωγή (ruga), διασφαγή — δορκάς, κερκάς, λιβάς, πλωάς, πτωχάς, προκάς, ῥωγάς, ψιάς — αἰγίς²²), καταιγίς, πτακάς, ἀλκίς (a quibus segreganda sunt quae significationem primitivi immutant μαστίχη, ὑστρίχίς etc.) aliaeque in ων et σις, σταγών, ὀλολγών²³), βαβραδών²⁴), ἰώξις, στάξις Hipp. Progn. p. 254. T. II. nec raro pro cujusque necessitate uni plures: ἄμυξις, ἄμυχή, ἄμυγμα, quod exitum habet perfecto passivo accommodatum; sed a stirpe nominis propiora sunt neutra λίβος, στύγος, ῥίπος v. Wesseling. ad Herodo. II. 96. ut a ῥήν, ῥήνος, a βράξ ῥήγος, a φρίξ ῥίγος frigus, ab ἄρξ (αρκ) ἄρκος et ἄλκαρ, a λίψ ἄλιψ (adeps) λίπος, λίπα, ἄλειφαρ, ἄλιππα ut ὀππα, de quo docte disseruit Muetzell. de Emend. Theog. p. 49. ab ὕψ²⁵) ὑψή, ὕφος et ὕφα ut σκέπα, quibus non detractam esse consonam finalem sed potius non additam arguunt similiter terminata μέλι, δάκρυ, μέθυ, γλάφυ, quod elegantius visum quam γλάψ. (serohs). Masculina autem nulla fingi potuere nisi assumpta consona, qua verbi passivi tertiae formantur personae ἔποιψ (Hesych.) — ἐπόπτης, βαβα-

22) Primitivum αἶγες veteres et procellas interpretantur et fluctus et τὸ σπινθηρίζον καὶ διαῖτον πῦρ Anecd. quibus cognata videntur ἀκτίς et ἀκταίνω.

23) Hoc Schol. Theocr. VII. 139. a verbo derivat unde ὄλολος, ulula et ὄλολε, cui simile σαλαῖς κωντός Hesych. sed normae convenientius foret ὀλόλυξ. Pro Ὀλόφους οἶκτος idem scripsisse videtur ὀλόφουσις vel magis ex ordine literarum ὀλόφουσις.

24) Hesychius Τετραδών ὄρνειον· certe τετραδών scribendum est ut βαβραδών, ἀηδών, χελιδών.

25) Hoc mihi elicere visus sum ex latino seps, suparum, siparium; Virgilius dixit texere sepem proprie, ut videtur; a sepio vero sepeki ducimus ut a concio concilio, ardeo ardellio (θερμουρογός) et sepulcrum id est σηκός septum. Atque haud scio an latinum ops, coops, copia, nativam ostendat graeci ὄφελος formam.

βαβάκης²⁶⁾ ut in femininis ἄρπαξ-ἄρπαντός, nam illa terminatio utriusque generis ambigua est. Nec raro abrogatis simplicibus retinebantur composita, δαίονξ, κατήιξ, πολυάιξ. Consimiliter, ut illuc redeam, in altero sermone pro aureax substitutum est origa sive auriga, pro scaturix scaturigo, cujus vocalis penultima non adventicia est ut in urigo, claudigo, surdigo, lentigo, farrago, lumbago, lappago, salsugo, asperugo, mollugo, sed in verbo continetur vel paragogo ut scalpturigo, esurigo, prurigo, vel primitivo ut suffrago, terminatio autem paragoga dici potest impetigo, origo, vertigo, intertrigo (παράτριμμα). Sed addam paullum aliquid de aliis terminationibus. Romani igitur pro scribs maluerunt scriba dicere, quod Graecis negatum est, neque alterum exemplum praebet latinus sermo; nam perda pro perditor Salmasius ad Tr. coll. XXX. Tyr. c. XVIII. suo, ut dicitur, Marte confinxit, neque apposite ad Treb. Claud. c. XIV. 391. cura unus²⁷⁾ comparat synthetis convena, incola, officiperda, quorum ingens copia suppetit: conviva, confuga, heredipeta, frugiperda, bucaeda, parricida, legirupa. Tum in us exeunt promus, condus, coquus, mergus, crepus et femininum traha, quae etsi vulgo pro substantivis accipiuntur, tamen nihil aliud valent quam adjectiva suadus, sciens, parvus, vivus etc. neque exiguus est conjugatorum proventus, aquilejus, bustirapus, capriulgius, crurifragus, dentilegius, domiducus, funirepus, merochus, vinibuus (a buo, unde compositum est imbue, id est bibere facio), legirupus, pilicrepus, sociofraudus, testitrahus, turicremus, velivolus, viviparus, puerpera, noctiluca, et parasyntheta: consequus, pronubus, prodigus etc. quibus adjacent partim substantiva perfuga, lucifuga, legirupa, bubsequa, partim communia, quae supra exposui, sic ut ab eodem verbo prope duplex oriatur forma: praecox et praecoquus, panifex

26) Jesaiae interpretis graecus cap. 50, 9. σὺς καταφάγεται ὑμᾶς, Aquila σὺς ἢ βρωῶς, pro quo Procopius βρωτήρ substituit, sicuti home-ricum Ὠκεανὸν θεῶν γένεσιν veteres interpretantur γενέτην.

27) Fugae Columell. X. 125. quod pro fugitivi accipiant, Schneiderus commode cum graeco αἱ φυγαὶ pro φυγάδες posito confert.

et panificus, aruspex et prospicus (ut perspicus, despicus), armiger et morigerus, tibicen et tibicinus, vesticeps et urbicapus, foenisex et foeniseca; sed nullum novum nomen quod idem sit primae et secundae declinationis. Compluria autem propter significationem uni sunt sexui adscripta ut proseda, succuba, procella, sanguisuga, quae a Graecis quoque feminine appellantur. Jam primi generis, ut modo dicebam, in graeco sermone nulla reperitur similitudo, sed haud pauca sunt a verbis sive barytonis sive circumflexis composita αἰθεροβόσκης, ὑελέψης, λαθροδάκνης, σιγέροντος²⁸), θεοσύλης, πραγματοδίφης, πιννοτίρης, λογοθήρας etc. Simplicium autem fides incerta: Αἴτης πτωχός apud Herodian. Epim. p. 166. et Hesychium, qui quum saepe vocabula capite truncata in ordinem receperit, hic quoque suspicionis ansam praebet; veteres quidem ἐπαίτης et προσαίτης dixerunt. Ἐχης ὁ πλούσιος Epim. M. et Herodian. Epim. p. 38. per ἦτος declinari ut πέντης discimus e Lexico MS. Albertii ad Hesych. s. Εὐχατότερον. Latinum dicere si radices suas in graeco sermone habet, huc referri potest Δίκαις τοὺς δικαστάς, Ἡλείοι Hesych. cui simile λέσχη Grammatici a λίσχη derivant, hoc a λέγω, neque minus τένθης aberrat a similitudine verbi τένδω, unde repeti solet v. Schol. Ven. ad Arist. Pac. 1009. et Θούρην βάτην Hesych. Nomen πώλης Pollux tradit in comedia legi, quod si solum extaret testimonium, vix contra dicere auderemus; sed ex Aristophanis loco, quem respectat, joci causa fictum esse apparet. Praeterea Hesychius quinque hujus filii vocabula suggerit Βερόρης δραπέτης, Τμήγας γατόμος, ἀροτήρ, Τύπης πλήκτης, Ὑθής ἔμπειρος, et Φοκτής ὁ κήρυξ παρὰ τὸ φοιτᾶν. Horum primum si erronem significat, βερόρης scribi praestat ut πλανής, et verbum hinc derivatum βερόρητεύειν,

28) Hesychius Σιγέροντος λαθροδάκνης, quod Critici restituerunt Callimacho; idem tamen χαμπερής affert; διανοίας χαμπεροῦς Niceph. Greg. Hist. VII. 4. 137. B. neutrum χαμπερής Gregor. Naz. Or. XXIII. 434. B. palmae chamae repes Plinii hybrida est, nisi chamerpes scripsit; τῶν χαμαιρεπῶν κρονοδείλων Galen. de Med. Simpl. Fac. X. 30, 308. T. XII. vitio aperto.

non *βερεδεύειν* Etym. M. Alterum compositum videtur ex verbi forma contracta, ut *τληπαθής*, et nomine quod nonnulli Neptuni epitheto *Ἐκνοσίδας* subjiciunt v. ad Aj. p. 389. ²⁹) aut pro *τμήτης* scriptum est, quo idem utitur *Ἐκτομείς τμήτης* (non *τμητής*). Tertium *τύπης*, quod Theognostus Cram. II. 24, 30. cum multis aliis Hesychii glossis ad se transtulit, a *τύπτης* tam prope abest ut momenti perparum afferat; *τύπτης* autem et huic similia *κλέπτης*, *ῥάπτης*, *βάπτης*, *δύπτης*, non a praesentibus usitatis ducta sed tertiae perfecti passivi figurae, ut in scholis dicitur, aptata esse documentum praebent *σφάκτης*, *κατάκτης*, *ῥέκτης*, *λήπτης*, *γλύπτης*. *Γέρδης* (cerdo, gerdus) aeolicum esse ab *ἔρδω* derivatum Guieti est ariolatio ad Hesych. s. *Γέρδιος*. His si quis *ἀρτύνης* addiderit et *εὐθύνης*, quorum notitia celebrior, fere totum hujus exilis generis ambitum emensus erit. Plebejorum nominum *δακνᾶς*, *φαγᾶς* et similibus, de quibus alio loco de data opera disseruimus, nulla hic ducenda ratio. Alterius vero generis, quo continentur verbalia secundae declinationis, exempla minime dubia extant, *ἀγός*, *ἄρχός*, *ἄκονός*, *ἄρεσκος*, *βοσκός*, *ἐδός*, *φαγός* ³⁰), *φειδός* (*φιδός*) etc. Quo in genere si labialis intervenit, saepe duplex ut in latinis jugis, scobis, scrobis, trabes, Polluces ³¹), plebes, reperitur forma, *κραγός* et *κράξ*, *ἄρπαγος* et *ἄρπαξ* ³²), *δίοπος* et *δίοψ*, *μυίμακος*

29) *Μελανόγης* Niceph. Blemm. Paraphr. p. 407, 7. ed. Bernh. p. 4. Spohn. neque defendam pertinacius neque damnabo.

30) *Φάγος* scribitur Epiphan. c. Haer. L. I. T. II. 143. B. de quo in alieno foro litigat Fritzschi Exc. III. ad Marc. p. 790. accentus diversitatem explicare annisus. *Φάγος* epitheton *sive* *manis* substantivum esse statuit, *φαγός* adjectivum, hisque comparat *τόμος* et *τομός*, quae plurimum distant. Barytonis, quae ad Phryn. 438. attuli, accedit *αἰθος* ὁ *αἰθων* Etym. M. et *φῶνος* ὁ *μεγαλόφωνος* Theognost. Cram. II. 66. Feminina substantivorum munere funguntur *ἄρπη*, *βδέλλα*, *κνίξα*, *σπίξα*, *ἄφροσα* *κοτύλη* Hes. proprie haustum.

31) Trabes fortasse ex graeco *τράφηξ*, Polluces ex *Πολυτεύκης*. Schol. Apoll. I. 1037. *Πολυτεύκης* λέγεται ὁ πάνυ γλυκὺς, ut dulcis pro *γλυκὺς* *κλεις* adhibita metathesi v. Fest. s. *Clucidatum*. *Δεῦκος* pro *γλεῦκος* ut dedico, deliquo etc. v. Valckenaer. de Urb. Cad. §. 17.

32) *Harpagus* nomen proprium est, apud Latinos viri, apud Graecos equi Stesichor. Fr. I. et adjectivum in Schol. Arist. Plut. 799.

Arcad. *μαίμαξ* Hesych. *πρόσφυξ* et *πρόσφυγος* Enarr. Chronogr. Constpl. L. V. p. 88, Sed de his primum exponendum quid veteres senserint.

§. 4.

Priscianus L. IV. 5, 25. p. 236. *in multis invenimus a genitivo graeco factum latinum nominativum, elephantus, abacus, Titanus, Aethiopus; nec non ab accusativo, panthera, cratera; quod Graeci quoque in multis fecere et genitivo et aliis casibus pro nominativo usi, δ μάργυρος, δ ικτινός.* Ex monosyllabis huc pertinent *λύγγος* pro *λύγξ* sive *λυγμός* Erotian. p. 238. et in Gloss. *λύξ* *lyngus*; *σφίγγας* καὶ *λύγγους* Artemid. II. 12, 160. pro quo Reiffius codicibus adversis *λύγγας* scripsit; accusativi pluralis *langas*, qui apud Plinium legitur, incertum est utrum *langa* sit nominativus an *lanx*; pro *λυγκία* Athen. V. 201. C. cod. B. *λαγκία*. In Zenodoti commentario de vocibus animalium p. 230. *γλαῦκος* legitur pro *γλαῦξ*. In Inscr. Boeot. N. 1569. a. III. *ἡγος* pro *αἶξ*, alibi *δόρκος* pro *δόρξ*. Hesychius *Γρυβός* *γρύψ* et *Γρυπόν* *γρύπα*, quod Romani grypum et Gryphem dixerunt; *σκῶψ* saltationis genus appellatur³³⁾ et *σκῶπος*. Ejusque mutationis exempla subministrant gentilicia *Βρύγες* et *Βρύγοι* v. Schaefer. ad Plutarch. T. VI. 465. *Δάκες* Suid. et *Δάκοι* sive *Δακοί* Strab. VII. 304. (v. Tzschuck. T. II. 376.) Dioscor. Mat. III. 7. (9.) 350. *Γραικες* et *Γραικοί* v. C. I. §. 7, Sed persaepe incertum est, utrum hic merus sit paraschematismus an denominatio. Photius *Κνίψ* *ζωῦφιον*· *ἡ γενική μετέστη εἰς εὐθείαν καὶ σημαίνει τὸν ὀλίγον δαπανῶντα.* Hesychius *Σφηκοί* *συνεσφιγμένοι*, *ῥωμαλέοι*, quod, etsi homines *σφηκώδεις* directe dici possunt *σφήκες*, tamen adjectivum esse videtur ut et *βλακός*, sive hominem fatuum significat sive piscem, qui alias *βλέννος* dicitur. Plerumque autem hac metastasi intellectum vocabulorum nihil immutari, certis-

33) Athenaeus *σκῶψ* et *σκῶπενμα*, Photius *σκῶπενμα* et *σκῶπος*, hoc nullo accentu notatum.

simum argumentum praebent nomina propria *Χάλυβες* et *Χάλυβοι* apud Hecataeum et Euripidem v. Elmslej. ad Heracl. 162. *Κίνυψ* et *Κίνυφος* v. Tzschuck. ad Mel. Vol. III. P. I. 190. Vol. II. P. I. 265. *Ἴνυξ* et *Ἴνυκος* v. Valckenaer. ad Herodo. VI. 14. *Νάρυξ* et *Νάρυκος* v. Tzschuck. ad Strab. IX. 549. *Ἐρυξ* et *Erycus* v. Zumpt. ad Cic. Verr. II. 8, 22. Etym. M. 490, 18. *Καππάδοξ* σεσημείωται ἐκ τῶν εἰς ὡς ἀρσενικῶν διὰ τοῦ μικροῦ γραφόμενον· ἡ γενικὴ *Καππαδόκος* μεταγεται εἰς εὐθείαν καὶ κλίνεται *Καππαδόκου*· τὸ δὲ *Καππαδόκης* κατὰ μεταπλασμόν, de quo paullo post dicetur. Ac notum est nominativos *φυλακός*, *ἀνακός*, *τρίβακος*, *κῆρυκος*, ad eandem referri anadromen v. Koen. ad Greg. p. 592. auctore, ut suspicari libet, *Philoxeno* v. *Orion*. p. 153. quem non alia ratione *ἄμβικος*, *ἥλικος*, *βάβακος*, *παλλακός*, *ὑσσακος*, *δρίφαντος*, *βόστρυχος*, explicuisse probabile est; et item ea, quae labialem continent, *Γρυβός* ὁ γρύψ *Hesych.* *ἔλλοπος*, *χαροπός*, *αἰγίλιποι montes* *Lucil.* apud *Gell.* XVI. c. 9. ceteraque in recensu monosyllaborum producenda. Postremo quae in liquidam simplicem exeunt, eodem illi metiuntur pede. *Stephanus* s. *Ἰβηρία*—*Ἀπολλώνιος* ἀπὸ τῆς γενικῆς *Ἰβηρος* εὐθείαν παράγει ὡς τοῦ φύλακος ὁ φύλακος, ὁ μάρτυρος, *Χάροπος*, *Τροίζηνος* v. *Schol.* II. B. 672. quae omnia proparoxytona esse vult ne primo quidem excepto, quod *Aristarchus* diastoles causa (ut *χαροπός*) acuit. Graecis *Ἰβηρες* usitatus quam *Ἰβηροι*, Romanis utrumque promiscuum esse adnotat *Tzschuckius* ad *Mel.* Vol. III. P. III. 158. idemque de *Βύζηρες*, *Byzeri*, *Βέχειρες* etc. disserit Vol. II. P. I. 613. *Ψίδυρ* quod *Schol. Theocr.* I. 21. *Etym. Gud.* p. 574, 8. cum *μάρτυρ* componunt, hodie non magis reperitur quam *ἀντίθυρ*, quod *Scholiast.* ad *Lucian.* p. 111. T. VIII. ex mendosa scriptura τῆς ἀντίθυρος procudisse videtur. Sed οἱ ψᾶρες *Plut.* de *Soll. Animm.* c. 19, 173. *Galen.* de *Facult. Alim.* II. 6, 567. T. VI. et τοὺς ψάρους *Ther.* ad *Pis.* IV. 227. T. XIV. οἱ ψάροι (sic) *Nonn. Epit.* c. 37, 174. Alterius literae exempla sunt *κάρβαν* καὶ *κάρβανος* *Etym. M.* 493, 43. *Steph.* s. h. v. *Arcad.* p. 8. cuius feminina forma *καρβάνα*, quam *Wellauerus* *Aeschilo* obtulit *Suppl.* 117. non magis fe-

renda videtur quam synonymi ἡ βαρβάρα ³⁴). Tum Μόσσονες Artemid. I. 8. p. 21. et Μόσσονοι v. Orell. Suppl. an Nicol. Damasc. p. 74. Ἀτιντανοί Appian. Illyr. VII. Ἀτιντάνοι Schol. Lyc. 1044. et Ἀτιντᾶνες Steph. Ὀδομαντοί et Odomantes Plin. quod et codd. nonnulli Herodo. V. 16. suppetunt; Santones et Santoni v. Tzschuck. ad Mel. Vol. II. P. III. p. 80. et 102. παρὰ Βραγμαίνους Caesar. Dial. II. 611. C. Bibl. Bign. T. XI. qui vulgo Βραχμᾶνες et Brachmanae dicuntur. Atque appellativa: ἀτμήν, ἄτμενος, ἀστήν (ut ἀπτήν) ἄστηνος, τιβήν Anecd. Cram. II. 27. et τίβηνος, quod et τριβήν scribitur Anecd. p. 1424. Orion. p. 151. Arcad. p. 9, 12. idque a βαίνειν repelunt v. Bachmann. ad Lyc. 1104. ut χήν a χαίνειν (χήν πεχηνώς Athen. 519. A.) et ab ἀναβαίνειν ἄμβων Phrynich. App. p. 12. Schol. Hippocr. T. I. 10. Reisk. ad Constant. p. 112. His succedunt μόσσουν et μόσσονος, ὄρκυν et ὄρκυνος sive ὄρκυνος, quorum prius fortasse non legitur sed τὸν ὄρκυν Athen. VII. 301. F. οἱ ὄρκυνες ib. IV. 131. E. Aristot. H. Ann. V. 9. (vett. Edd. ὄρκύνες) alterum Atticis tribuit Athenaeus p. 303. B. tritumque est Romanis ut *delphinus*, *elephantus*, *Aphesantus*. ³⁵) Vocalium ultimam quae continent, haec sunt: Ἑτεωνός et Ἑτεών Hesych. ut Ἑλεών, Πετεών, gentilicium Ἡδωνοὶ καὶ μεταπλασμῷ Ἡδῶνες καὶ Ἡδῶναι· οὕτως Ἡρωδιανός Schol. Thucyd. II. 99. quos aliter distinguit Schol. Lyc. 419. Ἡδωνες παρὰ θάλασσαν οἰκοῦσιν, Ἡδωνοὶ δὲ τὴν μεσόγαιαν, tum pro τρυγόνᾳ Plautus Capt. IV. 2, 71. trigonum dixit, ubi Lindemannus sine gravi ratione *trygonem* corrigit, pro ἀγών Aeoles ἄγωνος Alcaei Fr. CIII. 65. cujus nominis si solus superesset accusativus, a Grammaticis haud dubie adscriberetur metaplastis, quemadmodum γερόντοις Aetolis assignant v. Koen. ad Greg. p. 592. Ex his, quae in sigma exeunt,

34) Nominis καρβάν sive καρίβαε, de quo dixi in Dissert. III. §. 1. memoriam durare in lingua Turcarum testatur Reiskius ad Const. Porph. p. 57.

35) Nomen *Faunus* Salmasius Exercee. Plin. p. 414. existimat graecum esse genitivum Πανός, a πάω, paseo.

primum huc pertinet, quod Schol. Callim. H. in Del. 289. cam-
 pum *Lelantum* ἀπὸ *Λήλαντος βασιλείως* denominatum tradit;
 vulgo nomen a fluvio *Lelanto* repetunt. Nec solum *πελέκας*
 sive *πελέκαν* sed etiam ὁ *πελεκανός* in usu fuisse ostendi in
 Wolfii Anall. III. 56. *Μέλανος* nomen proprium est in Inscr.
 N. 1570. b. *ἡ. 16. μελανὸν καρπὸν* olim legebatur Theophr.
 H. Pl. II. 2. (3.) 6. *νησίον μελανόν* Anonymus Stad. Mar.
 M. c. 56, 447. T. II. Gail. eodemque accentu Plut. de Curios.
 IV. 134. T. X. (fort. *μέλαν ὄν*) Geopp. VII. 16, 6. c. 13,
 497. Hesych. s. *Μελάντατον* et *Περκνόν*, Apollonius s. *Περ-
 κνόν*, aliique inferiorum, quos Du Cangius nominat in Gloss.
 p. 898. Sed *μελανός* Etym. M. 492, 57. Arcad. p. 64. *με-
 λάνη* Euteen. ad Alex. v. 171. Hieracos. p. 15. quod Soloni
 ipsi impertivit Bachius Fr. XXVII. 112. *μελαινός* Hesych. s.
Κελαινόν. Et saepius τὰ *μέλαινα* Hippocr. Mal. II. 851. T. II.
 Galen. de Comp. Med. p. Loc. I. 5, 457. T. XII. Comm. in
 Aphor. 67, 79. T. XVIII. P. I. mendose pro *μέλαινα*, ut nunc
 scribitur Marc. Ant. II. 13., *μελαιοτάτη* Lucill. Epigr. XXXI.
 compar habet *τερεινότερος* Anthol. ejus positivum *τέρεινος*
Anacreonti reddendum putat Hermannus. *Μεγάλος* fortasse diu
 in vulgaris sermonis commerciis viguit priusquam a scriptori-
 bus novitiis receptum est. *Γέργιθες* Herodo. V. 122. et *Γέρ-
 γιθοι* veteres ipsi promiscua habent ut *Ἀδρύμης* et *Ἀδρύ-
 μητος*, Adrumetum v. Tzschuck. ad Mel. I. 7. p. 178. Vol. III.
 His vero et talibus exemplis nominum in simplicem exeuntium
 Grammatici permoti videntur, ut ex genitivis praepostero ordine
 nominativos existere crederent; nam quae in duplicem, certari
 potest, utrum exempli causa *πάνδοκος* sive *πανδόκος* ex ge-
 nitivo nominis *πάνδοξ* reclinatum an ex illo, cujus usus multo
 crebrior, testes locupletiores sunt, extrita vocali *πάνδοξ* sit
 ortum, idque adeo ad veritatis similitudinem multo videtur pro-
 pensius, quum terminatio *οξ* sit rarissima v. C. I. §. 9. syn-
 aegresis autem exempla plurima et certissima *βάλανος* glans,
γέρανος grus sive gruis, *χόρτος* chors sive cors, *πόλτος* puls,
μόρος mors, *panax*, *opopanax*, de quo Galenus de Simpl. Med.
 Comp. VIII. 4, 95. T. XII. *εἰθίσται οὐκ οἶδ' ὅπως ἤδη σχε-
 δὸν ἅπασιν οὐ πάντας ἀλλὰ πάντας προσαγορεύειν τὴν*

πόαν ταύτην. Nec dubium quin πῶλυν, quo Diphilus Siphnius utitur Athen. VIII. 356. E. ex usitato πῶλυτος contractum sit, ἐλαψ Poll. VI. 50. ex ἐλαφος, quod ejusdem est nomen piscis, ac pariter λῶψ ex λῶπος v. C. F. §. 11. τριάξ ex τριακάς Hesych. ortum dici potest. Sed in multis tamen ambigitur, utrum detractu vocalis imminuta, an interpositu amplificata sint. Nam si, quae maximam simplicitatis speciem habent, eadem antiquissimis et primigeniis adnumerari oportet, summe consentaneum videtur, nomen βότρυν, ut hoc utar, a stirpe intermortua proxime abesse, hinc secundo quasi satu βόστρυν, tertio βόστρυνος extitisse, ac similiter ex πέλυν primum πέλυν, quod Photius barbarum dicit, deinde resumta gutturali πέλεκυν, ex ἱερὸς ἱέραξ, ἱέρακος, ex δίφρος δίφραξ, δρίφακος, ex δρύς δρύαξ, δρύφακος, veho vehes, vectis, extrinsecus ascita litera qua ἵκταρ (ἵκαρ Hesychius suo loco), νυκτός, δάμαρτος, φροντίς, τίκτω, pecto, lacte, aucta sunt. Itaque quum tot pateant corrumpendae principalis formae diverticula, unde quidque ortum sit, quo detortum ultra humanam conjecturam esse videtur; nec facile decidam, δίον antiquius sit an δίοπος, καλαύροπος an καλαύρων, quorum si unum semel forte aut bis legitur, alterum aliquanto saepius, quis neget fieri posse ut ex illo literarum graecarum naufragio rarioris formae exempla plura, minus rarae pauciora relicta sint?

§. 5.

Veteres tamen in illa anadromae opinione tam pertinaciter haerent, ut primae quoque declinationis nomina, quae cum genitivo aut accusativo tertiae congruunt, ab his ipsis casibus repetere non vereantur. Etym. M. p. 87, 35. ἀρπάγη, καλύκη, περάτη ἀπὸ γενικῆς τῶν ἀρσενικῶν (scrib. ἐνικῶν) τῶν ἀρπαγος, κάλυκος, πέρατος. Stephanus Ἑρμιόνη ἀπὸ τῆς Ἑρμίουκος γενικῆς ὡς ἀπὸ τῆς κάλυκος ἢ καλύκη καὶ τῆς χιτῶνος ἢ χιτῶνη καὶ ἡγεμόνος ἢ ἡγεμόνη. Etym. M. δαίτη οἱ μὲν ἀπὸ τῆς δαιτός γενικῆς, οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ μέλλοντος, διὸ καὶ βαρύνεται. Verum περάτη ab ipso πέρα sive πέρας derivatum est ut ἐρκάτη, ἐρκατος, ὄρχατος, assumpto genere feminino, quia ad γῆ refertur, nec sine aliquo

significationis discrimine. *Καλύκη* Stesichor. Fr. LIV. 104. *Χιτώνη, Ηγεμόνη*, nomina propria aut deorum epitheta sunt, neque omnino ad hanc quaestionem pertinent sed ad eum locum, quo de motione dicitur. Sed poterant aptioribus uti exemplis partim monosyllabis, quae supra attulimus, *πτυχή, ῥωγή*, et pluralibus *αἱ πλάκαι* Epiphan. in Resurr. Chr. p. 279. C. T. II. ἐπὶ θιναις Poet. de herb. v. 3. ταῖς ἀπὸ τῶν καλάμων ἵναις Arrian. M. Erythr. p. 178. ed. Blanc. Festus p. 78. *ina pars tenuissima chartae*, quo pili sive, ut Persius dicit, capilli membranae significari videntur; partim iis, quae ex pluribus constant syllabis: *χοῖνιξ δεσμὸς ποδῶν-καὶ χοινίκαί πα- χεῖται πέδαι* Philem. Techn. §. 292. *λάταξ* et *λατάγη* Athen. XV. 666. C. Tzetz. Chil. VI. 859. *λάλαξ* et *λαλαγή*.³⁶⁾ Hoc genus paraschematistorum Grammatici nonnunquam ab accusativo repetunt. Eustathius p. 665, 7. ἀπὸ τοῦ φρίξ φρικός, φρίκα, παρὰ τοῖς ὕστερον ἢ φρίκα καὶ φρίκη ἰωνικῶς, et αὐρα ex ἀέρα ortum esse affirmat Schol. IN I. 133. δαῖτα e δαῖτα Etym. M. in quam opinionem vix incidissent, nisi jam illa aetate percrebuisset haec terminationum casualium depravatio, quam in novitia Graecitate latissime grassari locuples testis est Corais ad Plut. Alcib. c. 22. p. 365. T. II. πολλὰ ἐκ τῆς τῶν περισσυσυλλάβων εἰς τὴν τῶν ἰσοσυσυλλάβων μετηνέχθησαν κλίσειν, παρὰ μὲν τοῖς ἀρχαίοις πεφεισμένως, ἢ Δήμητρα, ἢ Γόρτυνα, ἢ Γυρτώνη· παρ' ἡμῖν δὲ

36) Hesychius *Ἀλάγες βάτραχοι*. Choeroboscus Anecd. p. 1394. *οσημειῖται τὸ λάλαξ ἀλάγος διὰ τοῦ γ κλιθέν, περὶ οὗ ἔστιν εἰπεῖν ὅτι ἀπὸ τοῦ λαλαγή γέγονε τοῦ σημαίνοντος τὸν θόρυβον*. Exceptionem firmant *λάταξ* (latex) nomen siculum Schol. Arist. Pac. 1242. *διασφάξ* et *ἀρπαξ*, quod solum in γος exire edicunt Theodos. p. 121. Anecd. p. 990. ceteris simplicibus per κ declinatis. Sed omittunt *λώταξ, λώταγος* Eustath. p. 905, 20. *τέτραξ* ἣν Ἀθηναῖοι καλοῦσιν οὐραγα Aristot. H. Ann. VI. 1, 3. quorum prius *τέτρακος* declinatur in Epicharmi versu Athen. II. 60. B. ut Eustathius affert p. 398. *βύσταγα πάγωνα* Hesych. sed τοῖς *βύστακας* Athen. IV. 143. et semper τοῦ *μύστακος* v. Comm. ad Arist. Vesp. 495. ut *πῆς μάστακος*. Stephanus *Ἄσφαξ* ὡς *Ἄτραξ-ἀπλᾶ δὲ ἔστι*. Idem *Ταπόσαξ* ὡς *Ἄσφαξ, Ἄτραξ, καὶ Ταπόσαγος* et alio loco *Ἄτραξ-τινὲς δὲα τοῦ γ ἐκλιναν ὡς Ἐνπολις*, quod probatur minus v. Anecd. p. 1346.

καταγορέστερον· ἡ μητέρα γὰρ φάμεν καὶ ἡ θυγατέρα ἡ
 ἡ γαστέρα, et similiter ab accusativis pluralibus nominativos
 proserpere, ὁ κόρακας, ὁ βασιλέας, ὁ ιερέας, quibuscum com-
 parat nomina propria antiquitus recepta Τριόπας, Λεπρέας,
 Ἀμοιβέας, Πρωτέας, quae aliorum pertinere ostendi in Dis-
 sert. de Ambiguïs, et ad extremum eundem participiorum ca-
 sum in nominativum converti demonstrat, primum apud veteres
 Graecos δόντας Paus. VI. 19. tum multo magis adulterato
 antiquitatis colore, ὄντα, βλέποντα, ἀκούοντα, pro casibus
 rectis. Jam ἡ Δήμητρα rarissimum est Justin. Paraen. p. 38.
 Etym. M. 96, 29. Schol. Tzetz. 152. (codd. bis Δημήτηρ) τῆς
 Δημήτρας Schol. Pind. Ol. VI. 160. τῇ Δημήτρᾳ Etym. M.
 442, 14. et in lemmate epigrammatis Anth. Pal. VI. n. 31. et
 36. a quibus separandus est ob multo frequentiore usum ac-
 cusativus Δήμητραν Plat. Crat. 404. B. Apollod. I. 1. 4. (codd.
 variant) Paus. IX. 25, 6. Strab. IV. 198. Diod. I. 14. V. 68.
 et 69. Plutarch. de Mal. Her. XIII. 293. de Placc. Phil. I. 6.
 de Fac. Lun. c. XXVII. de Es. carn. I. 2, 231. etc. Aelian.
 H. Ann. XI. 4. Heraclid. Alleg. c. 68, 204. Stob. Ecl. I. 28,
 62. Epict. Diss. III. 31, 12. Clement. Protr. II. 12, 5. Nonn.
 VIII. 349. aliisque locis v. Jacobs. ad Aelian. p. 374. Muetzell.
 de Theog. p. 201. nec raro in codd. apparet Aristot. Plut. 64. Dem.
 Ol. II. 37, 13. et de Fals. Leg. p. 425. Liban. Decl. T. I. 480. etc.
 sed nullo poetarum atticorum exemplo comprobatum. Vulgaris vero
 Graecitas, rerum omnium perturbatrix, consonam, qua accusa-
 tivi parisyllabae declinationis et tritoclita in is, us, avs, ovs
 terminantur, dissimillimis aptavit, τὸν χόαν Galen. de Mens.
 et Pond. VI. 757. T. XIX. ἐλαίου χόαν Diosc. Mat. I. 33,
 45. ἀρρέναν v. Schneider. ad Theophr. T. III. 101. sq. simi-
 literque ἄνδραν, Ἀραρόταν, νύκταν, ἀκρίδαν, ἐλπίδαν v.
 Reisk. ad Const. Porph. p. 79. Sturz. de Dial. Alex. p. 127.
 Boeckh. Corp. Inscr. Vol. I. 886. Vol. II. 108. b. Boisson. ad
 Eugen. VI. 609. quin etiam neutra haec infuseavit barbaries,
 αἶμαν, πράγμαν v. Corais Atact. T. II. 106. Eaque sermo-
 nis rustici licentia quaestionem, in qua versamur, haud medio-
 criter perturbat. Nam primum librarii aetatis suae consuetu-
 dine infecti αἶγαν, χεῖραν et similia in scriptores transfude-

runt ab hac labe integerrimos v. Jacobs. ad Aelian. p. 222. Dobraeus ad Plut. 48. Deinde quum exempla masculinorum et neutrorum indicium praebeant, *ν* illud magis ephelcystum quam ex heteroclesia tractum esse, res controversa erit utrum ii, qui ἐλπίδαν protulerunt, ceteris quoque casibus ad hoc exemplum usi sint; quod ne liquido dijudicari possit, obstat exemplorum paucitas et scribarum in syllabis finalibus crebra vacillatio. De cetero fieri potest, ut obscuratis, quod frequenter accidit, in vulgari dialecto casuum discriminibus, unus ceteris crebrior et sonantior, qui est quartus casus, nominativi locum occuparit. Id certe comprobare videtur ingens multitudo vocabulorum romanorum a Graecis acceptorum, quorum prima positio graecae quartae omnibus literis convenit. Horum partim a viris doctis allata sunt, quos Schneiderus nominat Gramm. T. II. 1, 272. alia Salmasius ad Pall. p. 449. Bochartus Hieroz. P. II. L. VI. 6. 828. Valesius ad Ammian. XXVIII. 1, 37. Burmannus ad Anth. L. III. Ep. 210. V. D. in Observ. Amstel. Vol. II. 90. Hemsterhusius ad Lucian. Dial. Mort. XXV. 1. T. II. 527. congregarunt, nos autem et plenius exhibebimus et magis ex ordine. Ergo a monosyllabis in simplicem exeuntibus proficiscuntur *ina*, *vena* et *taeda* pro *ἵνα* et *δαῖδα* sive potius *δαῖδα* iota adscripto ut *ἑνδαίδες* Aesch. Eum. 1044. quod Hermannus Opusc. T. VI. 2. 125. *ἑνδαῖδες* scribit, alibi *γῆραι*, *δέπαι*, ut Thierschius Gramm. Gr. §. 15, 27. scribere solitus³⁷⁾.

37) Romani tragoedus, comoedus et citharoedus scribentes iota omiserunt in rhapsodus, prosodia, palinodia, herous, patrous, Latous, prora (quanquam huic saepe etiam Graeci subtrahunt) fortasse ob eam causam, quia illa nomina in commerciis vitae quotidianae celebrata multo prius perceperunt; nam ab eo quod comoedus a verbo compositum est, rhapsodus a nomine, variatae scripturae causa repeti nequit. Plane evanuit litera graeca in *crapula*, *ulias* mutata in *i* vel *e*, boja ut Maja sed Oea, Judaicus sed Callaecus ut *Ἀσχαρώνδας* v. Boeckh. Inscr. T. I. 722. b. 778. a. qui quum ad Pind. Ol. XIII. 82. (121.) nescire profiteretur quid sit (τῆ) *γῆρυ*, nondum cognitus erat Choerobosci canon οὐδέποτε ἐν τέλει λείπεται ἢ *νι* δίφθογγος εὐρίσκεται. Anecd. 1195. quod conjunctum est cum Apollonii praecepto hanc diphthongum nunquam Graeponi consonae p. 1292. quare *ζευγνύμην* scribendum esse. Id comprobare videtur Hermannus τῆ *πληθῦ* scribens in Praef. ad Sciffarth. de Sonis literar. p. VIII.

Secundo ab his, quae duplici finiuntur, sive unius syllabae sive plurium: σφίγξ fica seu pica, σφήξ vespa, φύσιγξ vesica, σπήλυγξ spelunca, θρίξ trica s. tricae, quas Nonius pilos interpretatur, ὄρυξ orca, φάλαγξ palanga, φόρμιγξ³⁸⁾ formica, ἀλιξ alica, θώμιγξ tomica, δέλφιξ delphica, θώραξ lorica³⁹⁾, ἔπουν upupa, ἄμβιξ, ambica. Tertio, quae nominativum graecum habent, una trium finalium terminatum, Ancona, Ascalona v. Tzschuck. ad Mel. Vol. III. P. I. 355. Crotona, Bivona, Lebena, Salamina, attagena, Persida, absida, crepida, (mutata prosodia ut θήρ ferus) chlamyda, forda, helota, hebdomada, magida, Numida, pubeda (βούπαιδα), placenta, Opoenta⁴⁰⁾, aurora, panthera, statera. Quod si sola masculina hanc subiissent mutationem, formam cum genere conversam diceremus, cujus enallagae Priscianus de XII. Vers. Aen. p. 346. haec affert exempla, ὁ κρατήρ haec cratera, ὁ δεκάπους haec decempeda, ὁ πάνθηρ haec panthera. Sed ea ratio non convenit femininis, quorum aliqua supra memoravi, plura nunc ad-

38) Hesychius Φόρμιγγα μύρμηκα, Βόρμιξ μύρμηξ, Ὀρμίκας μύρμηξ. Vermes ἔρπηξ sive ἐρπήν, morbi nomen est, quam medici formicam appellant; ἔλμινθις vermina.

39) Quod Matthiae Gramm. §. 3. p. 29. dubitat, num Latini pro graeco eta substituerint iota, probatur his exemplis, ῥήγος rica, πνήκος cnicus, Σηπιοῦς Sipus Strab. VI. 284. δίκης dicis, ῥήγμα rima omisso gamma ut φλέγμα flemen, hisque certioribus sed novitiis erimus, mathisis, lyristis, quorum iota non corripitur.

40) Inscriptio delphica bilinguis N. 1711. b. quae nunc ab aliis Opus, ab aliis Opoenta dicitur, ut Cerasunta in codd. Melae I. 19, 11. pro Cerasus et Cerasuntum, quibus interpretes apponunt Sipuntum, Solentum (Solentini), Hydruntum, Agrigentum, a graecis accusativis repetita; quod confirmatur exemplo appellativi κίλλιβας cillibantum. Eiusdem generis sunt ἡ Τραπεζοῦντα Chron. Pasch. p. 35. ἡ Τίρυνθα, de quo dictum est alibi. Diversa vero ratione ablativi nominum urbicorum μονοπωτίως usurpantur Civitas Vercellis, metropolis Susi, et deinceps simpliciter Curibus, Trallibus v. Wesseling. ad Itiner. p. 4. Urbesalvia etc. Quod unde ortum sit, intelligi posse puto ex Cic. Verr. II. 74. socii ex portu Syracusis, qui ablativi pro adjectivis valent in utraque σχέσει; nam et hospes Zacyntho dicitur, vinum Chio etc. Ostia ex plurali τὰ Ὠστία Strab. V. 231. in singularem reflexum; Arelate fortasse fortuito cum ablativo nominis Arelas congruit, vel ut illud lacte cum illo lacte.

jungam: αἰξ ἡ αἶγα in Zenodoti libello, γλαῦκα non solum in Schol. Lips. II. A. 195. p. 20, 19. sed etiam in Additam. Theophrasti Char. XVI. καὶ γλαῦκα βαδίζοντος αὐτοῦ παραπτῆ⁴¹⁾ ταράττεται. Κρέκα pro κρέξ dici auctor est Eustathius p. 1528, 18. τὴν κρέκα μετὰ τοῦ ν καὶ χωρὶς τοῦ ν, quod sejungendum ab accusativis semibarbaris νύκταν, ἐλπιδαν, ob nominativum ab Hesychio asservatum κέρκα ἀκρίς, qui ab eodem verbo κρέκω originem habere videtur, stridulam significans, consuetum locustae epitheton. Τὴν κτέναν pro τὸν κτένα dixit Nonnus Epit. II. 22. Neque solum τὴν φλέβαν legitur Galen. in Hipp. de Hum. I. 29. T. XVI. οὐ τοῦτο μόνον ὃ καλοῦσι φλέβαν, ἀλλὰ — et Soran. de Muliebr. c. 22. p. 69. Oribas. L. XLIV. p. 58. ed. Bussemak. sed etiam apud Hesychium Φλέβαι νεῦρα. Genitivus κήρας aliquoties legitur apud inferiores, neque corrigere audet Ruhnkenius ad Tim. p. 18. Et urbs Laconica Χῆν Diog. I. 31. a Pausania, Maximo, aliisque pluraliter dicitur Χῆναι v. Holsten. ad Steph. p. 536. Wesseling. ad Diod. Excc. L. IX. 306. T. IV. Transeo ad bisyllaba et trisyllaba: ἄρπαξ ἄρπαγή, ἐλιξ ἐλίκη, θρίναξ θρινάκη Schol. Theocr. VII. 155. ἰλίγγη συστροφή, ἰλιγγος καὶ ἱλιξ ὃ τῆς κεφαλῆς σκοτισμός Hesych. qui eodem modo interpretatur nomina εἰλιγγος et εἰλιξ, tum κέρκωψ et κερκώπη⁴²⁾, πέλιξ et πελίκη, σάμβυξ et σαμβύκη v. Schweighaues. ad Athen. T. II. 645. φύσιγξ φύσιγγη, φάλαγξ φάλαγγη, quorum diversitatem imitantur Romani: ballux balluca, fulix fulica, nomen a fumo tractum ut fuligo, nam graece αἰθυια dicitur; tamarix tamarice, vomex vomica. Deinde Graeci degeneris aevi susceperunt ἡ λαμπάδα, ἡ ἐβδομάδα, et huic nominativo consimiles reddiderunt obliquos casus τὴν πεντάδην, τὴν δεκάδην, τὴν εἰκοσάδην, quae confertim suppeditat Michael Ephesius in V. Nicom. p. 64. b. τῇ εἰκοσάδῃ p. 67. a. etc. Ac pro Γέργξ non solum Γέργιθος, ut Stephanus

41) Hoc παραπτῆ de meo addidi sequentis ταράττεται oblitteratum.

42) Pro κερκώπη tamen Aelian. H. Ann. X. 44. Jacobsius κερκώπων scripsit et in Hesychii glossa Κερκώπων δολίων, τεττίγων, posterius fortasse ad κερκωπῶν pertinet.

ait, sed etiam *Γέριγθα* reperitur Athen. VII. 256. C. Jam restat finalium literarum tertia: *ώλήν*, *ώλένος*, pro *ώλένη* apud Suidan legitur; pro *Τροιζήν* in codd. Strab. VIII. 369. *Τροιζήνα* scriptum; *Λέβην* sive *Λεβήν* et *Λεβήνη*, *Lebena*, dici ostendit Tzschuckius ad Strab. L. X. 257. accusativus *Χελώννα* pro *Χελώνην* testem habet Hesychium, plures *μελεδών*, unde declinata *μελεδώνι* Aret. Sign. Diut. I. 6, 79. *μελεδῶσι* II. 4, 141. sine ulla codd. dissensione; *μελεδώνες* et *μελεδώνας* in H. Hom. in Cypriis carminibus Athen. II. 35, C. apud Hesiodum, Theognidem, Phanocl. Fr. I. 5. Synes. H. I. 316. D. Gregor. Naz. Carm. I. p. 33. D. eo loco versus positum ut alteri formae cedere possit, quam in duobus horum locorum codd. praebent, neque genitivus *μελεδώνων* H. H. in Merc. 447. Mimnerm. Fragm. VI. Diog. Epigr. I. 60. multum ponderis habet sed *μελεδώνας* Gregor. Carm. LV. p. 133. A. metri lege retinetur, quanquam apud hunc saepius legitur *μελεδώναι* Carm. II. p. 43. A. p. 47. A. p. 53. A. III. p. 56. C. p. 61. B. *μελεδώναις* p. 63. C. Carm. V. p. 74. C. sed *μελεδῶσι* XX. p. 94. B. *Μελεδώνη*, quod Goettlingius ad Hesiod. Opp. 66. ferendum esse negat, legitur ap. Aret. Sign. Diut. II. 6, 148. Agath. Epigr. XIII. p. 38. T. III. *πολλῆς μελεδώνης* Hippocr. Mul. L. I. 660. et 661. T. II. neque aliud invenisse videtur Galenus in Gloss. *μελεδαίνοντι ἐπιμελουμένῳ καὶ μελεδών ἢ ἐπιμέλεια, οὐχ ὥσπερ παρ' Ὀμήρῳ ἢ λύπη*⁴³⁾ nam apud hunc *μελεδώναι* legitur in exitu senarii ut Quint. Cal. IX. 369. His similia *Κρήστων* et *Κρηστώνη*, *Ἰτών* sive *Ἰτών* et *Ἰτώνη*, de quo egit Tzschuckius ad Strab. L. IX. 614. *Ἐρμιών* et *Ἐρμιόνη* idem ad L. VIII. 29. *Γοργών* et *Γοργόνη*, quod recentioribus tritum⁴⁴⁾ ab Hermanno Euripidi ipsi Alc. 1123. vindicatum est; *Γόρτυν* et *Γόρτυνα* v.

43) Idem in Hipp. de Artice. I. 39, 363. T. XVIII. P. I. *μελεδόνες οἱ ποιηταὶ τὰς λύπας καλοῦσιν ἐν ἴσῳ τῷ τὰ μῆλη ἐδούσας*, scripsisse videtur *μελεδόνας*.

44) Locis a Jacobsio allatis ad Achill. p. 635. adde Schol. Lucian. de Dom. §. 19. p. 106. T. VIII. Schol. Od. A. 634, *Ἀεροχορδόνη* Erotian. s. *Οὔλον*.

Siebelis ad Paus. T. II. 195. *Γύρτων* et *Γυρτώνη*, quibuscum *Κυρτώνη* et *Κυρτώνες* nodo quodam cognationis contineri videntur. E masculinis huc referenda sunt *Maces*, *Macae*, *Σάκες* Etym. M. 707, 36. Anecd. Cram. I. 390. *Σάκαι*, *Βρύγες* *Βρύγαι*, *Φλεγύες* *Φλεγύαι*, *Blemyes* *Blemyae* v. Tzschuck. ad Mel. Vol. II. P. I. 192. *Σκύδες* Chron. Pasch. p. 57. ed. Nieb. *Είλωες*, *Ειλωτής*. Hujus autem tantae exemplorum copiae non poenitebit, opinor, lectores, ubi meminerint, nonnulla aut semel tantum aut perquam raro aut apud scriptores infimi ordinis reperiri, sic ut dictu difficile sit, quid librarii corruperint, quid barbaries invexerit, quid proprietate significationis excusetur. Etenim tota haec quaestio est de nominibus, quae mutata terminatione significationem non mutant, ut *φύλαξ*, *φύλακος*, *Διμήτηρ*, *Διμήτρα*, quibus nomen indidimus paraschematistorum. Ab his vero plurimum differunt ea, quorum species alia aliud declarat, ut *φύλαξ*, *φυλακή*, *Φύλακος*, *Φυλάκη*, *σφήξ*, *σφηκός*, *γύψ*, *γύπη*. Haec enim necessitas expressit, illa commoditatis causa reperta sunt et vocalitatis. Utri autem numero unumquodque adscribendum sit, tum demum sciri poterit, si cujusque significatio inventa erit vera et propria. Sed in hoc vehementer vacillamus. Num exempli causa *Πρώνα* urbis Creticae nomen Zonar. p. 1581. idem est quod *Πρών* v. C. I. §. 1. an adjective significat *Collinam*? Equidem non reperio qui capitis vertiginem, quam *Ἰλιγγον* dicere solent⁴⁵⁾, *Ἰλιγγην* vocaverit, quo nomine vortices aquarum significant Diod. XVII. 97. Galen. de Us. Part. VII. 13, 565. T. III. Neque cito dixerim, semperne ubique *ἐλιξ* et *ἐλική* inter se commutari possint; nec, si quis unum alterumve attulerit exemplum, dubitandi et tergiversandi causa praecisa erit. Nam a Graecis multa dicta sunt non graece, sicut Germanorum multi loquuntur non germanice. An igitur Aelianus, quum urbem in Eryce sitam *Ἐρυκα* diceret v. Corais ad V. H. p. 286. incorrupte loquutus est? Vulgo quidem mons ita vocatur, urbs monti su-

45) V. Pierson. ad Moer. p. 196. Jacobs. ad Achill. p. 565. qui Theophrastum praetermittunt in libro *περὶ ἰλιγγων* hac forma constanter usum.

perstructa *Ἐρύκη* ⁴⁶⁾. Sed rursus *Νάρυξ* et *Ναρύκη* indiscreta sunt v. Wesseling. ad Diod. XIV. 82. ut *σικύς* et *σικυός* Poll. VI. 46. *βλήνος* et *βαλήν*, *Πώγων* Argolidis portus et Pogonus; nec scimus *Τροίζην* sive *Τροιζήν* aliter dici quam *Τροίζηνος* v. Schol. II. B. 847. sed apud Romanos metropolis Troezen dicitur, Troezen colonia v. Tzschuck. ad Mel. Vol. II. P. II. 237. Ejusmodi quaestiones sunt infinitae et innumerabiles, quas si quis solvendas susceperit, faciet quod Thales interrogatus quid deus esset, fecisse dicitur; primum diem, tum mensem, tum annum sibi ad deliberandum poscet. Non minus ambiguum sed minus ambigi dignum, qua via paronyma illa sint orta; utrum ut veteres volunt, a certis praeformatisque casibus an potius a stirpe ipsa. Equidem ita mihi persuasi, anadromen illam ad servandum scholasticae disciplinae tenorem perapte excogitatam esse, sed priscos nomenclatores, quae dictu opus erant, libere atque sine proplasmate finxisse. Adeo enim cerea est vocabulorum natura, ut in ipso loquentium ore aliter atque aliter figurentur. Etym. M. p. 231, 8. *Γηρυών καὶ κατὰ μεταπλάσμον Γηρυονεύς* (ut *Ὀφίων Ὀφιονεύς*) καὶ *Γηρυόνης*. ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς λέγει τὸ *Γηρυών* ἀπὸ τοῦ *Γηρυόνης* εἶναι κατὰ ἀποκοπήν. Similiter *Καππάδοξ* et *Καππαδόκης* v. Tzschuck. ad Strab. XII. p. 6. Jacobs ad Anth. Pal. p. 415. cui Stephanus *Τεκτόσαξ* et *Τεκτοσύγης* (ut *Αἰγυόσαγης* v. Schweighaues. ad Polyb. V. 77, 3.) componit, Satraps et Satrapes, ut *ῥώξ*, rupes, et fortasse trabs a *τράφηξ* sive *τράπηξ*, hoc a *τράφω*, unde *τάρφη*, id est *βλαστοί* Hesych. et interposita alia vocali *ὑσπληξ*, *ὑσπληγίς*, *βάμβαξ* sive *πάμβαξ*, *βαμβакίς* Suid. *πάλλαξ*, *παλλακίς*, quibus nemo anadromae nomen applicabit. Nihiloque exploratior videtur metaplasmī praetextus, cujus quum saepius habita sit mentio, causas et genera paullo accuratius inquirere annitamur.

46) Discrimen nominum *ὄμφαξ* et *ὀμφάκη* in Lexicis traditum nititur uno Dioscoridis loco, quo nunc pro *ὀμφάκη* revocata est Aldina scriptura *ὄμφαξ*.

CAP. III.

De metaplasmo.

§. 1.

Primum locum dabo casibus obliquis, quibus qui conveniat nominativus aut ne fingi quidem ut *δορός*, *νίος*, *ἀρνός*, *πολύαρι*, aut non declinari potest, sicut *κλώθες*, quod Technici pro *κλωθοί* dici affirmant, non solum quia *κλώς* nusquam reperitur, sed multo magis quia, quae ~~reperiuntur~~ hoc modo terminata (v. C. I. §. 3.) aut indeclinabilia sunt aut aliter declinantur. Secundo loco collocabimus ea vocabula, quorum primus casus ab auribus abhorret vel ob nimiam exiguitatem vel quia consonantes asymplocas continet. Ad prius genus pertinent *κνίς*, *κλάς*, *στάς* et cetera monosyllaba in prima hujus disputationis parte enumerata, quae lex et usus excludit. Itaque Draco p. 36. et p. 103. *τὸ στάδα λίμνην*, inquit, *καὶ τὸ κλάδα χρυσεόκαρπον οὐχ ἔξει τινὰ ὀξεῖαν* (scrib. *εὐθείαν*) *στάς ἢ κλάς· μεταπλασμοὶ γὰρ εἰσι·* quod quomodo de *κλάδος* dici possit, nemo ambigit, sed haeremus in altero, quia neque *στάδος* neque simile quidquam legitur. Invenitur quidem nomen neutrum *τὸ ἐμβαδόν* apud Polybium et posteriores, significans *τὸ τῶν ἐπιπέδων σχημάτων χώρημα* Eustath. p. 1029. 59. qui eo saepius utitur, *τὸ τῆς οἰκίας ἐμβαδόν* p. 436, 40. *δάπεδον ἐνταῦθα τὸ τοῦ δώματος ἐμβαδόν* p. 1655, 60. *τοῦ ἐμβαδοῦ* p. 1901, 55. *τῶν ἐμβαδῶν* Anatol. de Dyad. p. 12. quo intellectu veteres *χωρίον* dixerunt; idemque apud Byzantios pro *ἐμβάτη* sive *ἐμβασις*, hoc est folium balnei, receptum est v. Du Cang. Gloss. sed ex hoc vocabulo, quod fortasse vulgi abusu *ἐμβατόν* corruptum est ut *ἐμβαδία* pro *ἐμβατεία*, *ἐνώδια* pro *ἐνώτια*, *τῆδες* pro *τῆτες*, cotonea pro cydonia, specimen capere nefas. Deinde adjectivo *χανδός* usus est ignotus poeta in Append. Epigr. CCCLXI. *ἐκ χανδῆς ζωροποτῶν κύλικος*, quod Eustathius eodem traxit p. 746, 69. *ὄρα τὸ χανδῆς, οὗ ἡ αἰτιατικὴ ποιεῖ τὸ χανδόν ἐπίρρημα*, nec dubitandum videtur Jacobsio ad Pal. 959. Schneiderus autem traiectione syllabarum depravatum putat pro *ἐκ ζωρῆς χανδοποτῶν* — cui emendationem anteponom aliam mi-

nus audacem et fortasse magis graecam *εὐχανδεῖς ζωροποτῶν κύλικας*. Adjectivum *εὐχανδής*, quod Riglerus suspectat ad Maneth. VI. 463. exemplis, quae Jacobsius affert ad Anth. Pal. p. 157. satis munitum adeoque in cod. Goett. Nicandri Alex. 63. praeferendum vulgato *ἐγγανδής*. Tertio Lexicographi nostri *ἀναφανδα* et *ἀμφαδά* pluralem esse volunt adjectivi *ἀναφανδός*, quod sine dubitatione concederem, sicubi *ὁ* et *ἡ* *ἀμφαδός*, *τοῦ ἀμφαδοῦ* etc. legerentur. Sed quae pro adjectivi usu afferri possunt, omnia unius modi sunt; Odyss. XIX. 390. *μή ἐ λαβοῦσα οὐλήν ἀμφράσσαιτο καὶ ἀμφαδά ἔργα γένοιτο*, Apollon. III. 615. *μή ἀρίθλα καὶ ἀμφαδά ἔργα πέλοιτο*, quod Scholiastes interpretatur *ἀκουστά*, *φανερὰ*, et IV. 84. *πρὸ γὰρ ἀναφανδὰ τέτυκται πάντα*, Quint. Cal. XII. 242. *ὄφρα μή ἀμφαδά Τρωσὶν Ἀχαιῶν ἔργα πέληται*, et XIII. 26. *μή ἀμφαδά πάντα γένηται*, Manetho VI. 294. *πάντ' ἀναφανδὰ πέλει*, et hoc verbo omisso Gregorius Naz. Carm. XI. p. 85. B. *ἐνθα τε πάντ' ἀναφανδὰ*. Atque ejusmodi exemplis nititur Eustathii sententia p. 1062, 32. *αὐτοσχεδὰ ἀντὶ τοῦ αὐτοσχεδόν, ὅποιον καὶ τὸ ἀμφαδόν, ἀμφαδά, μεταβληθέντος τοῦ ἐπιρῶρηματικοῦ ἐνικοῦ οὐδετέρου εἰς πληθυντικὸν ὅμοιον*, et p. 1464, 51. *τὸ ἀναφανδὰ ἐσχημάτισται πληθυντικῶς ἀπὸ τοῦ ἀναφανδόν ἐπιρῶρηματικοῦ ὀνόματος*. Ergo ne is quidem haec *ἐπιθετικά ὀνόματα* vocare ausus est, quia *ἀμφαδός*, *αὐτοσχεδός*, nunquam inveniatur, sed solum neutrum et id cum solis verbis, quibus Latini quoque adverbia adjungunt *palam esse*, *propalam fieri*. Neque ex eo quod Lucianus dixit, Epigr. V. *οὐδὲν ἐν ἀνθρώποισι διακριδόν ἐστι νόημα*, colligi licet, adjectivum *διακριδός* in usu fuisse. Nam Graeci non solum adverbia localia et temporalia cum verbo substantivo ejusque vicariis construnt, *μίνυνθα δὲ γίγνεται ἡβης καρπός* Mimn. El. II. 7. etc. sed ea etiam, quae qualitatis vocantur, *σῖγα πᾶς ἔστω λεώς* Eur. Hec. 532. cui appositum est homericum *ἀκὴν ἐγένοντο σιωπῇ* et Quint. XII. 335. *τοὶ δὲ σιωπῇ πάντες ἔσαν*, neque Aristarchus dubitavit homericum *ἄνεω* (*γενέσθαι* et *εἶναι*) adverbium dicere. Similiter *ἀνέδην οὐσῶν τῶν συνόδων* Athen. XIII. 555. D. *συστάδην οὐσης τῆς μάχης* Diod.

XI. 7.¹⁾ quae constructio saepius incommodavit Criticis. In Dion. Cass. XXXVIII. 30. p. 173. *Κιέρων ταῦτα ἀκούσας ῥαδίως ἐγένετο*, Sturzius contra codices *ῥάων* edidit, sed *ἐγένετο* pro *διετέθη* valet ut *γενομένη ῥαόνως* Artemid. V. 30, 409. οἱ δειπνοῦντες — *τῇ ὑστεραίᾳ καλῶς γίνονται* Athen. X. 419. D. Plutarcho familiare est *ἡδέως γέγονα* V. Demetr. XI. V. Alex. LXIX. Sympos. IV. Quaest. IV. 2, 183. de Sanit. p. 383. T. VII. Praecc. Pol. III. 141. T. XII. pro quo Demosthenes dixit *ἡδέως ἂν εἴη αὐτοῖς* c. Neaer. p. 1554. *κομπῶς σοι ἔσται praeclare tecum actum fuerit* Epict. Diss. II. 18, 14. *κακῶς μοι ἔστι* IV. 4, 2. exemplo homerico; *τᾷλλ' ἔσται καλῶς* Eur. Iph. A. 441. (396) *προϊστορήσαι (ἂν) ἀναγκαιῶς εἴη* Eunap. V. Aedes. 68. p. 38. Wyttienbachius *ἔχει* scribendum putat. Intactum inoffensumque est Lucian. Hermot. §. 69, 93. *πολλὰ μοχθήσαντες ὁμοίως ἐσμέν eodem loco sumus*, sed Phalar. Ep. LXXXVI. 246. *ὁμοίως τοῖς πονηροτάτοις ἔση* dubito utrum ita accipi debeat ut *ἡ Σαρδῶ ὁμοιά ἐστι ταῖς μάλιστα ἐπαινουμέναις*, an potius adverbio praestet adiectivum; quae quum librarii saepius commutaverint ut *σαπρῶς γενομένης τῆς οἰκίας* Athen. VI. 241. D. *οὐ μετρίως γενόμενος* Diod. XIV. c. 105. *ἀνεπιγνώστως γίγνεται τὸ διάστημα* Polyb. XVIII. 1, 16. etc. perdifficilis est veri falsique dijudicatio, sed illud dubitari non debet, quin adverbium *ἀναφανδὰ* cum verbis jungi possit ²⁾. Neque mira-

1) Ad demonstrandum adverbia poni pro adiectivis, Grammatici nostri afferunt Thucydidis verba *χαλεπῶς αὐτοῖς ἡ ἀνάστασις ἐγένετο*; et Theognidis *ὁ δασμὸς οὐκ ἴσως γίγνεται*, quo nihil approbant. Nec magis *ῥηδίως ἔσται ἡ ἱγίσις* Hippocr. de Haemorrh. p. 344. T. III. *ἔππον λυσσῶσαν ῥαδίως ἐστὶ παῖσαι* Aelian. V. H. XI. 18. *ῥαδίως τῆς ἐμβολῆς γενομένης* Oribas. de Luxat. c. IV. 138. *ἀκριβῶς ἡ ἀρμονία γενήσεται* de Fract. I. 57.

2) Cum nominibus verbalibus: *μίξεις ἀναφανδόν* Basilus de Legg. script. VI. 40. *στρομβηθὸν νηῶν σύγχυσιν — ἤμισεν* Oμηρος Epigr. Adesp. CCCCXCII. *θηρίων συστάδην ἀναίρεσις* Herodian. IV. 7. p. 89, 11. *θάλασσαν* Aristot. Probl. XXX. 1. p. 954, 31. Mirabilis illud Paus. II. 30, 7. *ἰερὸν φκοδόμησεν ἐπὶ θαλάττῃ τελευτάσθαι καὶ ἐπιπολῆς*, et Quintil. VIII. 6, 11. *audaci et proxime periculum translatione tolluntur*, nec

tionem habet. illa adverbii cum adjectivo conjunctio ἀρίθμηται καὶ ἀμφαδά, nam eadem libertate Plato est usus Legg. X. 885. B. ἱεροσυλία λάθρα καὶ βίαιος ἐὰν γένηται, et Nonnus XXXIV. 268. ὡς διδύμων τελέσειεν ἀμοιβάδεις ἔργα θεῶων, λάθρα Κῦπριδος ἔργα καὶ ἀμφαδὸν ἰστὸν Ἀθήνης, id est, clam Veneris, palam Minervae; Aristoph. Thesm. 91. φανερόν ἢ λάθρα λέξων, et Homerus ipse Il. K. 51. μελήσει Ἀχαιοῖς θητιά τε καὶ δολιχόν, cum aliis quos ad Aj. v. 839. attuli³⁾. Sed jam satis, opinor, confirmatum est, adjectivi ἀμφαδός fidem nullam esse; neque magis χανδή illud et τὸ ἐμβαδόν pro argumento afferri posse, manifestum facit infinita adverbiorum in δόν, δα et δην exeutium copia, partim verbalium σχεδόν, ῥυδόν, ὀκλαδόν, παρασχεδόν, ἀνασταδόν, παρασταδόν, ἐμβαδόν, παραιβαδόν, ὑποφθαδόν, ἐγκλιδόν etc. partim a nominibus ductorum κλαγγηδόν, γνωμηδόν, φορημηδόν, βαθυμηδόν, λεοντηδόν, φαλαγγηδόν etc. quibus simile adjectivum nusquam gentium reperitur. Adversatur quidem Grimmus Gramm. T. III. 239. Buttmanni vestigiis ingressus Lexil. T. I. 16. cui ἀναφανδόν et κρυφηδόν accusativi esse videntur, perinde ut latina *coram* et *palam*, sed admodum vereor, ne κρυφηδός et ἀναφανδός et quae his similia effingi possunt adjectiva ὁμοθυμαδός, ἐξονομακληδός, βουστροφηδός, καταφυλαδός, διαμοιρηδός, non tam obsoleta sint quam mere barbara aut certe ejus Graecitatis, quae diluvio perit. Equidem in adverbiiis quae stirpem in promptu positam habent, ἀμύξ, μίξ, ἐπιμίξ, ὀδάξ, προτύψ, simplicissimam mihi for-

libri consentiunt. Cum articulo Aret. de Sign. Acut. II. 12, 64. ἀρατίες ἐς τὸ ἀμφαδόν.

3) Il. XV. 53. εἰ ἔτεόν καὶ ἀτρεκέως ἀγορεύεις, Quint. XIV. 61. οὗτο κρυφηδόν οὗτ' οὖν ἀμφαδίην, Arat. 1078. πρῶτα καὶ ὀμιλαδὸν ἐχομένησι, et Nicandr. Ther. 495. διαμπερίως καὶ ἀπηλεγές praetermisi, quia haec adjectiva adverbiorum locum occuparunt, sicut adverbia articulo adjuncta pro adjectivis valent, τῶν ἀνωτάτω καὶ μετεώρων τόπων Heracl. Alleg. XL. 135. τῆς ἀνωτάτης καὶ μεγίστης ἀρχῆς Philo de Creat. Princ. §. 5, 364. Mang. et neutrum comparativi: φερόμενοι ἀφειδύς καὶ ἀκρατέστερον Paus. IV. 7, 2. εἶχον ἀτακτότερον καὶ ἀθύμως ibid. 8, 3. Illis adde Xenoph. Anab. VI. 1, 3. ἥλλοντο ὑψηλά τε καὶ κούφως.

mam agnoscere videor, hisque proxime pono ea, quae pro sigma unam trium vocalium receperunt, *μίγα, λίγα, πύκα, κρύφα* etc. v. C. II. §. 1. quorum brevitati medetur insertum delta *μίγδα, κρύβδα, κύβδα, φύγδα*, et labialibus familiare *my, ρίμφα*. Eadem vero vocalis adhibetur verbis puris vel *ν* mobile habentibus *χυδά* Joann. p. 30. *περιχυδά* (si certa est scriptura Hippocr. de Affect. p. 420. T. II. ubi *περίχυδα* editum) *ἐκταδά*⁴⁾, *ἀποσταδά, διακριδά, ἀποκριδά* Joann. p. 33. quorum accentus declarat delta non interpositum esse ut superioribus, sed pertinere ad terminationem, cujus altera forma est *δον, σταδόν, ρυδόν, σχεδόν, ἐκταδόν, ἐπισταδόν, ἀποσταδόν, περισταλαδόν* Hesych. *ἀποκριδόν, διακριδόν, παρακλιδόν*, et tertia *στάδην, βιάδην, ρύδην, σύδην, χύδην, ἐκτάδην, ἀποτάδην, ἀμφάδην, διαφάδην (διαρρήδην), ἐπισπάδην* Hippocr. de Int. Aff. p. 474. T. II. *ἐμπελάδην*, quem ad numerum accedunt, quae a verbis in consonam exeuntibus ducta sunt, *μίγδην, συναϊγδην, κλέβδην, ὄβδην, διαλεγδόν, ἡμερολεγδόν* Arist. H. Ann. VI. 21, 2. Hisque terminationibus saepe eadem variantur vocabula. Apollonius de Adv. p. 562, 18. *τὰ εἰς δα ὀξυνόμενα συννύπτει τοῖς εἰς δον περατουμένοις, καναχηδόν, καναχηδά, αὐτοσχεδόν, αὐτοσχεδά, χανδόν, χανδά*, similiterque alia verbalia et nominalia *ἀγγελδόν, ἀγγελδά, εἰληδόν, εἰληδά, λαθρηδόν, λαθρηδά, ροιζηδόν, ροιζηδά, συσταδόν, συσταδά*. His adjuncta est quarta terminatio, cujus specimen praebet *μιγάδην*, sed frequentissimus usus est in nominibus perfecto secundo assimilatis, *λογάδην, καταλογάδην, ἀρχοάδην, ἀνδοκάδην, ἀμβολάδην, παραβολάδην, ὑπερβολάδην, δρομάδην, παραδρομάδην, ἐπιτροπάδην, ἐπιστολάδην, περιστολάδην, ἀναστροφάδην, λοχάδην, σποράδην, φοράδην*, quorum exemplum sequitur propter formae similitudinem caetera dispar *μονάδην*, quod idem dicitur cum metathesi quantitatis *μουναδόν* ut *οἰαδόν*⁵⁾, *συνωχαδόν* et

4) Nonn. XXXVII. 592. *καὶ πόδα πεπταμένης διὰ γαστέρος ἐκτάδα πέμπων*, Graefius *ἐκτάδα* pro accusativo habuisse videtur. Sed est adverbium *ἐκταδά*.

5) Adverbio *ὁμαδόν* fidem conciliat Suidae glossa *Ἐφώμαδον (ὑφορμ.) ὁμωθυμαδόν*.

συννοχηδόν. Quinta species est eorum, quae in αδεις terminantur, κρυφάδεις, μιγάδεις, v. Anecd. Cram. II. 163. Bekk. p. 1317. et doriea in ανδεις, χαμάνδεις, Ὀλυμπιάνδεις, ἀγρώνδεις ibid. p. 1303. quae si exempla sequimur, haec terminatio in ανδεις propria fuit topicorum. Sextum et ultimum gradum obtinent, quae in Anecd. Cram. p. 164. Bekk. p. 1364. proferuntur: ἐπιρρόήματα προπαροξύτονα διὰ τῆς ει, διχάδεια, τυπάδεια, τροπάδεια, κρυφάδεια, ἐγκρικάδεια, τελλοφάδεια καὶ εἴ τι ὅμοιον, quorum hodie nullum in libris Graecorum reperitur, nisi ultimum est homericum καταλοφάδια, quod Glossographi κατωμαδόν interpretantur et duobus sub accentibus scribunt. In Schol. II. XXIV. 163. ἐντυπᾶς ⁶⁾ ἢ διπλῇ ὅτι ἐν ἴσῳ τῷ ἐντυπαδίῳ, scribendum est ἐντυπάδεια sive ἐντυπάδεια. Tertii meminit Photius Τροπάδια ἀστραγάλων παιδιά, cui Albertius ad Hesych. s. Τρόπα lenem admodum sed fortasse non necessariam correctionem adhibet Τρόπα δι' ἀστραγάλων κ. τ. λ. De quinto Hesychius Ἐγκρικαδία ἢ συναφή τῶν χειρῶν εἰς τοῦπίσω, digitis, ut Plinius ait H. N. XXVIII. 47. pectinatim inter se implexis, manibusque vel circa genua complicatis, quod lugentes ⁷⁾ faciunt et otiantes, vel post tergum ad onus ferendum ut Thucyd. IV. 4. τὸν πηλὸν ἐπὶ τοῦ νώτου ἔφερον τὰ χεῖρε εἰς τοῦπίσω ξυμπλέκοντες, et in ludo, de quo Schol. II. Ψ. 34. παιδιά τις ἐν κοτύλῃ λέγεται, ἐπειδὴν τὰς χεῖρας κοιλάναντες εἰς τοῦπίσω δεχώμεθά τινα ἐπιβεβηκότα — — — ταύτην δὲ οἱ μὲν ἐφεδρισμὸν καλοῦσιν, οἱ δὲ κρικαδίαν etc. quo loco fortasse κρικαδία vel κρικάδεια scribendum est tanquam nomen inde-

6) Ἐντυπᾶς ne quis cum ἐντομᾶς consociet, adverbium esse declarat accentus, de quo Apollonius loquitur, atticus ἐντυπας, et Grammaticorum auctoritas, qui illud cum ἐκάς, ἀγκάς, ἀνδρακάς, componunt v. Schol. Od. N. 14. Postremum tamen nonnulli nominativum esse putarunt vel ex ἀνδράδεκας concisum ut Phrynichus, vel integrum ut Nicander, qui partem virilem ἀνδρακάδα dixit. Mihi pro ἀνδράξ dici videtur ut μουνάξ, quod illi apponit Polybius de Schemat. p. 612. T. VIII. Rhet. Graec.

7) Alium lugentium vel meditantium habitum denotat os columnatum Plauti, quod Graeci vocant ἐπάγνυθα, τὸ καθῆσθαι τὰς χεῖρας ἔχοντα ὑπὸ τῇ γνάθῳ Hesych.

clinabile, ut et *τρόπα* sive *τροπά* a Joanne p. 32, 32. ad-
 verbiis adnumeratur aliaque ludorum nomina, *ὄστρακίνδα*, *γυ-
 τρίνδα*, *βασιλίνδα* p. 34. quare in Cratetis versibus Poll. IX.
 115. pro *κυνηγίνδαν*, quod metro adversatur, scribendum est
κυνηγίνδα. His si adjunxero terminationem *ινδην*, *πλουτίν-
 δην*, *ἀριστίνδην*, et duo solitaria *μίνυνθα*, *ὀλίγινθα*, nume-
 rus fere expletus erit. Atque haec copia Graeci ita usi sunt,
 ut plerisque duas tresve reddiderint exitus, *ἐνωπαδόν*, *ἐνω-
 παδῖς*, *ὠμαδόν*, *ὠμαδῖς*, *λαθρηδόν*, *λαθρηδά*, *λαθρηδῖς*,
αἰφνηδόν, *αἰφνηδά*, *αἰφνηδῖς*, nonnullis plures, *ἀμοιβαδῖς*,
ἀμοιβηδῖς, *ἀμοιβαδόν*, *ἀμοιβήδην*, *ἀμοιβηδόν* v. Schol. II.
 Σ. 506. *κρύφα*, *κρύβδα*, *κρύβδην*, *κρυφηδόν*, *κρυφάδῖς*,
κρυφανδόν. Hos autem esse accusativos adjectivorum si quis
 asseverare pergat, aut unum saltem hujusmodi adjectivum in
 medium promat necesse est, *ἐθελοντηδός*, *παλιμπυγηδός*,
*βοτρυνδός*⁸⁾ aliudve simile, aut si hoc parum successerit, sal-
 tem ostendat necesse est, cur Graeci nominum et verborum
 terminationes in infinitum variare potuerint, adverbia autem nisi
 presse ad similitudinem casuum nominalium effingere nefas du-
 xerint. Ob easdem causas substantivum *ὀβδή*, quod Passovius
 ascivit ex adverbio *ὀβδην*, a Graecorum consuetudine segre-
 gari oportet, neque magis admittendum *σποραδῖς*, quod quum
 Schneiderus profligasset, ab illo revocatum esse miror; ordi-
 nem egreditur *ἀγχιβάδης ἄρτι παρών* Hesych. pro quo *ἀγχι-
 βλως* ex Etym. vel *ἄγχι βάς* scribendum, *παραιβάδης* Aesch.
 Eum. 543. jam remotum est. Etenim propagantur quidem ab
 hoc genere verborum nomina assumpto delta, sed earum forma
 diversa est; primum substantiva, *ἄδος*, *ἄδη* (cujus accusati-
 vus adverbii modo usurpatur ut *ad fatim*), *χλιδή*, *βάδος*, *κλά-
 δος*, *σπαδών*, tum adjectiva, quorum formae plures; una pri-
 mitiva et simplicissima *ἀκλᾶς*, *συστάς*, *νεοσπᾶς*, *ἐμβᾶς*, quae
 quam literam in declinatu suscipiunt, eadem inservit produ-
 cendis secundariis formis *νεοσπαδῖς*, *νευροσπαδῖς*, *εὐαδῖς*

8) *Βοτρυνδόν* et *νεκυνδόν* sola esse dicuntur a nominibus ducta Anecd.
 p. 941. Verbale est *ὠρνδόν*, ignotae originis *κλωκιδά τὸ καθήσθαι ἐπ'
 ἀμφοτέροις ποσὶ* Hesych. quod Latini *incorpore* dicunt.

id est *εὐπνοῦς*, de quo mihi non convenit cum Hermanno ad Philoct. 817. *ἐπαντοφάδες ἐπ' ἀντοφώρῳ* Hesych. qui et calceorum nomen *ἀντοσχεδές* affert et *ἀσχαδές*, quod *ἀμετάσχετον* interpretatur, sed Etym. M. *ἀκατάστατον*, quasi *ἀσταδές* legisset; quibus adjuncta sunt deuteroclitica *σχέδιος*⁹⁾, *στάδιος*, *ἐκτάδιος*, *ἀμφάδιος*, *ἀποσπάδιος*, *φθίδιος*, *πασσυνδῆ*, *βλύδιος*, nisi hoc a *βλύζω* repetere malumus ut a *χάζω* *εὐρυχαδής*, quod Lucianus reprehendit; neque impediam, si quis *φάδες τὸ ἀμφοτέρως* (*ἀμφοτέρωσε*) *κλινόμενον* Hes. *ἀμφιζήρηδής* et *περιζήρηδής* cum verbo *ρέω* (*ruo*?), *ρέπω*, *ρίπτω*, *ερείπω* cognata putet. Atque ab hoc rarissimo adjectivorum genere nulla existit propago; nam *διαζήνδαν* Aesch. Choeph. 67. neque pro *διαζήνδην* accipi neque neutrum participii dici potest; Scholiastam *διαζήνδην* legisse ostendit interpretatio *διαζήνων*, quo modo adverbia explicari solent: *ἀποσταδὰ ἀφεστώτες* Schol. Il. O. 556. *ἀμβολιάδην ἀναβάλλων* Hesych. *ἐντυπὰς περισφιγμένος* Schol. Apoll. I. 264. Sed resumamus orsa.

§. 2.

Comprobato igitur, adjectivum *σταδός*, cujus accusativus in *στάδα* transfigurari posset, fuisse nullum, circumspiciendum est aliud effugium. Nec desunt duces. Etenim complures veterum *στάδα* illud amputato capite ex *εὐστάδα* extitisse ajunt eadem ratione, qua *ἡγορέη* pro *εὐηγορέη* substitutum sit Anecd. p. 1242. Etym. M. p. 432, 35. Cujus sententiae auditu mirabilis Grammaticorum secundum Aristarchum nobilissimus, Apollonius, nescio an auctor, certe comprobator fuit. Hic enim de Conj. p. 499. et de Adverb. p. 546. pluscula vocabula ad speciem simplicia e compositis nata putat, *ἡγορέη*, *σαφής*, *ψευδής*, *φρονεῖν*, argumentatione hujusmodi: a *φρήν* si ver-

9) Eustathius p. 1662, 35. recte *σχέδιος* a *σχέδον* ortum dicit, non contra, ut quidam *ἐνώπια* ab *ἐνώπια* ortum putarunt; idque confirmant etiam adverbia paronyma eodem traducta. Etym. Gud. p. 308, 15. *κατωμάδιος ἀπὸ τοῦ κατωμαδόν ὡς ἀφαδόν ἐκτάδιος* scrib. *ὡς ἀμφαδόν ἀμφάδιος, ἐκταδόν ἐκτάδιος*. Adde his *ἐπωμάδιος, ἐνωπάδιος, ἀμοιβάδιος*.

bum ducatur, id *φρηνῶ* esse debere, tropen vero vocalis $\bar{\epsilon}$ in \bar{o} nullam admitti nisi in synthesi *σφφρων*, *εϋφρων*, *ἄφρων*, unde quum derivatum esset verbum *ἀφρονεῖν*, hujus contrarium dici *φρонеῖν*. Supra C. I. §. 3. dixi genus esse synecdromae, quo contraria contrariis assimilantur, attulique nomina et verba composita ex simplicibus nata, quae sine illis nunquam extitissent *σύμβαμα* - *ἀσύμβαμα*, *εἰμάρθαι* - *ἀνειμάρθαι* Plutarch. de Plac. Phil. I. 27. Neque contrarium fieri posse nego, ut nonnunquam compositis contra ponantur simplicia, etsi exemplum deest praeter illud *οὐδέν* - *δέν*. Nam *coniti*, quo usus sum ad Aj. p. 81. vanum est Harduini commentum, quodque Eustathius dicit p. 1893, 30. *ὁ ἀθεμιστιος ἀφαιρεθεὶς τὴν κεφαλὴν ἀποτελεῖ τὸν Θεμιστιον*, jocari videtur. Sed *φρонеῖν*, verbum usitatissimum et antiquissimum, ex *ἀφρονεῖν* ortum esse dictu arduum; quumque *φρήν* solum sit monosyllaborum, quod in transitu vocalem bisyllaborum, (*πατέρος*, *ἀνέρος*) ritu corripiat, idemque solum, quod ex se et verbum progignat et substantivum (*φρόνις*), non nimium nobis arrogare videmur, si \bar{o} micron hujus verbi consueta enallage ex $\bar{\epsilon}$ genitivi extitisse contendimus, ex quo ad composita quoque translatus est, *ἄφρων*, *εϋφρων* ut *ἀπάτωρ*, *διμήτωρ*. *Ἡνωρέη* Apollonius ex *εϋηνωρέη* decurtatum putat; nam ab *ἀνέρος* formandum fuisse *ἀνερία* vel ab *ἀνδρός* *ἀνδρία* ut ab *αἰθέρος* *αἰθερία*. At quis audeat vocabulum plane singulare, et *ἀπαράθετον* sub formula judicare? Concedamus Eustathio p. 826, 56. *ἦνωρ* fuisse *ἄρῳητον*, quamquam afferri potest et Hesychii testimonium *Ἡνωρ ἄρχων* et similitudo nominis *φρήτωρ*, sed illud tamen nobis eripi non patiemur, ab *ἀνῆρ* *ἡνέρος*, ut *ἀήρ* *ἡέρος*, et mutata vocali *ἡνόρος* declinari potuisse, unde pendet Hesychianum *ἀνόρεος ἀνδρείος* copulatumque *ὑπερηνόρεος*. Et ut nihil istorum dictum sit, fortasse ipsa compositorum forma animo anticipata derivatum *ἀνόρεος*, *ἡνωρέη*, in sui similitudinem traxit; cujus prolepsis exempla aliquot infra producemus; eique conjecturae hoc facillime indulgebatur, quod a nullo alio nomine in *ἦρ* exeunte primitivo substantivum in *ια* nascitur, ad cuius normam illud possit exigi; nam quae Apollonius memorat,

ἀνδρία et αἰθερία, eorum prius substantivum est, ἡγορέη autem adjectivum ut *πινυτή*¹⁰⁾, alterum genere quidem cum hoc congruit, sed differt eo quod nomen αἰθήρ componi cum aliis non potest, ἀνὴρ autem componitur sic ut πατήρ, substituta vocali ὠ. Verum illam aphaeresis suspicionem arbitrator istis ne in mentem quidem venturam fuisse, nisi potissimum adjectiva ψευδής et σαφής ob oculos habuissent, quae in commune recepta nec tamen Grammaticis nativa visa sunt. Schol. II. A. 235. ὁ Ἀρίσταρχος ἀναγινώσκει ψεύδεσιν, ὁ δὲ Ἑρμαπίας ψεύδειν, ἐπεὶ οὐδέποτε οἶδεν ὁ ποιητής ἀπλοῦν τὸ ψευδής, ἐν δὲ συνθέτῳ φιλοψευδής, ἀψευδής, quae ratio nobis non gravissima videretur, nisi sciremus hoc genus adjectivorum verbalium, si cum compositis ejusdem generis conferatur, summae esse raritatis. Apollonius de Synt. III. 29, 267. quum demonstrare vellet innumerabilia esse syntheta ὧν τὸ διαλυόμενον κατ' ἰδίαν οὐκ ἔστι φητόν, exempla non aliunde quam ex hoc numero repetit, σεβής, παγής, γενής. Cujus generis primitias quasdam et quasi libamenta dedit Homerus. Primum ζαής, de quo tamen non satis constat simplexne sit an compositum. Arcadius p. 23, 12. τὰ περιτοσυλλάβως κλινόμενα βαρύνονται, λύης λύντος ἀπὸ τοῦ λυήεις (fort. λυσήεις) καὶ τὸ ζαής ὡς σύνθετον ὀξύνεται, pro quo βαρύνεται scribendum et pro βαρύνονται, quod praecedit, ὀξύνονται hoc est περισπῶνται. Item Anecd. Cram. I. 47. ὡς φράζω φραδής οὕτως ἄω ἀής καὶ δυσαής καὶ ζαής. Id igitur sive aeolico more compositum est ut ζα-ελέξατο sive communi ut ζάπλουτος, ad hanc causam nihil pertinet; sed alii simplex esse tradunt sicut verbum Ζάει πνεῖ, Ζαέντες πνέοντες Hesych. ipseque Arcadius p. 25, 3. refert inter simplicia oxytona, ἀλής, προηγής, ψευδής. Neque alpha longum contractionis documentum praebet; nam idem habent non contracta εὐαής, δυσαής, ἀλιαής. Jam apud Homerum bis legitur ζαής ἄνεμος Od. E. 368. et II. M. 157.

10) Ἦν οὖν καὶ τὸ εὐήνωρ, ἀφ' οὗ κτητικὴ παραγωγή ἔπιπτεν εὐ-
ηγόρεια ὡς ἐκτόρεια, κ***ρεια καὶ πρακτόρεια, pro quibus καστόρεια
et ἀκτόρεια vel aliud simile posuisse videtur.

quorum locorum priori hoc adnotatum est: ὄξυτόνως τὸ ζαῆς· alteri hoc amplius: ζαῆς ὡς ὕγις· παραιτητέον τοὺς βουλομένους βαρύνειν πλανηθέντας ἴσως ἐκ τῆς αἰτιατικῆς ζαῆν ἄνεμον, quod legitur Od. M. 313. cum hoc scholio: Ἀρίσταρχος ζαῆν ὡς Ἐρμῆν, Ποδῆν. Hic igitur nominativum integrum esse putavit ζαέας ut Θαλίεας, Πυθείεας, Φιλείεας, Τελείεας Aristoph. Ἀνθείεας Athen. X. 445. A.¹¹⁾ contractum ζαῆς ut Θαλής, Αὐγής Arcad. p. 23, 25. Σωσής Eust. p. 1538, 34. Qui vero illic ζαῆς, hic ζαῆν scripserunt, alteram sequuti sunt formam Θάλης Θάλου, Πύθης Πύθου Polyaen. VIII. 42. Diod. XIII. 13. Ἀνθης Ἀνθου v. Siebelis ad Paus. T. I. 243. de quo Etym. M. p. 108, 48. Ἀνθης βαρύντονον ὡς πότης. Accusativi hujus formae sunt Φλέγην Quint. Cal. X. 87. et Πέτην τὸν πατέρα Μενεσθεώς Diod. I. 28. ubi audacter Πετew (Πετεώ) corrigunt; genitivus ionicus foret Πέτew, a quo Πετέω Apollod. III. 10, 8. non longius abest quam homerica scriptura Πετew, quam Heynius hic substituit¹²⁾. In Odyssea autem nonnulli ζαῆν ἄνεμον praetulerunt. Etym. M. 407, 1. ὡς παρὰ τὸ πέτω πέτην, οὕτω παρὰ τὸ αἶω ἄην καὶ ζαῆν· τὸ γὰρ τέλειον ζαῆνα¹³⁾, vitiatis accentibus; et ab eodem verbo non solum Ζήτης, id est ζαήτης, quod olim in Anthol. scribebatur, sed etiam Κάλαις, id est ὁ καλῶς πνέων, compositum esse opinatus est idem Grammaticus et Schol. Pind. Pyth. IV. 324. Sed hoc

11) Ἀνθείας legitur Paus. VII. 18, 2. ut Ἀγέας II. 15, 1. Αἰνέας VIII. 12, 5. alibi apud eundem Ἀγέας, Αἰνέας. Θαλίεας, Θρασίεας, Μενέας Etym. M. 579, 25. a substantivis θάλος etc. repetit.

12) Πέταος, quod in auxilium vocant v. Spitzner. ad II. II. 552. vereor ne commenticium sit.

13) Orus ap. Zonar. p. 948. ζαῆν ὡς πετήν· Ὁδοδοὺς αἰετὸν μὴ πετῆνα γενέσθαι. Παρὰ τὸ αἶω ἄην καὶ μετὰ τοῦ ζα ζαῆν· τὸ γὰρ τέλειον ζαῆνα· εἰ μὴ κατ' ἐκθλιψιν γέγονε. Haec ita perturbata sunt, ut nemo hinc colligat Hesiodum adjectivo inaudito et abnormi πετήν usum esse. Sed Grammatici hoc more tralaticio fingunt ex composito ἀπτήν. Equidem suspicor plura de inclinamenti verbi πέτομαι excidisse et in his Hesiodium εἶθε γινώμην αἰετὸς ὕψιπέτης, testudinis votum a multis repetitum v. Bruck. ad Soph. Oenom. Fr. IV

ζαήν Herodianus π. Μον. p. 17. in suspicionem adducit, quia nullum aliud nomen in ην purum exeat, id quod exempla supra proposita confirmant, homerici autem testimonii auctoritatem elevet scripturae ambiguitas, oblitus gravissimae rationis, quod adjectiva verbalia in ην omnia composita sunt ἀχήν, ἀπτήν, ἀκτήν. Utrum vero Aristarchi sententiam probaverit, an ζαήν pro ζαῇ positum crediderit ut *δυσμένην*, tacitum relinquit. neque nobis decretum est quid omnium praestet; nam ad confirmandum ζαῆς ζαοῦ ille nihil afferre potuit nisi nomina propria; ζαῖς autem tritocliton testatum quidem est genitivo ζαοῦς, quem Brunckius in Philippi Epigr. XII. 214. Anall. T. II. Anth. Pal. IX. n. 290. ex Planude reposuit, et neutro ζαῖς μέγα, πολύ, λαμπρόν ἢ ἰσχυρόν Hesych. et Suid. qui alicubi πνεῦμα ζαῖς invenisse videntur; nam et ἄνεμος λαμπρός dici solet v. Interpp. ad Arist. Eqq. 430. Dorvill. ad Char. p. 268. Sed huic non convenit accusativus ζαήνα, neque credibile est Homerum pro ζαῇ scripsisse Aeolum more ζαήν vel ζάην. Ad ultimum, si quis ζάην substantivum esse statuatur compositum ut ζαπότην, versura solvet; nam a verbis puris primitivae formationis nulla progeniuntur nomina sed a derivatis tantummodo, *θεομίσσης*, *γυναικοφίλης* etc. Sequitur alterum non magis expeditum ἀελλής, quod Etym. M. ab ἔλλω repetit, Aristophanes autem II. III. 13. *κονισάλου ὄρνυτ' ἀελλής* scripsit tanquam substantivum, fortasse feminini ἀελλα paraschematismum ὁ ἀελλής esse ratus ut ἀήτη ἀήτης, idemque apud Hesychium reperitur sed accentu dissentaneo *Ἀελλής συστροφῇ ἀνέμου*, nisi is genitivum ἀελλής interpretatus est nominativo. Tertium quiddam investigavit Buttmannus Gramm. §. 42. Adn. 15. ἀελλῆς scribens, neque tamen diffitetur, adjectivum ἀελλήεις apud antiquos non reperiri; quod idem valet de *θυελλήεις*. Postremo fuisse, qui *κονισαλος ἀελλής* per methypallagen positum crederent pro *κονισάλου ἀελλα*, Spitznerus demonstrat. Adeo insolens omnibus visum ἀελλής adjectivum et propter se et ob verbi ἀέλλω defectum, quod ab ἄημι duci poterat ut ἀγάλλω ab ἄγαμαι. Neque illi statutum habuere, utrum id pro ἀελλώδης dicatur an pro ἀλής sive ἀολλής. Pluralibus ἐλεγχέες

et ταρφέες Buttmannus nominativos in $\bar{\upsilon}\varsigma$ assignat, posterius ex praescripto veterum Grammaticorum, alterum contra; ἐλεγχία μῦθον Nonn. XL. 35. ἐλεγχίς αἰσχρόν Hesych. A thematicis praesentibus repetuntur adjectiva σπιδής et ἀσπιδής, cui Schol. Arist. Vesp. 118. verbum σπίζω τὸ ἐκτείνω praetexit, atque φραδής, cui adhaeret adverbium φραδῶς φραστικῶς Hesych. Superest ψευδής, quo num Homerus usus sit, inter veteres certatum esse constat v. Lehrs. Quaest. Epic. Spec. I. 35. et Muetzell. de Theog. p. 436. differtque hoc a prioribus ea re quod substantivo agnatum est ψεῦδος, ut ἐλεγχίς et ἐρευνθής. Sed hac oblata occasione non praetermittam quaerere, quam fidem habeat adjectivum ψεῦδος, quod Passovius et Schneiderus ad Plat. Civ. T. I. p. 39. Graeciae inserunt. Non ignoro equidem saepe illud cum adjectivo copulari hunc in modum: πότερον οὖν ἀληθές ἐστιν ἢ ψεῦδος Aristot. Probl. XII. 3. τὸ ἀληθές ἢ ψεῦδος Dionys. Antt. X. 13, 2020. T. IV. μίξις ἀληθοῦς καὶ ψεύδους Julian. Caes. p. 307. A. pro quo ψευδοῦς καὶ ἀληθοῦς legitur Aristid. VIII. 52. T. I. discrimine nullo nisi accentuunculae; ὅπερ ἐστὶν ἄτοπον καὶ ψεῦδος Plutarch. de Fac. Lun. c. IV. p. 31. T. XIII. sed hoc idem fit aliis, σκῶμμα καὶ γελοῖον Id. Praecc. reip. c. VI. 150. T. XII. utilitates et commoda Cic. etc. ne momentum facit ψεῦδος δὲ καὶ τὸ παράδειγμα Aristot. Pol. II. 5, 14. ed. Schneid. c. 8. p. 1269, 19. Bekk. nedum Herodoti locus, quo vir doctus utitur ψεύδεα μαντήια. Ubi quis non malit accentum transponere quam ut adjectivum in ordinem recipiat tertiae declinationis in $\omicron\varsigma$ terminatum, quale nullum novimus? De εὔτειχος tritoelito nescio quid mussitat Eustathius p. 1045, 60. τὸ πόλιν εὔτειχεα προπαροξύνεται οὐκ ἀπὸ τοῦ εὔτειχης ὃν ἀλλὰ κατὰ τοὺς παλαιοὺς ἀπὸ τοῦ εὔτειχος, οὗ γενικῇ εὔτειχεος. Sed veteres, quos allegat, longe diversum sensisse, ex sequentibus patescet. Hinc ad illa proficiscar, quae auctores minus antiquos habent. Primum Empedocles solis orbem ἀγέα κύκλον dixit, quod Grammatici interpretantur εὐαγῇ vel παναγῇ Anecl. p. 337, 13. Hipponax ἀγής Βούπαλος pro ἐναγής, ut iidem referunt productionis securi, quam neque excusare conabor hesiodio ἐπαλέα Lobeck. Paralip.

λέσχην, si praesertim, ut Goettlingius suspicatur, pro ἀσλλής valet, neque explicari posse arbitror nisi sumatur posterius ex ἀαγής (ἀναγής) contractum, prius pro αὐγέα vel αὐγέτα, ut ἡγέτα πορθμόν Orph. Arg. 1248. (1256. H.) scriptum. Ex ignotis fontibus Hesychius hausit Ἀρκής ταχύς et Ἀρκῶς ἀρκετῶς, sed hoc extra ordinem ante ἀρκόν sic ut ἀρκίως scripsisse videatur, illud fortasse ex Euphorione aliove sermonis mangone, qui quum ποδαρκής nimis tritum videret, novandi causa πόδας ἀρκής substituit. Idem Αὐχέες αὐχόμενοι, mutilatum fortasse ut multa. Latino antae nullum est quod respondeat graecum nomen, nisi ex genitivo τῶν διαντέων Schol. Hipp. T. I. 23. aliquid colligi potest. In Geopp. XVIII. 17, 4. εἰάν δὲ ἐκ βλαβεστέρας νομῆς διοιδήσῃ τὴν κοιλίαν, quod interpres reddit *ex nocentiori pabulo*, scribendum est βλαδαρεστέρας, ut in Galeni Glossario pro Βλαβεραὶ ὕγραί, μυξώδεις recte emendatur βλαδαραί, quod cognatum cum πλαδαρόν id est χαύνον, ἀσθενές, ὕγρόν, et cum Hesychii glossis Βλαδεῖς ἀδύνατοι, Βλαδόν ἄωρον. Idem nobis suggerit Δρανεῖς δραστικοί, ὅθεν καὶ ἀδρανεῖς, cujus causa fortasse illud fictum est sicut αἰδής ad explicandum ἀναιδής Etym. M. 101, 13. multaue similia in arte ponuntur. Paullo ante loco alieno (post Δάξα) Δαεῖ νόσῳ, ἐπικρατεῖ· conjunctum fortasse cum Δάν μακρῶς, πολλὴν χρόνον, idemque significans cum δηναιός ¹⁴). Etym. M. δεικές περιφανές, λαμπρόν, ὅμοιον· γράφεται δὲ καὶ δευκίς, quo in explicatione homerici ἀδευκίς et πολυδευκία φωνήν usi videntur. Ἐρεμής legitur apud Aratum et Oppianum Cyn. III. 91. Longius a verbi similitudine deflectunt quae Hesychius profert Ἥκία ὀξέα et Ἥκίς ὀξύ, ut et ἡνεκής, quo Maximus utitur v. 64. praeunte Empedocle v. Lehrs. l. c. p. 35. Ἡρεμής in usu fuisse ex comparativo ἡρεμέστερος vitiose colligit Sturzium Opusc. p. 236. quod si probari posset, tamen non magis huc referri oporteret quam σαφής, ἀρεμής, κανακής semel lectum, et λιπαρής, a quibus verba nascuntur, ipsa autem ver-

14) Quod sequitur Δαόν πολυχρόνιον aut pro δαρόν corruptum aut hujus primitivum est; pro Διανδής πολυχρόνιος fortasse αἰανής scripsit.

bum, cui adhaereant tanquam stirpi, non habent. Θαλής Heynius comminiscitur ad II. XXIV. 304. θαλέων ἐμπλησάμενος κῆρ, quem genitivum Buttmannus ab adjectivo θάλυσ, θάλειά, repetit, indidemque verbum θαλύνω duci; quibus addi poterat nomen solemnium θαλύσια, ut a νέκυσ νεκύσια, producta penultima ut χάρις χαρίσιος, Ἄρτεμις Ἀρτεμίσιος¹⁵). Veteres illud interpretantur adjectivo θάλλειν ποιούντων, ἡδέων, et Suidas Θαλέεσσι τρυφεραῖς, θάλλειν ποιούσαις, sed Kuesterus e codd. τρυφαῖς reposuit, quod poscit accentus et subjectum exemplum τὸν μὲν ἐγὼ θαλέεσσιν ἀνέτρεφον idemque legitur in Alcmanis Fr. LXVI. ἐν σάλεσσι πολλοῖς ἡμυνος. Aequè fictitium est θανής, de quo Schol. Od. M. 22. et Eustathius p. 1705, 69. τὸ διςθανέες ἐν δυοῖ μέρεσι λόγου ἀναγινώσκει Ἀπολλόδωρος. Κυδεστέρας ἐλπίδας Polyb. III. 96, 7. Schweighaeuserus temere defendit adversus Ernestium ἐπικυδεστέρας corrigentem, quo ille saepius et cum eodem substantivo utitur. Μενουῆς πρόθυμος Hesych. etiamsi testem haberet, tamen ad praesentem usum nihil conferret. In Nicandri Fr. I. χίδρα μὲν ἐντροψείας — εὐώδει δὲ μιγῇ ἄμα φῦρσον ἐλαίῳ, Schneiderus probabiliter corrigit μιγένθ' ἄμα, neque illi fidem addit adverbium μίγα sive μίσγα: namque si σάφα, κάρτα, λίγα, τάχα, ὅκα ab adjectivis, ut Grammatici volunt, repeti possunt, tamen haec similitudo fortuita est propter naturalem adjectivorum et adverbiorum (quae Apollo-nius ἐπιθετικά ῥημάτων vocat) cognationem, neque propter ἦκα, σίγα¹⁶), πύκα, λίπα, ἄντα, sumi licet adjectiva ἡκέα, ἀντέα etc. in usum recepta fuisse, sed potius ita statuendum adverbia in se continere vim adjectivorum sed sine articulatione generis, numeri et casuum. Sed referam, quae restant: Σθενής ἰσχυρός Phot. et Suid. οὐ σθενῶς, οὐκ ἰσχυρῶς Hesych. σπερχής σπουδαῖος in Rutgersii Glossario, pro quo ἀσπερχής dici solet ut ἀχανής, postremo φυνῶς φύσει He-

15) Anecd. Cram. I. 172. Ἀρτεμίσιος τὸ μὲν βραχύ, τὸ δὲ οὐ μακρόν. Contrarium voluit dicere.

16) Goettlingius de Accent. p. 103. σίγα olim imperativum fuisse statuit σίγα.

sych. pro quo fortasse trajectis vocibus φύσει φυσικῶς scribendum. Adjectivum ταρβής unde Lexicographi acceperint, ignoro. Pro σθενής autem Arcadius p. 24, 21. affert σθενής contractum ut τεχνής, λαχνής, ζαχνής, et extat feminina positio Σθένεια Lycophr. 1164. cui similia sunt Θάλεια, Ἀνγειαί, Τράφεια urbs Boeotiae, ἀπὸ τοῦ πολλὰ θρέμματα ἔχειν Steph. ut Τάρφην Locridis παρὰ τὰ τάρφεια Id. quorum nominum prius Nicandro Ther. 887. pro Τρόφεια reddendum; Ἄνθεια complurjum urbium nomen Junonisque cognomen Paus. Ἄνθεια ὡς Κράτεια Schol. II. VI. 160. ἀπὸ τοῦ χαίρω χάρεια καὶ ἀνθῶ Ἄνθεια καὶ κρατῶ Κράτεια — Μήδεια, Θέρεια Etym. M. 558, 1. Choerobosc. Cram. II. 180. quibus Theodosius p. 67. σάρφεια addit ut a praesenti σάρφω ductum v. Anecd. Cram. II. 300. Sed de Θέρεια errant v. Dissert. V. neque propria a praesentibus solum finguntur sed multo liberius, vix ut sciri possit utrum Ἄνθεια pro Ἄνθη valeat, quod fuit Halcyonidis nomen v. Suid. s. Ἄλκ. an contra ut Μήδεια Μήδη v. Meinek. ad Euphor. p. 64. an quod ex Hesychii glossa Ἀνθεῖαι (ἄνθειαι) ὥραι (Horae) colligi posse videtur, masculino sit appositum, cujus forma fertur triplex: Ἀνθεύς Liberi patris cognomen Paus. VII. 21. 2. qui et Φλυεύς dicitur, id est Florus, Ἄνθος Anton. Lib. c. VII. Inscr. Att. N. 183. N. 268. N. 272. N. 378. et Ἄνθης ut Κλήης¹⁷⁾. Adjectiva autem, quae recensuimus, si quis perlustraverit, non adeo mirabitur cur Grammatici ἀγής ex εὐαγής detruncatum, ψευδής ad similitudinem oppositi ἀψευδής formatum esse sibi persuaserint. Quippe tam rara inveniebant hujus generis exempla ut singulari quadam ratione progenita existimarent. Ad illam autem aphaeresis suspicionem quantum inclinaverint, vel

17) Κλήης Κλεάδος πόσις Epigr. Adesp. CCCCLXXV. idem est Κλεύης Strab. XIII. 582. doricum Κλεύας ut Κτίας Etym. M. 498, 30. Anecd. p. 1183. Verbalium pleraque tertiae sunt declinationis Κράτης, Λάχης, Χάρης et composita Φιλοχάρης, Λεωκράτης, quae ipsa declinatione inter se differunt, Χάρητος, Φιλοχάρου, sed et Λάχου reperitur in Plut. Vit. Oratt. VIII. 267. T. XII. et Philolachae Plaut. Most. II. 1, 27. Adjectivum in ης, ητος unicum est πένης, nisi et θής in hoc numero reponere libet.

hinc intelligitur quod *τρόφι* ex *εὐτροφι* natum fabulantur v. Etym. M. 769, 40. ob eam, reor, causam, quia nullum aliud adjectivum simplex in *ις* terminatum genus neutrum participat, sed composita multa extant *εὐέλπι*, *εὐχαρι* etc. nec tamen animadverterunt ea omnia a nominibus composita esse, *τρόφι* autem originem trahere a verbo. Eodemque in errore versatur Apollonii disputatio de Coniunct. p. 499, 29. *ὁμολόγως οὖν ἐν ἀφαιρέσει τοῦ εὐ τὸ ἡγορέη, ὥσπερ τὸ δόμοις ἐνὶ ποιητοῖσι*, quo exemplo *Ξάνθος ῥέων, τάφρος ὀρυκτῇ* explicant Schol. II. IV. 434. X. 198. quae non minus integra sunt quam *πηκτὸν ἄροτρον* Od. XIII. 32. *θάλλοντα σέλινα* Theocr. XIII. 42. *ποταμοὶ ῥέοντες* Odyss. XIX. 206. Theocr. XXV. 19. Maxim. Tyr. XX. 380. neque magis, si *φρονεῖν* valet pro *εὐ φρονεῖν*, *τυχεῖν* pro *εὐτυχεῖν* v. Jacobs. ad Philostr. p. 307. ¹⁸⁾ quo pertinet Photii adnotatio: *τύχην ἀπλῶς τὴν ἀγαθὴν τύχην καλοῦσι*, adverbium extrinsecus adsumimus, aut *ἐπὶ χώρας ἔσσαι* Pind. IV. 485. *ἡ ναυμαχία κατὰ τρόπον ἐγένετο* Isocr. Panath. p. 243, 51. *μετὰ γνώμης* Plutarch. V. Pericl. c. XXXI. supplemento adjectivi *ὀρθός* indigere credimus, quod Reiskius adeo in Plutarchi loco iuserendum putabat, sed haec perinde ut *δίκη*, *rite*, *ratione*, *in loco*, *tempori*, *καθ' ὥραν*, *κατὰ χώραν*, significationem iustae rationis, iusti temporis locive per se ipsa habere asseveramus. Hoc autem effugio repudiato, quid restat nisi ut *ψευδής* similiaque ad desuetum quoddam referamus formationis genus, quod magis inchoatum quam perfectum est. Etenim quemadmodum Empedocles in primo animantium satu multa naturae fictrici velut tentabundae excidissee ait imperfecta atque enormia

*πολλὰ μὲν ἀμφιπρόσωπα καὶ ἀμφίστρενα φύεσθαι
βουγενῇ, ἀνδροτέρωρα —*

ita in illa verborum fabrica credibile est aliquando aliquid tentatum esse quod inventis melioribus reprobaretur, alia autem

18) *Ψῆφος βαλοῦσα* Aesch. Eum. 751. non aliter dici videtur quam *φρονετωρία* *τρίς* *ἐξ* *βαλοῦσα* Agam. 33. id est *εὐβολοῦσα*, *εὐτυχοῦσα*, imago a tesserarum jactu prospero repetita.

retenta quidem esse, sed ita ut in paucis consisteretur exemplis. Cujus generis sunt substantiva superius allata *δῶς*, *ἄρ-παξ*, *φραδής*, *ψευδής*, et quae aliis locis tractavimus *μνη-στις*, *χήτις*, *θίτης* v. Dissert. VI. §. 10. Neque tamen infitiamur poetae alicui forte in mentem venisse pro trito *πο-δαρκής* inauditum *πόδας ἀρκής* substituere, pro *διηνεκής*, quod compositi speciem habet, *ήνεκής*, cui Meinekios aequiparat Euphorionis verbum *πλομένω ἐνὶ ὄρω* p. 126. eodemque *τάρροθος* referrem a Lycophrone usurpatum pro *ἐπιτάρ-ροθος*, si origo vocabuli pateret. Sed *ψευδής* contra posito *ἁψευδής* quasi inaedificatum, *ἀγής* ex *εὐαγής* amputatum esse nequaquam persuadent quamvis nobiles auctores; eodemque judicio rejicimus eorum sententiam, qui *στάδα* pro *εὔσταδα* dici volunt aut metaplastis inserunt. Nos acephalum appellamus, quia, ut Varronis verbo utar, caput ex sua analogia non habet.

§. 3.

Quoniam ipsa rerum continuatio seriesque nos a proposito abduxit longius, breviter repetendum videtur, unde haec coeperit disputatio et quo decurrerit. Exordium erat de casibus iis, quorum nominativus ne fingi quidem potest ut *ἀρνί*, *νίος*. His proxime subjunximus nominativos effabiles quidem, repudiatos tamen aut ob nimiam exilitatem (quo genere monosyllaba continentur brachycatalecta) aut propter consonarum finalium repugnantiam molestamve ejusdem literae iterationem. De monosyllabis dictum est; de asymplocis dicitur. Primum, ut ordinem invertam, herois nomen, a quo Mopsopia appellata dicitur, in nominandi casu (*Μόψοψ*) ut Stephanus s. h. v. tradit, *ἄρρητον* est, neque aliud reperitur vocabulum, cujus eandem syllabam duplex orditur et finit, ne zeta quidem, quod ipsum nonnulli duplicis instar habent, praeterquam in stirpium nominibus *ζίζυφον* et *ζιζάνιον*. Prioris generis specimen exemplumque est *Βερέκνυς*, cujus ceteri casus triti sunt *Βερέκνυντα* *χώρον*, *βερέκνυντες* *ἀνλοί* Nonn. XIII. 508. XL. 227. ipsum vero ab eodem Stephano *ἄρρητον* perhibetur. Hinc, ubi prima positione utendum erat, ad secundam transitum est declinationem: *ὁ Μόψοπος*, *τοῦ Μοψόπου* Strab. IX. 397.

ὁ *Βερέκυντος* sive *Βερέκυνθος* v. Wesseling. ad Diod. V. 64. p. 619. T. III. vel ad primam *Βερεκύντης* Steph. Suid. cujus anadromae exempla prius allata sunt plurima; tertiam formam suppeditat Hesychius *Βερέκυν τὸν Βοίγα*. Eadem vero heteroclisiae ratio cernitur in multis aliis. Pro absono *πείρινς* substituerunt ἡ *πείρινθα* et *πείρινθος* Etym. M. Hesych. Item pro absono *ελμινς*, quod ter deinceps legitur in Hippocr. de Morb. IV. p. 367. 368. et 369. T. II. ἡ *ελμινς* Schol. Nic. Ther. 386. sese insinuavit suavius *ελμινς* Epidem. VII. 702. T. III. Aristot. H. Ann. VIII. 20, 12. (cod. Med. *ελμινς*) Theophr. H. Pl. IX. 20, 5. Paul. Aeg. IV. 56. p. 158. quorum duplex declinatio: *τὴν ἐλμιν* id. VII. 3. p. 247, 52. *τὰς ἐλμεις* p. 238, 7. et p. 254. sive masculine *τοὺς ἐλμεις* Dioscor. Eup. II. 67, 282. *οἱ ἐλμινθες* Artemid. III. 7, 167. *αἱ ἐλμινθες* Diosc. II. 66. et apud Stephanum Schol. Hipp. p. 153. et 154. T. I. *ἐλμινθοι*, *ἐλμινθες* et *ἐλμινθαι*. *Μήρινς* in hoc casu inveniri non puto sed accusativo *μήρινθα* utitur Orpheus Arg. 599. nominativus modo *μέρμινς* dicitur iterata consona initiali et huic accommodata *τὴν μέρμιθα* v. 1102. et in codd. Diodori III. c. 20. et 21. modo ἡ *μήρινθος* sive *σμήρινθος* Plat. Legg. I. 644. E. Lucian. Hermot. §. 28. Julian. Or. VII. 422. A. Nonn. XXIV. 247. Hesychius *Μέρμιθα μέρμιθον*, pro quo Cyrillus *μείρινθον* exhibet. Ac *Τίρυνς* quoque, sive herois nomen est sive urbis, nullum locupletem testem habet, sed Grammatici hoc nominativo utuntur v. Steph. et Zonar. s. h. v. Schol. Pind. Ol. VII. 49. X. 39. Schol. Eur. Or. 920. quem Argivis ipsis tribuit Apollonius Synt. IV. 3, 313. *φέρει δὲ καὶ εἶναι Τίρυνς καὶ τούτῳ προστίθεται τὸ ν̄, οὐ δὲ μετὰ τὸ σ̄, ἀνάπαλιν μέντοι, ὥς γε παρ' Ἀργείοις παμπολλὸς ἐστὶν ἡ τοιαύτη σύνταξις*. Choeroboscus Cram. II. 264, 7. *Τίρυνς ὁμοίως τοῦ ἱλὺς· γίνεται δὲ καὶ πρόςθesis τοῦ ν̄ Τίρυνθος* scribe. *Τίρυνς*. Alii vero fugientes hanc doricam terminationem, quae ex *ἐνς* et *τιθένς* recinit, declinationem mutarunt ἡ *Τίρυνθος* Hesiod. Scut. 81. Schol. v. 11. et 77. cui accommodatum est adverbium *Τίρυνθόνδε*, et ἡ *Τίρυνθα* ut Scylax Peripl. p. 19. T. I. *ἐν μεσογείᾳ Κλεῶναι καὶ Μυκῆναι καὶ*

Τίρουνθα, pro quo Gailius re parum deliberata *Τίρουνς* scripsit c. 50. p. 267. complacitum Clausenio; dativum *Τίρύνθη* praebet codex optimus Arrian. Alex. V. 26, 8. edd. veteres *Τίρύνθω*, cui Ellendtius hesiodium [exemplum sub]iicit; et ab eodem Scylace p. 18. *Πολυῤῥήνα* dicitur urbs, quae a Stephano *Πολυῤῥήν* vocatur ἀπὸ τοῦ πολλὰ ῥήνεα (sic) ἔχειν, sed illud quoque doctis in suspicionem venit. Hesychiumque *Τίρουνθα πόλις ἐν Ἀργεῖ* obliquum casum recte interpretatum esse statuunt, quod neque de hoc neque de *Γορτύνα* similibusque sumi necesse. Latinum *Aruns*, quod cum *Tiryns* communes flexus habet, Graeci alio vertere solent *Ἀῤῥών* Plutarch. V. Publ. c. IX. τοῦ Ἀῤῥόντος c. XVIII. τῷ Ἀῤῥώνι V. Camill. XV. ὁ Ἀῤῥός Dion. Hal. V. 36. VII. 5. ὁ Ἀῤῥόντας V. 15. (cod. Vat. *Ἀῤῥός*) τοῦ Ἀῤῥόντα IV. 30. τῷ Ἀῤῥόντῃ c. 28. quibus locis cod. Vat. *Ἀῤῥούντος*, *Ἀῤῥούντι*, *Ἀῤῥόντα* (sic) praebet; eodemque modo *Κρήσκης* et similia ad morem gentiliciorum deflectunt v. Dissert. I. §. 6.

§. 4.

Hactenus de metaplasms diximus iis, quos naturales appellare placet propterea quod, cur nominativus desit, ratio idonea reddi potest. Restant positivi, quorum primum casum inusitatum fuisse solo Grammaticorum testimonio constat. Sed haec rursus in duo dividi possunt genera, quorum unum complectitur monosyllaba maxime in duplicem exeuntia, alterum quae supra syllabam sunt. Causa autem distinctionis haec est, quod illa non aliena quidem ab analogia nec penitus remota ab usu fuerunt, attamen in universum gratiae habuerunt minus, ac si facilis patebat exitus, studiose declinata sunt propter eas causas, quas in principio hujus commentationis explanavi. Primum homericum ἀλκί Ptolemaeus Ascalonita non dubitavit referre ad nominativum ἀλλξ, quem Methodius ex ἀλκή concisum putavit ὡς φοινίκη φοίνιξ, φρίκη φρίξ, κρόκη κρόξ Etym. M. p. 69, 34. Aristarchus contra consueta Aeolibus metaplasmi ex prima ad tertiam declinationem traductum esse affirmat; hos enim τὴν ἰωκὴν ἰῶκα λέγειν καὶ τὴν κρόκην κρόκα καὶ τὴν ἀλκὴν ἀλκα ὡς σάρκα· εἰ δὲ ἄλκα ὡς σάρκα,

καὶ ἀλκί ὡς σαρκί Schol. Ven. E. 299. Eadem conjungit Suidas Ἰῶκα Ὅμηρος λέγει τὴν ἰωκὴν ὡς Ἡσιόδος κρόκα τὴν κρόκην καὶ ἀντὶς Ὅμηρος τὴν ἀλκὴν ἄλκα, ἀλκι πεποιθώς. Dativo κλαγγί Ibycum usum esse docet Grammaticus in Anecd. Cram. I. 65. idque cum αἰδι, κλαδί, ὑσμῖνι contendit, tanquam metaplastum. Accusativos κρίκα et κρόκα Hesychius alicubi invenit pro κρίκον et κρόκον. Ex his, quae in labialem exeunt, nomen ὄψ vocem significans ejusque casus Grammatici saepissime attingunt sine ullo aberrationis indicio; alterum autem huic simile Aristoteles et Strabo, quum in solo nominativo reperissent, ex ὄψις decurtatum esse statuerunt v. Sturz. ad Emped. p. 622. et obliquos, si quis veterum usurpasset, metaplastos dixissent vel alioqui affectos ut νίφα, ὕφα, λίπα, κάρα, quorum omnium nullum hac ratione exsolvimus. Neque ὄψ minus legitimum censemus quam κλώψ et σκώψ, fortuitumque esse remur quod ut ὠπή sive ὀπωπή, sic etiam ἐνωπή, ἐπωπή, περιωπή, praevaluerunt. Itaque causa nulla cur κατένωπα scribatur proparoxytonós, ut Alexio et Herodianus jusserunt, quasi contractum ex κατενώπια ut μῆρα, σῖτα, sed retinemus κατ' ἐνώπια cum Aristarcho, utique non ut illi visum, κατὰ μεταπλασμόν ἀντὶ τοῦ ἐνωπὴν Schol. Il. O. 320. Etym. M. 496, 7. Eust. 1017, 64. sed tanquam residuum oblitterati nominativi ἐνώψ, cujus vestigium quoddam mihi cernere videor in scriptura codicum Stob. Flor. Tit. LXXIV. 61. p. 445, 8. χρώματι δέ φαιδρύνεσθαι τὰν ποτῶπα μὴ ἐπαντῶ, ubi vulgatum est ποτῶπαν. Sed horum nominum non eadem est aestimatio. Nam ἄλλῃ literis terminatur iis quibus nulla alia vox graeca. Quae vero eodem judicio comprehensa sunt, κλάγξ, στάξ, πτύξ, ὄψ et cetera, nihil habent in quo offendi possit, nisi quod monosyllaba sunt, cujus generis in utroque sermone usus rarior.

Jam vero ad ea transgrediar, quae cur adoptata sint, prorsus nihil rationis afferri potest. Primum igitur Λωδῶνι et Λωδῶνα Technici proprium nominativum habere negant, sed ex prima declinatione ad tertiam aberratum esse v. Stephanus s. v. Joannes p. 11. et Anecd. p. 1228. qui cum illo comparant ὕσμῖνι homericum, Sapphicum τοῦ κίνδυνος, cujus dativum

τῷ κίνδυνι ex Alcaeo afferunt, ex Aristophane τὸν ἱκτίνα. Sed de conformatione horum casuum in diversas abeunt partes, alii anadromen praetexentes, quidam metaplasmm. Choeroboscus Anecd. p. 1389. b. κίνδυν, κίνδυνος· οὕτω Σαπφῶ ἔφη τὸν κίνδυνον· ὁ γοῦν Ἀλκαῖος τὴν δοτικὴν ἔφη τῷ κινδύνῳ (serib. κίνδυνι)· αὕτη δὲ ἡ γενικὴ μετὰγεται εἰς εὐθείαν, quo satis clare significat apud Lesbiam poetriam non, ut Neuius putat Fragm. CXV. nominativum legi ὁ κίνδυν sed genitivum τοῦ κίνδυνος, unde usitatum ὁ κίνδυνος extitisse sumunt. De ἱκτίνος autem diversum sentiunt, hunc casum non ex secundo τοῦ ἱκτίνος reflexum, neque omnino ὁ ἱκτίν usitatum esse, sed accusativum metaplasmo ortum ex ἱκτίνον. Etym. M. p. 470, 35. Πλάτων προπαροξυτόνως λέγει ὡς παρ' Ἀριστοφάνει Ἰκτίνα παντόφθαλμον ἄρπαγα τρέφει· οὐ γάρ ἐστιν ἀπὸ τῆς ἱκτίν εὐθείας, ἀλλ' ἐκ τῆς ἱκτίνος, ἧς ἡ γενικὴ ἱκτίνου, ἡ αἰτιατικὴ ἱκτίνον καὶ κατὰ μεταπλασμὸν ἱκτίνα ὡς ἀλῖτρογον ἀλῖτροχα. Τὰ γὰρ διὰ τοῦ ἱκτίνος προπαροξύτονα διὰ τοῦ ι γράφεται. Ac profecto si ἱκτίνα a Platone et Aristophane antepenultima acuta, ut Grammatici ajunt, pronunciatum est, nullum certius metaplasmi exemplum proferri poterit; nam quum simplicia in *ιν* exeuntia oxytona sint, ἀκτίν, δελφίν, ἐρμίν, πηρίν, ῥηγμίν, σταμίν, Σαλαμίν, Τελχίν, Τραχίν¹⁹⁾ apparet proparoxytonon accusativum ab oxytono ὁ ἱκτίν duci non posse. Sed accentus utriusque formae vehementer nutat: ὁ ἱκτίνος Xenoph. Hipp. IV. 18. Dio Cass. XLI. 39. Athen. VIII. 353. D. ubi Dindorfius ἱκτίνος scripsit, Annaeus Gaz. in Theophr. p. 623. T. XII. Bibl. Bign. Phot. Bibl. c. XCIV. 137. Hesych. s. Ἐλανος, Suid. Etym. M. Drac. p. 53, 8. sed properispomenon est, ut Herodianus jussit Eust. 1815, 12. in Herodo. II. 22. Aristot. de Part. Ann. III. 7. p. 670, 34. (unus cod. ἱκτίνος) Galen. Eup. II. 2, 400. Priscian. VI. 5, 236. Etym. Gud. p. 274, 25. Hesych. s. Βαθυρόρηγάλη et Σκίλλος, et nonnunquam apud eosdem scriptores utrumque Artemid. II.

19) Pro hoc apud Herodian. p. 10. τραχίν editum, apud Stephanum Τραχίς ut Herodo. VII. 199. Ἐχίν graecum non videtur.

20, 273. VI. 56, 368. cf. Ellendt. Lex. Soph. T. I. 837. neque appellativum solum sed etiam proprium v. Lehrs. de Aristarch. p. 300. quibus addam casuum ceterorum exempla: τοῦ ἱκτίνου Aristot. Mirab. c. CXXXIII. Paul. Aeg. VII. 3, 241. Geopp. XIII. 8, 8. τῷ ἱκτίνῳ Plutarch. Gryll. VIII. 223. T. XIII. τῶν ἱκτίνων Apollon. Dysc. Hist. c. X. τοὺς ἱκτίνους Stob. Flor. XV. 10, 293. Ex tertia declinatione: τοῦ ἱκτίνος — τὸν ἱκτίνα Julian. Misop. 366. A. οἱ ἱκτίνες Pausan. et Aelian. v. Jacobs ad Ael. p. 32, 24. quae triplex forma in uno Sophoclis loco affertur. Haec autem accentus inconstantia suspectam reddit Platonis et Aristophanis scripturam ἱκτίνα, qui si ἱκτίνα extulerunt ut δελφίνα, illa metaplasmis suspicio vehementer labefactatur; nam is accusativus recta descendit a primo ἱκτίν sive ἱκτίς, quod Critici restituerunt Hesychio pro Ἰκτός ἱκτίνος Περγαῖοι. Et in Gloss. Graecolat. sine accentibus ἱκτιν βοα jugit. Nec praeterea quidquam certi pro hac causa affertur. Nam Λωδών, ὕσμιν, etsi nusquam neque in nostris leguntur libris neque Grammaticis innotuerunt, tamen per se adeo nihil offensionis habent, ut eorum praetermissionem fortuitam potius quam necessariam judicemus. Ac fortasse illi ipsi, qui ἱκτίν, Λωδών et talia rejecerunt, non ullo peregrinitatis odore ducti sunt, sed hoc tantummodo cavere voluerunt, ne nominativi, quorum auctor nullus extat, pro usitatis vulgoque probatis recipiantur, quemadmodum hodie latine scribentes nominativis *naucus* (nucleus), *verber*, *faux*, *ops* et aliis abstinemus ut incomptis raturumque habemus quod vetus admonet magister Schol. Ven. A. 395. εὐθείαν μὴ εὐρημένην ἀναπλάττειν εὐηθες. In quo fortasse nimis scrupulosi fuerunt. Schol. Arat. 78. διχόμηνι ἀντὶ τοῦ διχομήνη· οὐ δεῖ δὲ τῶν μεταπλασμῶν (fort. μεταπλαστών) τὰς εὐθείας ἐπιζητεῖν ὥστερ καὶ τὸ ἐρυσάραματες, quae Orionis quoque est sententia p. 27, 29. ἀλκί κατὰ μεταπλασμὸν ὡς διχόμηνι, aliis ambigentibus metaplastumne sit an apocope affectum ex διχομήνιδι Etym. M. 280, 2. Anecd. p. 1226. Etenim quum διχόμηνος et διχόμηνις persaepe invenissent eademque specie cetera ab hoc nomine composita ἡλιτόμηνος, δίμηνος, πάμμηνις, τριτόμηνις, nullum autem quod for-

mam simplicis retineret, ad illam vel apocopae vel metaplasis obtentum redacti sunt. Quo nos utique non utimur, sed potius *διχόμενι* et quod alio loco scriptum est *νεόμενι* nominibus defectivis adnumeramus, quorum si prima in usu esset positio, heteroclitica dicerentur ut *πολύρῳην* et *πολύρῳηνος*, *Γόρτυν* et *Γόρτυνα*, nunc autem, quia eam Technicis ignotam fuisse apparet, acephala appellamus generis positivi. Nam quin dici potuerit *διχόμεν* ut *πολύρῳην*, dubitandi causa nulla, eoque *διχόμενι* differt a *Μόψοπος* et *ἐρυσάρματες*, quorum primus casus a regula loquendi abhorret.

§. 5.

Ab his omnibus sejunctam habemus veram et propriam metaplasin, quae neque nominativi imaginarii speciem animo anticipatam, ore ineffabilem, sequitur ut *κλάδα*, *Μόψοπα*, neque heteroclisiae suspicionem relinquit ut *Λωδῶνι*, *διχόμενι*, sed perspicue ab aberratione quadam unius declinationis ad alteram proficiscitur. Hujus principalis causa est terminatio nominativi singularis utrique declinationi similis, qua delusus Alcaeus a recto *Αἴας* genitivum duxit *τοῦ Αἴα* et accusativum *τὸν Αἴαν* et a simili principio vocativum *ὦ Εὐρυδάμαν*, quam formam nonnulli homerico *ὦ Πουλυδάμα* substituerunt II. XII. 231. et Pindarus adeo ab *ἀκαμαντοχάρμης* finxit appellativum *ὦ ἀκαμαντοχάρμαν Αἴαν* - κατὰ συνεκδρομὴν τοῦ Αἴαν ἢ διὰ τὴν ἐπαλληλίαν τῶν φωνηέντων Anecd. p. 1183. quod exemplum afferens Herodianus ap. Etym. M. p. 44, 45. *πλάνην κλίσεως* vocat, nos metabasin nuncupabimus, quia superiora propriis distingui possunt nominibus, huic nullum suppetit rei consentaneum. Huc pertinent etiam genitivus *τοῦ Ἄτλα*, unde Hemsterhusius ad Hes. Opp. 381. *ἄτλα-γενής* profectum putat, et accusativus *λυκάβαν* Append. Epigr. N. 323. Adjectiva autem a *τλάω* composita semper ad primam declinasse videntur *τοῦ πολύτλα* Eustath. p. 700, 32. *τὸν πολύτλαν* Schol. Eur. Hipp. 742. et aliis locis v. ad Phryn. p. 610.²⁰) neque aliter statuo de *ἄτλας*²¹) quod Hesychius

²⁰) In Maximi v. 557. ἡ γὰρ ἀνατλήσειεν ἀεικίλιον βροτὸς ἄλγος,

interpretatur ἄτολμος. Haec igitur, quae usus communior et etymi ratio tertiae vindicat flexioni, inter metaplasta referimus; sed Φόρβαν Anth. Pal. III. n. 42. an Φόρβαντα, Ἴδου an Ἰδαντος Etym. M. 465, 15. Ἀμύκλα an Ἀμύκλαντος Steph. s. h. v. et in ceteris quae Grammatici proferunt Anecd. p. 1183. et 1185. utra forma magis legitima sit, dijudicari nequit, quia nomina propria huc et illuc flectuntur. Item primae et tertiae declinationis ambiguus casus λᾶς in causa fuit, cur Sophocles Oed. C. 196. genitivum λᾶου fingeret, quem Herodianus, ut Scholiastes adnotat, a genitivo τοῦ λᾶος per anadromen²²⁾ ortum dicebat. Idem poeta et Aeschylus a βοῦς declinarunt τοῦ βοῦ Anecd. p. 1196. τὴν ἀνόδουν scripsit Athenaeus VII. 319. D. Atticosque τοῦ πολύπου, τὸν πολύπουν dicere affirmat p. 316. A. cf. Grammaticum Hermann. §. 20, 322. Hesychius Νήπους ἢ νήποδας, ἀνυποδέτους, quibus congruit ambigua propriorum Οἰδίπους et Μελάμους declinatio. Contrario vero motu vulgariter scribentes nomina secundi ordinis ad tertium transferunt, primum simplicia, τοῦ νοός v. ad Phryn. 453.²³⁾ τοῦ πλοός Martyr. Ignat. c. III. 296. Bibl. Gall. T. I. cf. Reisk. ad Const. Porph. p. 210. οἱ σῶες v. Matthiae Gramm. §. 124, οἱ πλόες Phot. s. πλοῖ, τῷ ῥοῖ Hellanicus in Schol. II. Φ. 242. Achill. Tat. III. 20. p. 76,

scribendum est ἀναπλήσειεν. Accusativus Σωδάμαν Paus. VI. 4, 6. ne mutetur in Σώδαμον, quod legitur Anth. Pal. c. VII. n. 294. et Schol. Pind. P. II. 63. obstat non solum praecedens nominativus Σωδάμας sed etiam accusativus Ἀνδροδάμαν Paus. II. 12, Κῶνα λεοντοδάμαν Pind. Dithyr. Fr. XI. 584. quod Boeckhius et Vossius ad Arat. v. 326. a λεοντοδάμας arcessunt, ad λεοντοδάμη referendum ut θειοδάμη Ἐνάτη in oraculo Chaldaico, quod Suidas interpretatur ἡ θεοὺς δαμάζουσα.

21) Haec adjectiva ad componendum idonea non sunt, sed Ἀτλαγοῆς dicitur ut Ἀπολλογένης, lege propriorum. Quod vir doctissimus suspicatur, Hesiodum Ἀτλαγγένων scripsisse, mihi non admodum veri simile videtur.

22) Etym. Gud. p. 537, 50. αἱ γυνικαὶ μεταγόμεναι εἰς εὐθείαν πολλάκις ἀμειβουσι τοὺς τόνους, λάας λαός, υἱός υἱός.

23) Notabilis est Hesychianum Κατὰ νᾶ, κατὰ νοῦν, de quo certant Critici.

31. τὸν φλόα Nic. Alex. 302. tum etiam composita: τὸν ἔγ-
 γλοα Ther. 676. τὸν δοναπόγλοα Eur. Iph. T. 400. quod
 antiquissimum videtur hujus licentiae exemplum et saepius in
 plurali οἱ εὐνους Philem. Fragm. CXXII. 430. οἱ εὐπνοες,
 codd. Harl. et Vat. Aretaei Cur. Diut. I. 3, 305. αἱ ὁμό-
 χρους Paul. Aeg. IV, 5, 133. τοὺς ἄχνοας Maneth. I. 127.
 quod nuperi editores Dorvillium sequuti in ἄχνοας demutarunt.
 Polybius de Barb. p. 230. Anecd. Boiss. T. III. barbarismi ex
 pleonasmo et ellipsi nati exemplo proponit genitivos *Αἰσχί-
 νους* et *Δημοσθένου*, quos ab aliquibus usurpatos esse man-
 ifestum est ex ceteris, quae affert; utrumque autem peperit
 ambigna primae positionis species. Simili errore Latini non
 solum graeca neutra in *a* exeuntia ad primam transtulerunt,
hujus cymae, schemae, oxygalae, erismae, aut contra, *synto-
 mata, epitomata*, sed etiam masculina effeminarunt, metreta,
 authepsa, cochlea, et a pluralibus graecis finxerunt orthoptota,
 haec athla, hujus athlae, haec sesama, hujus sesamae²⁴) iis-
 demque complacuit a sacer sacrem et sacres formare, a vesper
 vespere sive vesperi, a gener generibus. Neque raro termi-
 natio nominativi pluralis duobus flexibus communis causam at-
 tulit aberrationis. Etenim qua ratione genitivi *anciliorum*,
olerorum, iliorum, moeniorum, vectigaliorum nati sunt, ita
 Lycophronem, ut a *μηῆλα μηλάτων* produceret, illexisse vide-
 tur fallax similitudo nominum *δοῦρα, δοράτων, γούνα* sive
 aeolice *γόννα (γόννα) γονάτων*. Ac vicissim alii *τοῖς δού-
 ροις* dixerunt Oppian. Hal. III. 573. et *τοῖς ὥτοις* v. ad
 Phryn. p. 211. lenocipante fortasse accentu minus legitimo
γούνων, δούρων, ὥτων. Haud ex alio fonte manarunt da-
 tivi *παθημάτοις*, poematis, peripetasmatis, oleris, quorum si
 nominativi, quos Celsus comminiscitur, *poematum, petasma-
 tum*, in usu fuissent, dativi non ad metaplasta referrentur, sed
 ad heteroclita, sicut urbium regionumque nomina *ἡ Ἐμισα* et
τὰ Ἐμισα, ἡ Ἰπάνα et *τὰ Ἰπάνα*, Synnada, Stagira, Ala-
 banda et plurima talia apud utriusque linguae scriptores v.

24) Juvenalis nominativo graeci participii *χειρονομῶν* assimilavit ac-
 cusativum *chironomonta*, ut Xenophon, Xenophonta.

Corais. ad Heliod. p. 212. Hemsterhus. ad Xenoph. Eph. p. 212. Tzschuck. ad Mel. Vol. II. P. I. 478. P. II. 223. Contrario motu sed eadem de causa a secunda declinatione ad tertiam aberrarunt dativi, qui a Joanne p. 12. Arcadio p. 138. Philemone §. 64. Theodosio in Anecd. p. 1007. Eustathio p. 677, 10. Etym. M. 310, 14. pro metaplastis afferuntur, *προσώπασιν, πρόβασιν, ἔγκασιν, ἄστρασι*²⁵⁾, quod quum Aristarchus paroxytonum fecisset, obloquutus est Herodianus metaplastum esse, ὃν τρόπον ἡ ἐγκάτοις ἔγκασιν ἐγένετο — καὶ οὐκ ἀναγκαζόμεθα ἐνικὴν εὐθείαν ἀκόλουθον ἐπιζητεῖν — ἢ τε προβάτοις πρόβασιν, ἢ τε πετάλοις πέταλοι Schol. Ven. XXII. 28.²⁶⁾ Horum omnium Herodianus Hermanni p. 408. eandem, quam nos, affert causam: ἀμαρτάνουσι οἱ λέγοντες τοῖς πρόβασιν σφαλλόμενοι τῇ ὁμοιότητι, qui error hoc proclivior faciliorque erat, quod numerus singularis, qui regeret declinationem, deficiebat. De ἄστρασι dubitat Lehrsius p. 311. neque ego scio, quid Herodianus pro sua causa afferre potuerit praeter δοῦρα et θέναρα Hippocr. de Morb. Mul. II. 775. T. II. nam τὰ πυρά et accentum proprium ha-

25) Accentus hujus vocabuli tam est inconstans, ut in uno Maximi carmine bis paroxytonum sit v. 288. 476. quinque proparoxytonum v. 18. 36. 145. 262. quam notationem Grammaticos induxisse, tantummodo ut numerum metaplastorum augerent, Buttmanni conjectura est Gramm. §. 47. parum plausibilis. Ἀστράσι Maneth. III. 362. (cod. ἄστρασι) VI. 13. et 318. Nonn. III. 430. VI. 72. Niceph. Hist. VII. 12, 139. E. VIII. 7, 200. A. IX. 6, 260. A. X. 6, 303. F. Gregor. Carm. XLVII. p. 107. D. sed ἄστρασι LXI. p. 141. C. Theophr. Sign. Pluv. I. 25, 789. quo accentu est Nic. Ther. 19. Nonn. XXV. 130. XXXVIII. 374. 386. 428. XL. 385. etc. sed ἀστράσι XLVII. 450. P. Silent. Soph. II. 211. Niceph. Greg. VIII. 7, 199. F. etc. quod Arcadius p. 138. quia metaplastum sit, proparoxytonum esse edicit. Pro ἄρνασι Buttmannus Arat. v. 1103. et Bekkerus Conon. Narr. XIX. ἀρνάσι scripserunt, sed illud legitur in Maxim. v. 315. et saepius; ἄρνασι Nonn. Paraphr. XV. 20. Τοῖς ἀστῆραι Geminus Elem. Astrol. p. 45. in Petav. Uran. ταῖς γαστήραι Hippocr. de Morb. IV. 367. T. II. γάστρασι Jul. Afric. Cest. V. 291. A.

26) In seqq. ἄστρασι — κατὰ πλεονασμὸν ὡς πρόβασιν, mendose scriptum pro μεταπλασμών, idemque vitium in Schol. Vict. ad Arist. Nubb. 657. et cod. Gregor. p. 62. Schol. Od. VI. 264.

bet et diversam declinationem, τοῖς πυροῖς, quare ab Etym. M. 585, 40. metaplastum quidem dicitur, sed confertur cum iis, quae nos ab hoc numero longe segregata habemus, σταθμοί, σταθμά, ξερεμοί, ξερεμά, μηροί, μήρα, οἰκίαι, οἰκία. Horum alia aliorum pertinent; πυρά plurale a πῦρ denominatum videtur pariter ut ἡ πυρά. Itaque, si quibus duo illa non satis videbuntur ad speciem tritoclitii conciliandam, cum Aristarcho ἀστράσι scribere malent remoto metaplasmo. Verum ea, quae nominativum in τα mittunt, ut πρόβατα, inter utramque declinationem fluctuasse, nemini mirum videri potest. Etym. M. 542, 8. κτεάτεσσιν ἀπὸ εὐθείας τῆς κτέας· ἀμεινον δὲ μεταπλασμὸν παραδέχεσθαι ἀπὸ τῆς κτεάτοις δοτικῆς, quae Herodiani quoque fuit sententia π. Μον. p. 37, 3. Anecd. Bar. in Mus. Cant. Vol. II. 420. Sed quum κτέατον nusquam reperiatur, κτέαρ autem saepius certe apud posterioris aetatis poetas Quint. IV. 543. Carphyl. Ep. I. 401. T. I. Macedon. Ep. XXXIII. 120. T. III. Gregor. Carm. X. p. 82. A. XVI. p. 91. C. XLVII. p. 111. A. credibilis est a plurali κτέατα, cujus analogiam praestant δέατα, φρέατα, καίατα aliaque a verbis ducta, modo κτέασι sive κτεάτεσσι ut στεάτεσσι formatum esse, quod Eustathius epenthese syllabica dilatatum putat p. 766, 19. modo etiam κτεάτοις, cujus exemplum tamen non succurrit. Nominativus προσώπατα, quo Oppianus I. 418. alique supparis aetatis versificatores usi sunt, in uno Homeri loco nuper demum H. Stephano auctore repositus est; quo admissio dativus προσώπασι metaplasmi speciem exuit, sed commenticius videtur singularis τὸ πρόσωπας ὡς τὸ γόνας, τὸ δόρας, quem Herodianus Eust. p. 677, 28. huic casui praescribit; unde haud scio an acceperit Schol. II. VII. 212. ἀπὸ τῆς πρόσωπα (fort. πρόσωπας) εὐθείας αἰολικῶς προσώπατα καὶ προσώπασι, quippe intercurrente nominis aeolici ὄππατα memoria. Praetermitto ficticiam metaplasin δάκρυνσι et ectasin nihilo probabiliorē δέσματα ἐκτέταται ὡς τὸ ὀνείρατα, προσώπατα Schol. Od. I. 204. Neque ἔγκασι, quod nonnulli ex ἐγκάτοισι contractum ajunt v. Philem.-Gramm. §. 64. metaplastum dici potest, quum ἔγκατα apud ipsum legatur Homerum nomen plurale tantum ut synonyma, νήδυνια,

ἐντόσθια, exta, ilia, intestina; cujus si quaeritur prima positio, ea sane est ἔγκαιον, unde τοῖς ἐγκάτοις derivatum Lucian. Philops. §. 3. p. 240. T. IX. Xenocr. c. XIV. (loco suspecto) Schol. Od. A. 579. sed ipsum a germano Luciano Lexiph. §. 3. p. 180. T. V. deridetur ut affectatum; ab analogia autem non abhorret quippe, a κάς, cus, cutis²⁷⁾ compositum ut ἀκέραιον, ἀγγράιον. Nam neutra in ας componi non possunt quin terminatio mutetur, nec τὸ πρόβας fingi permisum, unde Reiskius προβαία, pellis, ovilla natum putabat ad Const. Porph. p. 265. sed solum ὁ et ἡ προβάς et τὸ πρόβατον ut νηκτόν, ποτητόν etc. cujus nominativus pluralis ea est forma, ut et προβάτοις et πρόβασι dici posse videretur. Itaque et hoc et quae ei adjuncta et continentia sunt, ἔγκαια, προσώπαια, ad metaplasin referimus, hoc est, ad fluctuationem flexionis, quam peperit ambiguitas casus principalis. Quae vero ad hanc rationem revocari non patiuntur, ea propriis circumscribimus cancellis.

§. 6.

Primum πέταλιν illud, quod non solum a Scholiasta homerico sed etiam in Etym. M. 245, 52. Anecd. Cram. I. 121. affertur tanquam ex πετάλοισι transfiguratum, aut syncopen perpersum aut aeolicum est, (quanquam in Alcmanis Fragm. XXXV. 47. πετάλοισι legitur) aut quid verbi sit, nescimus. Sed veteres saepe ad metaplasium confugisse, quum minime opus esset, pro comperto habeo. Schol. Arist. Nubb. 912. κρίνεσιν ὡς ἀπὸ τοῦ τὸ κρίνος κατὰ μεταπλασμόν, quod refellit alius doctior interpret κρίνον κοινῶς, κρίνος ἀντικῶς, quod in Anecd. Cram. I. 227. cum δένδρον, δένδρος, πῦον πῦος, μέγαρον μέγαρος, componitur, ac si dativus κρίνεσι Athen. XII. 608. F. XV. 681. B. 685. C. poeticae licentiae tribui potest, Herodotus certe, qui κρίνεα usurpavit, a meta-

27) Pro κάς, cui cognata σκῆτος, scutum (ut σύρξ, θυσταξ) receptum est κασσός, unde verbum καττίω, de quo dixerunt Hasius ad Leon. Diac. p. 406. et Barker. Epist. ad Boisson. p. 272. sed hic a praepositione κατὰ et verbo inaudito σῶω i. e. suo compositum putat.

Lobeck. Paralip.

plasma contagione immunis. Dativum illi similem ῥοδέεσαι Apollon. III. 1020. Wellauerus exterminavit ῥοδέησι scribing. Neque tamen obliviscamur, illos metaplasmi nomen ad heteroclisiam et quamlibet terminationis mutationem transferre. Grammaticus Hermanni p. 349. ἔστι δὲ μεταπλασμός μετασχηματισμός λήξεως ὀνόματος ἢ ῥήματος ἢ ἐπιρῥήματος· ὀνόματος μὲν ἀλκί, ἐρυσάρματες, κλαδί· ῥήματος δὲ τὸ κλῦθι, ἄνωχθι (v. Drac. p. 37, 20. Moschopul. ad. Opp. v. 9. Schol. Barocc. ad Aj. 368. Erf.) καὶ τὸ δοίην καὶ γνοίην καὶ εἰδείην· ἐπιρῥήματος δὲ, ὡς ἐπὶ τοῦ δίχα, τρίχα, διχῇ γὰρ ἦν. Itaque ἔς, θίς, δός, metaplasta vocant Schol. Od. I. 297. et cum κλαδί, ὁσμῖνι, componunt πεφευγόην, περιπατοίην Eust. p. 58, 36. aliaque verborum inclinamenta anomala huc revocant; ἐρρίγα μεταπλάττεται εἰς ἐνεστώτα ἐρρίγησι ὡς δεδοίκα Schol. Ven. III. 353. ut κεκλήγοντες aeolicum dicunt XVI. 430. Tum adverbia μίγδα, κρύβδα, pro μίγδην etc. Eust. 722, 20. maximeque enallagen generis κελευθά, δεσμά, δίφρα, λύγνα Schol. Od. VI. 93. Schol. Ven. I. 464. Etym. M. 544, 20. et 502, 22. quae quum omnia servant accentum formae communis, effugere non possunt quin μῆρα ex μήρια concisum dicant. Item quod Nicander ποιφύζοντος pro ποιφυζούσης posuit, Homerus pro εἰσιθμός εἰσιθμη, metaplasmo assignant v. Schol. ad Ther. 179. ad Odyss. VI. 264. eodemque modo si quod vocabulum diversos ejusdem declinationis flexus sequitur ut ὕδει, κώεσι, id αἰολικῶς μεταπεπλάσθαι dictitant v. Procl. ad Hes. Opp. v. 60. Schol. Od. III. 38. quin etiam Ἀλκιμος pro Ἀλκιμέδων dici κατὰ μεταπλασμόν ὡς Μελάνθιος, Μελανθεύς Schol. II. XXIV. 474. Sed revertar ad ea, quae cum nostra causa conjuncta sunt arctius. Cur nominativus Ἄϊς repudiat sit, inexplicabile est; quo cogimur obliquos casus metaplastis adnumerare, ut Herodianus Schol. Ven. I. 3. sed iidem negamus nomen proprium et divinum ad normam communis sermonis dirigi oportere. Aristarcheum πύλῳ neque metaplastum dici potest, quia Homerus singulari ἢ πύλῃ abstinet, neque heterocliton, quia ὁ πύλος auctore caret, omninoque qua ratione nitatur, ignoratur. Vix dignum relatu διακτόρῳ a Schol. Lips. II. II. 103. in transformatis referri, sed

memorabilior Pindari licentia Liberum patrem διδύραμβα vocantis Fragm. p. 585. nimirum ad exprimendum etymon λῦθι ῥάμμα. Et in universum, si proprium Ἄλς praetermittimus, nullum reperitur hujus declinationis exemplum, cujus ratio probabilis reddi non possit. Nam et ἀνδραπόδεσσι, pro quo Aristarchus usitatum ἀνδραπόδοις (Demosth. p. 610, 11. Jambl. Protr. p. 220. Corp. Inscript. Addend. p. CI.) πολυδένδρεσσι Eur. Bacch. 552. apparet directa esse ad similitudinem simplicium, et πυργοκέρατα non temere surrepsisse videtur sed quia terminatio nominativi κέρας memoriae inhaerebat, a quo si adjectivum componeretur, id non aliter declinari posset quam εὔκρας. Apollonius de Adv. p. 596. καὶ ἐπ' ὀνομάτων μεταπλάσμοι γίνονται καθάπερ τὸ ἐρυσάρματες, τὸ λίτα, τὸ παρὰ Σαπφοῖ ἀνὰ²⁸), τὸ πυργοκέρατα παρὰ Βακχυλίδη, quod ad Phryn. p. 658. composui cum Aristophaneος ὑψικέρατα πέτρων Nubb. 597. ubi Schol. μεταπλάσμος ἐστὶν ἀντὶ τοῦ ὑψικέρατον. Huic similem nominativum pluralem nescio unde affert Hesychius Λευκοκέρατες (vel λευκόκρατες) διὰ τὸ τοὺς ἐν Εὐβοίᾳ βοῦς λευκοὺς εἶναι. Dativo, quod mirabilis, usus est Photius Ὁξυπρώρῳ ταύρῳ, τῷ ὀξυκέραι. Haec si quis metaplasta nuncupare obstinet, non intercedam, modo separentur a dissimilibus ἀνδραπόδεσσι, πολυδένδρεσσι. Nam τὸ ἀνδράπου, τὸ πολυδενδρές analogiae non repugnant, sed ὑψικέρας vel maxime; quare componendum cum simplicibus, quae §. 3. exhibuimus, quorum primus casus non solum inusitatus sed plane penitus ἀρόγητος est, obliqui autem casus reprehensione carent. Et ob hoc ipsum malui acephala vocare, ut et ἐρυσάρματες, quod Etym. M. 105, 48. ex ἐρυσάρματοι transfiguratum dicit. Etenim barbarum est, quod in Lex. Apostolii ap. Albertium ad Hes. T. II. 1451. affertur, ἐρυσάρμας veredus, pro quo ἐρυσάρματος dici oportet, ut ῥιμφάρματος, εὐσώματος, δικέματος, βραχύωτος etc. sed obliquis ad simplicis similitudinem relabi permissum. Quae autem nulli horum generum subijci possunt, ea aut aeolicae declina-

28) Fragm. CXIV. ubi Neuius affert Etym. τὴν ἧῶ οἱ Αἰολεῖς αὐαν. Scribendum videtur αὐάν, *autotam*.

tioni adscribenda aut scribentium imperitiae imputanda videntur. Primum dicam de postremis.

§. 7.

Inconditum poetam Sibyll. L. V. v. 319. (p. 595.) metri necessitas subegit ut πολυήλατι χαλκῷ diceret; quo paullo excusatius est πολυπάταγι Arcad. p. 129, 9. Anecd. p. 1226. quia πολυπάταξ certe fingi potest; sed non minus enormes sunt accusativi εὐτρόχα et ἄλτροχα, quos Etym. M. 585, 10. Anecd. Cram. I. 271. proferunt ex poeta antiquo fortasse sed aeolico. Εὐτρίχαα autem, quod Schol. II. II. 57.²⁹) metaplastum dicit pro εὐτρίχεον et cum πυργοκέρατα contendit, in tertia hujus libri parte C. II. §. 7. expedire conabor. Homericum ἐρίηρες Etym. M. a recto ἐρίηρ repetit, alii metaplastum dicunt, quorum illud inauditum est, alterum indubitabile esset, si quando ἐρίηροι vel ἐριήρους legeretur, sed constanter poeta nomen plurale tertiae, singulare secundae accommodat declinationi, idque veteribus satis visum, cur hanc nativam formam dicerent, illam metaplastam; nobis non aequè liquet. Sed hoc fortasse exemplo ductus Marcellus in Dedic. Regill. v. 33. πρωτόθρονες ἔδραι usurpavit pro πρωτόθρονοι, ut Constantinus Porph. Cerem. I. 83, 223. D. κλάδους συνομόθρονας, sed hic magis ex assuetudine quotidiani sermonis lineas ultro citroque transilientis; cujus corruptelae exempla commonstrat Reiskius p. 217. et 365. διάκων, μυριάδαι, lampadae, patrones, contagio autem a librariis transfusa est latius: οἱ ὀρνιθοθήρες cod. Aelian. H. Ann. III. 14. cui simillima sunt κυνοθήρες et λεξιθήρες, quorum illud Reiskius ex Dioscoride, hoc Casaubonus ad Athen. III. 98. ex Epiphanio affert; μνῆες Lucian. Dea Syr. §. 48. γεῶρες apud Suidan pro γεῶραι sive γειῶραι, quod paullo post legitur, et apud eundem μενθήρες, ζυμήτες pro ζυμίται Poll. VI. 72. Athen. IV. 151. A. quod Dindorfius corrigere non est ausus cf. Krueger. ad Xen. Anab. VII. 3, 21. hisque contraria μαιῶραι majores Suid. μυκήται

²⁹) Ibidem pro πολυνικῆς διαλένα scribendum videtur πολυνεικῆς Δουλένα.

Paul. Aeg. I. 77. cui consuetum est *μύκητες* dicere, *εὐνάτε-
ραι* Hesych. s. *Ἰνατέρων*, *παρῶναι* v. Schweighaeuser. ad
Polyb. Fragm. Hist. LXV. p. 72. T. V. *χειρωνακται* Pro-
cop. Arc. XXV. 188. ed. Orell. *τῶν χειρωνακτέων* Hippocr.
de Diaet. Acut. p. 29. T. II. quod cum *βαβάκτης*, *φυλάκτης*
componi licet. Neque secus tertiae et secundae declinationis
vocabula: *ἄστακες* cod. Aristot. de Part. Anim. IV. 8. p. 683,
27. *αὐλίκουρες* Zonar. *γέρυνες* Schol. Nic. Ther. 620. *ἡμίο-
νες* Theophyl. Hist. I. 12, 25. B. *κελαινόρῳινες* v. Ellendt.
Lex. Sophocl. T. I. 947. et contraria *Κόρυθοι περικεφα-
λαῖται* Hesych. (post *κόρυθες*) *παράφρονοι* Teles Stob. Flo-
ril. V. 67. p. 69, 35. veterumque nonnulli homericum *κα-
τήφονες* pro *κατάφρονοι* acceperunt. Horum pleraque sine
dubio corrupta sunt syllabae finalis depravatione, qua nulla
injuriae magis obnoxia. Neque ambigi potest, quin Bekke-
rus Phrynicho Append. p. 24, 29. pro *ἄσωτες*, quod Schae-
ferus ad Greg. p. 444. alienissimis defendit exemplis, recte
reddiderit *ἄσωτοι*. Ac pariter apud Himerium Or. XII. 6,
728. *Ἀπόλλωνι μὲν συγγορευταὶ (αἱ Νύμφαι) καὶ ξυμπαί-
στριες* reponi debet. *ξυμπαίστορες*. Sed tamen praecauto opus
est, ne quam vetustatis robiginem abstergamus inviti. Schol.
Theoer. I. 93. *οἱ Λωρεῖς τὰς παρ' ἡμῖν διὰ τῆς αἰ' ἐκφερο-
μένας εὐθείας τῶν πληθυντικῶν διὰ τοῦ ες ἐκφέρουσι*, quo
auctore Reiskius Theocrito *μοῖρες* et *αἶτες* tribuit, neque non
inveniuntur talia aliquoties in codd. et Edd. vet. sed certum
hujus metaplasmi nullum extat apud scriptores doricos exem-
plum praeter *ἀρίγνωτες* Pind. Nem. V. 21. quod vel *ἀρίγνω-
τοι* dicendum erat vel *ἀριγνώτες* ut *ἀλλογνώτι* in Empedoclis
versu v. Aglaoph. p. 838. Quod genus vocabulorum quum
accentus saepe variet, id quoque labascit adminiculum. Neque
momenti quidquam affert *χλιδόναι* Suid. sive id mendose
scriptum est pro *χλιδῶνες* s. *χλιδωνες*, sive *χλιδόνη* in
usu fuit ut *Γοργόνη*. Certius transmutationis aeolicae exem-
plum praebet Hesychii glossa *Πάσσαλερ σφήκας* scrib. *σφή-
νας*, sed latina *patrimes*, *matrimes*, *remores*, *duumvires*, *flores*,
a nominativis partim heteroclitis, partim-ambiguis repetita vi-
dentur. Atque haec nominativi ambiguitas quantum valuerit,

maxime perspicitur ex nominibus propriis, quae in syllabam *ης* terminantur duabus declinationibus communem. Schol. in Dionys. Hierarch. Eccl. p. 2. C. νόες καλοῦνται πρὸς τὸ εὐφωνότερον τῆς κλίσεως γενομένης, ἐπειδὴ ἐχρὴν οἱ νοῖ εἶναι. Ἔθος γὰρ τοῦτο Ἀττικοῖς οἱ φασιν Ἀριστοφάναι καὶ Σωκράται. Cujus transitionis exempla, si scriptores minus elegantes perquirimus, undique affluunt: οἱ Κλεάνθαι Himer. Or. XIV. 20, 650. οἱ Ἑρμογένη I. 13, 348. οἱ Σωφάναι Plutarch. Comp. Arist. c. Cat. c. II. 431. οἱ Κλεισθέναι Synes. Enc. Calv. p. 85. B. οἱ Πραξιμέλαι Philostr. V. Ap. VI. 19, 256. neque solum in hoc casu sed in omnibus: τοὺς Λιογένας καὶ τοὺς Σωκράτας Synes. Enc. Calv. §. 6, 68. B. τοῖς Λεωκράταις καὶ Θουκιδίδαις Plut. V. Pericl. c. XV. τοῖς Κλεάνθαις Gregor. Naz. Or. X. 173. A. etc. ac praeter ceteris in accusativo singularis, quamquam vituperat Herodianus de Soloec. in Anecd. Boisson. T. III. 258. Similiterque Romani *hi Cleanthae, hi Socratae* etc. Ad appellativa quod attinet Choeroboscus Anecd. p. 1191. cum οἱ Δημοσθέναι, τοὺς Δημοσθένας, confert οἱ ἐπταέται, τοὺς ἐπταέτας, et cum accusativis vulgo receptis, τὸν Δημοσθένην etc. aeolicos τὸν δυσμένην καὶ εὐρυνέφην p. 1233. quo rursus admonemur Aeolidis, cui Gregorius p. 617. vocativi quoque et genitivi metaplasmum assignat: ὦ Σώκρατε, ὦ Ἀριστόφανε,³⁰⁾ τοῦ Σωκράτου, τοῦ Σοφοκλέου, cujus formae genitivos bene multos Boeckhius collegit ex inscriptionibus partim atticis Vol. I. p. 73. a. His addo vocativos ad tertiam declinationem traductos, ὦ Στρεψιάδες, ὦ Σιμώνιδες, quamquam illum Schol. ad Arist. Nubb. 1196. joci causa fictum dicit, hunc Critici plerisque locis expunxerunt v. Jacobs ad Anth. Pal. p. 173. Haec igitur sunt veteris in declinando inconstantiae documenta, non solum obliquos casus sed ipsos etiam nominativos libere huc illuc traducentis. Sed restat unum ceteris memorabilius.

30) Οἱ Ἀττικοὶ διχῶς ἐπιφέρουσι τὴν κλητικὴν ὦ Ἀπολλογένη καὶ Ἀπολλόγονες, ἐπεὶ καὶ τὴν αἰτιατικὴν διχῶς, τὸν Τισαφέρην καὶ Τισαφέρνην Anecd. Bar. p. 419. Mus. Cant. Vol. II.

§. 8.

Pervulgata est Grammaticorum de nominativis aeolicis praeceptio *Ἀρχύτα, Θυέστα, αἰμητά, ἡπύτα*,³¹⁾ *ἡχέτα, ἱππότα* etc. quos modo macedonicae et thessalicae (Priscian. XVI. c. 27.) modo boeoticae dialecto adscribunt, modo communi harum omnium parenti Aeolidi, eademque et monoptota vocant et aclita Etym. Gud. p. 393, 24. quorum nominum prius, si quidem Prisciani finitionem sequimur³²⁾ convenit omnibus, alterum minus. Nam genitivo usus est Aratus Phaen. 664. *ἱππότα φηρός*, ubi nullo modo probari possunt, quae Vossius et Buttmannus ediderunt, hic *ἱπποτόφηρος*, ille *ἱπποτάφηρος*, nisi forte credere collibet poetam ludibrii causa vocabulum vere centaureum et *τερατοφνές* machinatum esse; nam ne iis quidem, qui homericum *τοξότα λωβητήρ* arbitrati sunt *ὅφ' ἐν νοητέον εἶναι*, in mentem venit *τοξοτολωβητήρ* scribere. Deinde genitivi illius testes habemus Eudaemonem, qui ipsa verba Arati affert Eust. p. 1457, 24. et Choeroboscum Anecd. p. 1242. *ἔστι τὸν ἱππότην καὶ γίνεται κατὰ μεταπλασμόν τὸν ἱππότα καὶ οὐ προπαροξύνεται, ἐπειδὴ ἔχει προηγουμένην γενικὴν καὶ δοτικὴν μεταπλασμένην*, additque ea, quibus metaplastus casus antecedit, paroxytona esse, proparoxytona autem quae aliter se habeant ut *διθύραμβα, ἀλίτροχα, πυργοκέρατα* (sic), quare etiam *μητίστα* proparoxytonos scribendum esse, οὐδὲ γὰρ *ἔχει γενικὴν ἢ δοτικὴν προμεταπλασθεῖσαν, εἰ καὶ σπανίως τις θέλει εἰπεῖν ἐπὶ τούτων γενικὴν ἢ δοτικὴν μεταπλασθεῖσαν* quae fere eadem leguntur in Etym. M. 585, 3. Ergo non solum genitivum

31) Hesychius *Νηπύτια βοητά κήρυξ μικρόφωνος* scr. *Νη, τυτά κήρυξ βοητά μικρόφωνε*, fortasse a Parodo quodam dictum.

32) V. 13, 210. *quae pro omni casu una eademque terminatione funguntur*; quale est *ὁ Σήμ, τοῦ Σήμ, τῷ Σήμ*, quod Etym. M. 462, 45. acliton vocat, *μονόπτωτον δὲ τὸ ἐπ' εὐθείας μόνης, τὸ ὄφελος, τὸ οὖς*; quae Priscianus aptota dicturus fuisset; *μέγας μέγαλον* heteroptoton vocat Apollonius de Pron. p. 11. *γυνή γυναικός* heterozygon Herodianus Eust. p. 113, 36. Nec minus ambigua est *heteroclitici* appellatio v. Schneider. Gramm. II. 1, 470.

τοῦ ἱππότα novit, sed etiam dativum τῷ ἱππότα et fortasse plura ad hunc modum. Unum certe dativi exemplum affertur in Anecd. p. 1187. ἔστι τῷ κυανοχαίτου (sic) καὶ γίνεται κατὰ μεταπλασμὸν τῷ κυανοχαίτα καὶ οὐκ ἔχει τὸ $\bar{\iota}$, ὡς παρ' Ἀντιμάχῳ Πατρὶ τε κυανοχαίτα Ποσειδάωνι πεποιδώς, quibus hoc significari videtur, ex κυανοχαίτῳ fieri κυανοχαίτη, quod aeolice scribitur κυανοχαίτα (id est κυανοχαίτα) omisso iota ultimaque correpta nec tamen retracto accentu, qui tunc demum reclinatur, si dativus in $\bar{\iota}$ exit. Arcadius p. 129. λέγει ὁ Τεχνικός ὅτι αἱ μεταπεπλασμέναι δοτικαὶ ἔχουσαι τὸ $\bar{\iota}$ προπαροξύνονται, ὁ πολυπάταγος, τῷ πολυπάταγι, quo exemplo διθύραμβι scribendum esset et ἀλίτρογι, si quis hoc metaplasmo uteretur, non autem κυανόχαίτα. Ne quis vero miretur, quomodo Grammatici κυανοχαίτα metaplastum dicere possint, quum vulgo ita nos doceant, metaplasum non fieri nisi ἀπὸ τελικοῦ εἰς ὁμοιόπτωτον τελικόν Eustath. p. 75, 50. Moschop. ad Hesiod. Opp. v. 9. Schol. Eur. Or. 1428. dativus autem in $\bar{\alpha}$ nullus exeat, sane a Porphyrio in Anecd. Villos. T. II. p. 116. alpha inter dativi catalexes refertur propter κοχλίᾱ et similia, quia jota non modo non audiebatur sed ne scribebatur quidem ab omnibus: Αἰολεῖς καὶ Βοιωτοὶ οὐκ ὑπέγραφον, ὅπερ παρ' Ἀντιμάχῳ φυλάττεται. Itaque etiam κυανοχαίτα non metaplastum sed regularem esse arbitrator monoptotae illius declinationis dativum. Nam et accusativos hujus formae legimus ἡχέτα Orph. Arg. 1255. πολεμιστά Lith. 307. ac fortasse εὐρύοπα non illa vulgari ratione ab εὐρύου declinatum est, cujus nullus casus reperitur, sed homoptoton nominativi; accusativum μητίετα e metaplasmo, ut ait, ortum, affert Technicus Anecd. p. 1241. neque id analogiae explicandae causa fingere videtur. Accentum autem huic accusativo reddidit non quem communis accusativus μητιέτην habet, sed quo nominativus μητίετα ab Aristarcho signatus est v. Lehrs. p. 269. canonem sequutus quo edicitur ὁμοτονεῖν τὰς ὁμοφώνους πτώσεις Anecd. p. 1240. sq. Μητίετα vero Aristarchus scripsisse videtur ut dilatatum ex μητίτα. Cetera aeolica servant tonum communium, ὁ τοξότης, ὁ τοξότα Eustath. p. 75, 20. nisi quod πάθος intercedit, ὁ ἐλα-

σπής, ὁ ἱππηλάτα ut ἐληλάμενος, ac si verum est casus homophones eosdem homotonos esse, ex vocativo ὦ ἐργάτα Anth. Pal. VII. n. 209. sequitur nominativum fuisse ὁ ἐργάτα, nec dubitandum quin ἀλεστής et ἀνυστής Etym. M. 781, 54. Apollon. de Adv. p. 545. si aeolice sunt appellata, extrito sigma accentum in penultima acceperint ut ἀπρόσληπτα τοῦ σ, Schol. Il. A. 508. Si quis vero quaerat, quare ἀνάκητα, εὐρύοπα, ὀρσοτρίαινα, scribatur contra vulgarem de homotonia primi et quinti casus regulam, equidem nihil habeo quod respondeam nisi illa idionyma esse ut ἀγλαοτρίαινα, εὐτρίαινα apud Pindarum, similiaque propriis ὁ Κόπαινα, ὁ Μύριλλα. Nam quod Hesiodus dixit ἀνάκητα Προμηθεῦ Th. 614. nihil ad Homerum pertinet. Sed cur νεφεληγερέτα scribitur? Fortasse ob characterem, hoc est quia verbalia in ετης exeuntia vocativum habent paroxytonum, ὦ ἀρχέτα, ἡγέτα, ὑπερμενέτα, γιγαντολέτα, τοξαλκέτα etc. Et Ἀργειφόντα quoque scribitur ut συνοφάντα Hom. H. in Vest. XXIX. 7. Orph. H. XXVIII. 3.

§. 9.

His omnibus manifestum fit, veteres metaplastorum nomen in vocabula contulisse diversissima, quae nos partim heteroclitis et heterogenesin attribuimus, partim acephala dicimus ut a nominativis ineffabilibus aut ad effandum minus expeditis orta v. §. 2. 3. Alia, quorum nominativus non extat quidem sed fingi tamen potest, nulli certo generi adscripta habemus. Quibus omnibus demtis perpauca relinquuntur casuum metaplastorum exempla, si quidem hoc nomen iis reservamus, qui sine ulla observabili ratione a declinatione sua desciverunt ut αἰλτροχα, πέταλσι. Hanc autem quaestionem instituimus primum, ut quae a Grammaticis in unum nomen et corpus confusa sunt, distingueremus accuratius; tum etiam ob eam causam, quia, quae illi metaplastis adnumerant, στάγα, νίφα etc. haec ipsa nobis vetustissimae et simplicissimae nominum fictionis specimen praebent, quae verborum stirpibus nihil quidquam addit praeter sigma, ut ita dicam, formativum.

DISSERTATIO TERTIA.

DE

ADIECTIVIS IMMOBILIBUS.

(PRIMUM EDITA ANNO MDCCCXXXI.)

DISSERTATIO TERTIA.

DE ADIECTIVIS IMMOBILIBUS. *)

Miretur fortasse aliquis si professus fuero, longos illos de monosyllabis et metaplastis sermones ex adnotatione ad Aj. v. 323. (325.) profluxisse. Ubi quum scriptum esset βοτοῖς σιδηρο-
κμηῖσι, in editione prima multa proposui consimilis inaequalitatis exempla. Postea vero diuturna rei observatione a compositis traductus sum ad simplicia non solum adjectivi generis, sed etiam substantivi, quorum quum pleraque a Grammaticis in numero metaplastorum relata essent, id quo jure ita statuerint, inquirendum duxi. His vero, prout facultas tulit, absolutis revertendum est ad adjectiva composita eorumque in genere, motione, accentu anomalias.

C A P. I.

De nominibus in $\bar{\nu}$ exeuntibus.

§. 1.

A simplicibus, quae in $\bar{\alpha\nu}$ terminantur, accentu differre syntheta Stephanus docet: Ἀκαρνάν ὡς Αἰνιάν, Ἀθαμάν, Ἀζάν· ἀπλᾶ γάρ· τὸ Τιτανόπαν σύνθετον, ut ψευδόπαν Julian. Or. VII. 234. D. Huic suffragatur Arcadius p. 8. τὰ εἰς $\bar{\alpha\nu}$ σύνθετα ἀπὸ ἀπλῶν ῥημάτων βαρύνονται, Αἰγίπαν, Ἑρμόπαν, αἰνοσίταν· τὸ δὲ καρβάν ὀξύνεται καὶ ὅσα μὴ ἀπὸ ἀπλῶν ῥημάτων, uno verbo simplicia, quorum

*) Nomen inscriptum est κατ' ἐπιγράσειαν.

de numero nonnulli *καρβάν* excerptunt v. Aglaoph. p. 1037.¹⁾ Draco addit *εὐπαίαν* et *Τιτανόπαν*, quod oxytonum est apud Suidan s. *Μυρτίλος*, Scholiastes Theodosii p. 1198. *Ἀντίπαν*, Hesychius *ἀτίταν* s. *Τιτᾶνες*· οἱ μὴ ἔχοντες ἀποτίσαι ἀτίτανες ὠνομάζοντο, οἱ δὲ ἔχοντες τιτᾶνες, quorum nominum prius eidem reddendum videtur s. *Ἀπταντίτας*· τοῦτο ἐν συνηθείᾳ λέγεται· σημαίνει δὲ ἀπτάν (scr. ἀτίταν) πένητα, *Τιτάν* δὲ παιδεραστήν. Simplicia vero plerumque accentum servant ab Arcadio praescriptum *μαριθάν*, *μεγιστάν*, *νεάν*, *πελεκάν* et propria *Αἰγάν*, *Ἀρετάν* fluvii nomen Etym. M. 138, 22. *Ἀργειάν* montis Idem et Anecd. Cram. II. 263. *Δαρειάν*²⁾, *Ἀτιντάν*, *Εὐρυτάν*, *Λυκάων καὶ Λυκάν* Steph. sed discrepant *ψάγδαν* Athen. XV. 690. E. quod Schweighaeuserus *ψαγδάν* scripsit, *Εὔαν* montis nomen indeclinabile Paus. IV. 31, 4. ab epiphonemate bacchico *εὐάν*, ut dicitur, translatus; nec raro vacillatur in gentiliciis, *Σόανες*, *Γίνδανες*, etc. v. Tzschuck. ad Strab. T. IV. p. 32. et 394. Femininum genus huic terminationi adjudicat Choerobosc. Anecd. p. 1316. *εἰς ἀν θηλυκὸν οὐκ ἔχομεν*· τὸ εὐνάν εὐνᾶνος, ὃ παρατίθενται τινες ὡς θηλυκόν, νομίζοντες γυναικα σημαίνειν, δέικνυσι Λούπερκος ὅτι ἀρσενικόν ἐστι· nec concedi potest neutrum; pro *παιάν* καὶ ἱλεων ὄμμα Callistrat. Statt. XI. 903. aut *πρῶον* scribi oportet, ut Heynio visum, aut *παιώνιον* ut Jacobsio Adn. p. 716.

1) Stephanus *Καρβανίς* γέγονεν ἀπὸ γενικῆς τῆς εὐθείας ὁ *Κάρβανος* scrib. ὁ *Κάρβαν*, cujus a genitivo reflexum est *κάρβανος* ὄχλος Lycophr. 605. et 1387. quod oxytonum est more gentiliciorum apud Aristot. de Vent. 946. *κάρβας* ἄνεμος ἀπὸ τῶν *Καρβανῶν* τῶν κατὰ φοινίκην. Carbae venti nomen male oxytonos scribitur ap. Steph. s. *Καρπασία*. *Λυκάριβανος* Boissonadii commentum est ad Theophyl. Sim. Ep. XIII. 240. quī quid Psellus scripserit, ex Albertii adnotatione ad Hesych. s. *Λυβράκανον* discere poterat.

2) Schol. Aesch. Pers. 650. οὐ μόνον *Δαρείος* ἀλλὰ καὶ *Δαρειάν* γράφεται. Aut hoc restituendum est Arcadio p. 8. *τὰ εἰς ἀν ὀξύνεται*, *παιάν*, *δωρεάν*, aut *Δωριάν* i. q. *Δωριεύς*, ut *Αἰνιάν* et *Αἰνιεύς* v. Steph. s. *Αἰνία* et Tzschuck. ad Strab. T. III. 561. *Αἰνειάν*, quod saepius legitur v. Wesseling. ad Diod. XII. 77. Ellendt. Lex. Soph. T. I. p. 40. tacite damnat Choeroboscus Crameri II. 263. *τὰ εἰς ἀν οὐ παραλήγοντας τῇ εἰ*, nisi ex primitivo ut *Ἀργειάν* (et *Δαρειάν*).

§. 2.

Praeter γέρην *ἐντιμος* Hesych. quod parum exploratum est, et ionicum *ἐννήν* duo sunt adjectiva *τέρην* et *ἄρην*. Ab hoc composita *ἡμάρσην* et *εἰμάρσην*, quod nisi depravatum est, pro *ἀνδροείμων* vel *ἀνδροείματος* valet. His accedunt tria, quae ad simplicitatem redigi nequeunt, *ἄχην*, quod apud Suidan perperam *ἄχην* scribitur, *ἀπτήν* et quod Eustathius p. 753, 51. huic adjungit *ἀπτήν*. Longe major est substantivorum numerus, quorum pleraque recenset Arcadius p. 8. primum oxytona *ἀδὴν*, *ἀζήν*, *ἀτμήν*, *βαλλήν* ³⁾, *εἰρήν*, *ἐσσήν*, *κηφήν*, *λιμήν*, *πυθμήν*, *σωλήν*, *τριβήν*, *ὕμήν*, nec pauca omittit: *αὐτμήν*, de quo Schol. II. Ψ. 765. *τὰ εἰς μὴν λήγοντα ἀπλᾶ ὀξύνεται, αὐτμήν, ποιμήν* etc. tum *ἐρπηήν* v. Aglaoph. 1087. *ἡλακατήν, κευθήνες οἱ καταχθόνιοι δαίμονες* Suid. *κιφήν ἀλώπηξ* Zonaras Lex. p. 1213. *κωλήν* Etym. M. et Eust. 1327, 24. *ἑφιήν ὁ φέρων ἑίφος* Suid. *πευθήν, πρητήν, ταγήν ταγήνος τὸ ταγήνιον* Zonar. p. 1713. *ταγήν ὄνομα ὀρνέου* Suid. ⁴⁾ *ὕβαλλήν λαγνός* Anecd. Bekk. 1426. *φυκήν* Athen. VII. 355. B. quorum prius apud Hesychium *ὕβαλῆς* et *συβάλλας* scribitur, hoc a Schweighaеusero in *φύκης* mutatum est. Nonnulla fortasse delitescunt in corruptis, quae ordine referam p. 8, 14. *ἄρχήν*, *εὐχήν*, *ναυχήν*, *ὄρφην*, scrib. *ἄχην*, *λειχήν*, *αὐχήν*, *Ὀρφήν* id est Orpheus v. Priscian. VI. 18, 283. T. I. ut in proximis v. 19. *αἰγήν* est proprium *Ἀγήν* v. Schweighaеus. ad Athen. XIII. 546. et paulo post v. 24. *καμασσήν*, *οἰχθήν*, *νασσήν*, *ερσήν*, *αἰζήν*, *ἐψηήν*, scrib. *καμασσήν ὁ ἰχθύς*, pro *νάσσην* ⁵⁾ fortasse *Δαμασσήν* Nonn. XXV. 453. de tertio nihil suppetit, quartum est *Αἰζήν Ταντάλου υἱός* Herodian. π. Μον. p. 17. quod ipsum ex Herodiano affert Stephanus s. *Ἀζανοί*, notabile illud propter

3) Propter metathesin *βλήν* praestat *βαλήν* scribere simplici lambda.

4) Arcad. p. 9, 12. *τὰ ἔχοντά τι τῶν μέσων, ὠγήν, ἀδὴν, ἀπτήν, ἀτταγήν* scrib. *ταγήν ὁ ἀτταγήν*, nam de bisyllabis agitur.

5) Eustathius p. 1868, 38. *Βλισσὴ — Κράτης δὲ σὺν τῷ ᾧ γράφει Βλισσὴν, ὁμοίως τῷ σωλήν*, cui simillima est Strabonis scriptura X. 479. *Ὀλόσσην* id est ὁ *Λίσσην* sive *Λισσὴν*. Hesychius *Βοβήνες εἶδος ποτηρίου*.

diphthongum duplici praemissam; pro ἐψήν cod. praebet ἀψήν, quo ἀνερίναστος significari videtur. Proxima sunt p. 9, 1. τελλήν, ὠλλήν, κελήν, σιτελήν, quorum primum sine dubio est Τελλήν andronymicum, quod saepius paroxytonos scribitur v. Ruhnken. Ep. I. 119. de ὠλήν ambigo propriumne sit cantoris nomen v. Fabric. Bibl. Gr. T. I. 134. 6) an appellativum, quod Suidas appónit s. Ὠλέναι· pro κελήν subvenit κωλήν vel proprium Κωλήν Eustath. p. 1326, 53. nec discrepat Κυλλήν Paus. VIII. 4, 3. pro ultimo bisyllabum anquiritur sive στελήν Herodian. π. Μον. p. 17, 5. sive aliud certius notiusque. Paulo post v. 9. κερβήν pro Κεβρην scriptum est, quod in Demosth. c. Aristocr. p. 671, 9. tres Pariss. hoc accentu signant, vulgo autem Κέβρην scribitur Xenoph. Hell. III. 1. 14. (17.) Scylac. Peripl. XCV. p. 36. utroque modo apud Stephanum; huic oppositum ἐκτην pro gentilicio Ἐκτην sive Ἐγκτην Anecd. Cram. II. 27. quod oxytonos scribi solet v. Siebelis ad Paus. T. IV. p. 16. Mendosum est ἀντήν v. 12. suspecta περπερήν v. Goettling. de Acc. p. 263. et κορδυλήν v. 15. quod cum κόρδυλος et κορύδυλις Athen. VII. 306. E. cognatum videtur; pro μαραθήν et δοθήν praestat μαριθήν et δοθινήν. Nec levis est corruptio postremi canonis: τὰ εἰς ρην καθαρὸν μὴ ἔχοντα πρὸ τέλους συλλαβήν εἰς ε̄ καταλήγουσαν ὀξύνεται, εἰρήν, πικρήν, διπρὴν, πλήν τοῦ ἄρῳ· τὰ εἰς ρην καθαρὸν παραλήγοντα (scil. τῷ ε̄) ὀξύνεται (scrib. παροξύνεται) ἔρῳ, τέρῳ, θέρῳ ποταμός, πέρῳ. Pro εἰρήν in cod. σειρήν scriptum, quod utrumque regulae convenit; nam si prius nomen, unde μελ-λείρην compositum, vulgo paroxytonos scribitur ut apud Arcadium ipsum v. 18. id nequaquam exploratum esse paullo post patebit; pro πικρήν substitui Πειρήν, pro διπρὴν nihil succurrit praeter πυρὴν, quod πειρὴν scribitur Athen. VII. 306. C. Sequentibus simillima sunt τέρην et γέρην ἢ γέρανος Hesych.

6) In Pherecratis versu Athen. III. 111. B. quem Fritzsche tractavit Quaest. Aristoph. T. I. 73. Ὡλεν ὀβελίαν (δεῖ) σποδεῖν, ἄρτον δὲ μὴ προτιμᾶν, lenissima fuerit correctio ὁ δεῖν i. e. ὁ οὗτος. Προτιμᾶν h. I. non significat anteferre sed προτιζεῖν.

sed extrema in medio relinquo. Et in universum perquam anceps est Arcadii emendatio, non solum propter molestissimam adjectivorum et substantivorum, propriorum et communium permixtionem, sed etiam quia modo eadem diversis locis iterat exempla, modo quae ad rem erant, praetermittit, Σέβην Anecd. p. 1417. Lascaris Gramm. C. Fol. 6. Λέβην sive Λεβήν v. Tzschuck. ad Strab. X. p. 257. de qua terminatione ille ne verbum quidem, Πέλλην qui et Πέλλης vocatur v. Siebel. ad Paus. VII. 26, 5. Τροιζήν, cujus maxima est in accentu inconstantia ⁷⁾, Πυθήν Thucyd. VI. 104. Ἀραδὴν, Ἀραφὴν, Κωφὴν ⁸⁾, Χεφρὴν etc.

Jam de accentu horum vocabulorum quid antiquitus traditum sit, expositum est; de genere idem valet quod de monosyllabis, quorum pars major masculina, aliqua communia sunt. In declinatu docent vocalem nominativi longam servari, nisi si litteram μ subsequatur. Herodianus π. Μον. p. 32, 7. τὰ εἰς $\mu\eta\eta$ λήγοντα ὀξύτονα ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ⁹⁾ τὸ ἡ εἰς ε $\tau\rho\epsilon\pi\epsilon\iota$ μόνον τὸ Λαμὴν ἐφύλαξεν, ἴσως ἐπεὶ κύριόν ἐστιν. (Λαμὴν συγγραφεὺς Anecd. Cram. I. 366.) Τὸ δὲ ἀλλαμὴν (sic) παραιτοῦμαι· οὐ γὰρ γνήσιον ὄνομα παρὰ Διοδώρου, apud quem nihil simile reperio ¹⁰⁾. Βραχμῆνες Nonn. XXIV. 162. XXXIX. 358. sciens praetermisit, quia vulgo aliter dicitur Βραχμᾶνες ut Γερμᾶνες Strab. XV. 712. ignoravit fortasse Νύμφας Ἀμῆνας Paus. V. 15, 4. pro quo nunc Ἀμηνάς scribunt. Sed τῷ πρώτῳ κανόνι ἀντίκειται τὸ εἶρην· τοῦτο γὰρ ὁ Καλλιμάχος διὰ τοῦ ε $\epsilon\kappa\lambda\iota\eta\eta\eta$ εἰπὼν ἀλλ' ἀντι

7) Τροιζήν oxytonum est Diod. XII. c. 78. Athen. p. 639. B. Strab. VIII. 374. cf. Spitzner. ad II. II. 561.

8) Κρίψης ποταμὸς Ἡρωδιανὸς ὡς Χρύσης, Ἀριστοτέλης δὲ τὸν Κωφὴν φησὶν ὡς σωλὴνα Eustath. ad Dionys. 1140. cf. Tzschuck. ad Mel. Vol. II. P. III. 246.

9) Hoc excidit apud Theodosium Gramm. p. 118. cui μὴν μηνός ignotum esse non potuit; sed χήν χενός, quod Goettlingius ei opponit, omisit quia canonicum non est.

10) Eorum, quae reperi, simillimum est laconicum δολομάν μαστροπός Hesych. sed incertum et ab hoc loco alienum. Num qua facta est a Diodoro Alcmānorum mentio?

Lobeck. Parakip.

βρεφῶν πολλῶν εἶρενα μέσσων καὶ ταῦτα μὴ ἔχοντος αὐτοῦ οὐδετέρου παρασχηματισμόν, ἴσως διὰ τὸ μέτρον Schol. Theodos. Anecd. p. 1198. Callimachi versus, quem Blomfieldius Fragm. N. 497. ex solo Lascare edidit, in Anecd. Cram. I. 413. sic scriptus est ἀλλ' ἀντὶ βρεφῶν πολλῶν νέον εἶρενα μέσσων, isque conjungendus videtur cum Fragm. 304. μητέρας ἐξεκένωσαν ἐκούφισσάν τε τιθήνας, quod ille ἐπὶ τῶν ἀπολομένων νηπιῶν dixit v. Gregor. Schol. in Hermog. I. 1133. T. VII. et cum Fragm. 200. Benth. καὶ γόνος αἰζηῶν ἔγραε κηδεμόνας, qui versus affertur in Schol. ad II. Φ. 12. sed reciso principio ὅς αἰζηῶν ἔγραε κηδεμόνας, quod Meinekus ad Menandr. p. 123. ita restituere conatur κληῖρον ὅς αἰζηῶν. Mihi vero hi versus sic conjungendi videntur:

Ἄλλ' ἀντὶ βρεφῶν πολλῶν πολὺν εἶρεν' ἄμνησαν

μητέρας ἐξεκένωσαν ἐκούφισσάν τε τιθήνας
καὶ γόνος αἰζηῶν ἔγραε κηδεμόνας

id est pro multis infantibus, quos hostes occiderant, vicissim multos pueros demessuerunt etc. ut Nonnus XXXV. 267. σατύρους κτείνοντα καὶ ἀμύνοντα γυναῖκας v. Siebelis ad Paus. VIII. 7, 223. Neque alienum fuerit ὄλεσσαν scribere. Εἶρην paroxytonum est Plutarch. V. Lyc. XVII. Etym. M. Anecd. Bachm. II. 335. Anecd. Bekk. p. 1198. quod si recte se habet, Callimachus εἶρην pro adjectivo habuisse videtur ut ἄρσιν et τέρην, quae neutro genere non carent; τὸ ἄρσιν γένος Eur. Dan. Fr. VII. 3. Συρίας τέρενα τέρματα sive potius φέρματα Melanippides Athen. XIV. 651. F. Sed Scholiastam Theodosii εἰρὴν scripsisse non εἶρην, apparet ex regula quae est de oxytonis. Neque hoc solum per ἐνός declinatur sed et oxytono ἀρὴν, a quo Etym. M. 377, 22. ἀρηνοβοσκός compositum dicit, hanc declinationem assignat Phrynichus App. p. 7, 11. ἀρὴν τὸ τοῦ προβάτου ἔργονον ὡς λιμήν, ὕμην, et fieri adeo potest ut εἰρὴν et ἀρὴν tam sibi sint affinia quam *juvenis* et *junix*, cujus persimile nomen apponit Hesychius Ἐρινάς (ἐρινας) νέας βοῦς. Huc accedunt duo τῶν κοινολεκτουμένων. Apollonius de Pron. p. 34. B. ἡ αὐχένος παράλογός ἐστιν. Photius et Anecd. Bekk. 342, 29.

ἀδὴν τῶν ἐν τῷ σώματι γεγεννημένων ἐστί· ὁξύνεται καὶ δασύνεται παραλόγως ὥς φησιν Ἡρωδιανός, si praesertim feminine usurpatur; nam feminina oxytona nulla sunt praeter σειρὴν, διὸ καὶ οἱ ἄδενες ἀρσενικῶς λεγόμενοι παρ' Ἰπποκράτει ἀναλόγως λέγονται Id. π. Μον. 16, 18. masculina autem duo ἀνχὴν et ἄζην. Quare Etym. M. p. 22, 35. regulam hanc constituit, quae alpha in prima habeant eademque corporis partem significent, ἀδὴν, ἄζην, ἀνχὴν, declinari modo eorum, quae in μην terminentur.

Hinc ad compositionem transeamus primum monosyllaborum, tum eorum, quae duabus et amplius syllabis constant. Ex illo genere est ἀψήν sive potius ἄψην, quod supra posuimus, et πολυῤῥήν, quem nominativum a Passovii suspitione vindicat vetus poeta ap. Herodianum l. c. p. 15. cum heteroclitico ὑπόῤῥήνος, cujus similitudinem sequuntur cetera a monosyllabis ῥήτοις composita, ἄσπληνος (asplenum), ἐπίσπληνος, ὑπόσπληνος, ἐπίσφηνος, δέμηνος, τελεόμηνος, πολύμηνος Eustath. Epist. XL. 344, 33. neque extat horum brevior forma praeterquam in dativo διχόμηνι, qui idcirco ad metaplasta refertur v. Dissert. II. c. III. 4. Bisyllaborum barytonorum unum ἔλλην aliis orationis partibus subungi patitur, ἀνέλλην, ἡμιέλλην, μισέλλην, Συρέλλην etc. Oxytonae quum componuntur, accentum mutant, μελλείρην, ἀρχιποίμην, quae Arcadius affert. Lexicon Herod. L. IX. p. 1138. βαρυτόνως τὸ μελλείρην ὥσπερ πυθμὴν ἀπύθμην, ἀνχὴν ὑψαύχην et Eustathius ad Il. XI. 633. δύο δ' ὑπὸ πυθμένεσς ἦσαν, quum memorasset nonnullos ὑποπυθμένες scribere ὑφ' ἔν, id est ὑποπυθμένοι (ut ἐλλιμένιος, ἐμμήνιος, ἐπανχένιος etc.) id saltem ὑποπύθμενες scribendum esse dicit διὰ τὴν σύνθεσιν ὡς ἐριανύχενα p. 869, 8. Ἀπυθμένες quidem editum est in Theognosti Canon. Cram. II. p. 60, 5. sed ipse contrarium praecipit p. 86. barytona esse ἀπύθμην, βαθυπύθμην, ὀλιγοπύθμην. Neque alius accentus similium βρισαύχην, βυσαύχην, καμπυλαύχην, λασιαύχην, μακραύχην, στρεψαύχην, βουποίμην, ψευδοποίμην, et nominis proprii Φιλοποίμην. Regulam migrant ἱππολειχὴν v. Dissert. VI. τοῦ φητυποιμένος Aesch. Eum. 911. in quo nullus editorum

offendit, τοῦ ἀρχιποιμένου I. Petr. V. 4. ubi codd. quos Lachmannus sequitur, proparoxytonum praebent; ἐπιποιμήν excusatur pleonasmo praepositionis, propter quem illud ab Eustathio p. 1117, 48. cum ἐπιβουκόλος, hoc autem a Schol. ad II. E. 178. cum ἐπιμήνις comparatur adjuncta regula ὅταν παρέλκη ἢ πρόθεσις, οὐ ποιεῖται ἐξαλλαγὴν τόνου, id quod ad ἐπιπρητήν transferre licet, sed in συμποιμήν Nicet. Eug. VI. 436. haec ratio non convenit, nec in πελαγολιμήν. Quemadmodum vero simplicia in $\overline{\alpha\nu}$ et $\overline{\eta\nu}$ crebro ad secundam trans-eunt, ita his quoque succrevit forma prolixior: ἀπύθμενος Demetr. Phal. de Eloc. c. CIV. Diosc. Eup. I. 242. p. 223. quod Arcadius p. 87, 1. cum genitivo compositum ducit; δι-πύθμενος Eust. p. 1175, 37. μονοπύθμενος p. 869, 31. ὀξυ-πύθμενος Xenocr. de Aquat. c. XXIII. quorum pleraque a Lexicographis neglecta, ἀλίμενος, κακολίμενος, πολυλίμε-νος, πολυαύχενος, ἀναύχενος, μακραύχενος, quo neutrum plurale τὰ μακραύχενα Hippocr. Epid. III. 433. T. II. Aristot. H. Ann. VIII. 8. (6.) 1. referendum esse apparet ex Nonn. II. 352. πολυαύχενον αἷμα. Nec raro codices inter utrumque fluctuant optione ambigua, ut Athen. I. 6. C. II. 65. B. IX. 398. D. Nomen πυρήν ex se progenit dissimilia ἀπύρηνος, διπύρηνος, μεγαλοπύρηνος, μικροπύρηνος. Andronymicum est Φιλοποίμενος Anall. T. II. 130. exemplo simplicium ἄτμε-νος, Ἰλγενος v. Schaef. ad Greg. p. 1051. et ἄξενος πύγων, quod Hesychius affert. Unum φρήν vocalem mutat in compo-sitione ἄφρων, in adjunctione non item, ἐπίφρενον, μετά-φρενον.

§. 3.

Arcadius p. 10. τὰ εἰς $\overline{\iota\nu}$ δικατάληκτα ἀπλᾶ μὲν ὀξύ-νεται, σύνθετα δὲ βαρύνεται, εὐάνκτιν, χρυσάκτιν, quae quum sub $\iota\varsigma$ referri possent, aequabilis partitionis causa seor-sum tractare malui, etsi nominativus rarius in ν quam in σ exit. Ergo a ῥίν Aret. Cur. Acut. I. 2, 205. Jamblich. Protr. 27, 364. Lucian. Asin. §. 12, 144. quod Thomas sermoni vul-gari assignat, composita sunt εὐρίν, pro quo etiamnum men-dose εὐρίν scribitur Aesch. Agam. 1093. (1148.) εὐρίνος, unde superlativus εὐρινότατος Hesych. τὸ ἐνρίνον sive ἐρῶ-

νον Eust. p. 950, 1. τὸ ἀντίρρῖνον et ὑπόρρῖνον Ruf. Ephes. de Part. p. 36. quam utramque formam conjunxit Xenophon Cyn. III. 2, 3. ἄρινες et ἄρινοι. Ἀκρόθιν sive ἀκρόθις non reperitur neque Pindarus Ol. X. 68. ἀκρόθινά δόσιν, ut Heynio visum, sed τὰ ἀκρόθινα dixit pro consueto ἀκροθίνια, cui simile est ἀσαλαμίνιος et ἀσπλήγιος Diosc. Eup. II. 61, 272. quod ἄσπληγος dici solet. Eundem flexum habent adjectiva ab ἦν composita ἄϊνος, εἵνιος, ἔφινος, ὀλιγόϊνος, λεπτόϊνος. Hinc paullulum declinantes incidimus non in Scyllam, sed in Scyllae matrem Κρωταίην, quam invocare jubetur Ulixes Od. M. 124. βωστρεῖν δὲ Κρωταίην μητέρα τῆς Σκύλλης, filia ipsa τερατωδεστέραν significatione, declinatione, accentu. Deus sive dea multipotens per excellentiam nominari potest κραταίς vel adjective vel proprie, sicut herba quaedam dicitur χιλιοδύναμις Galen. de Simpl. Med. VIII. 29, 106. T. XII. Diosc. Mat. IV. 8, 511. latine *chiliodynamis*, sed huius accusativus foret κραταίνα, aut, si forte ad similitudinem nominum Ἀχαιίς, Πλαταίς, καλλαίς, deflexit, Κραταΐδα, vel omisso iota Κραταΐδα, sicut Nicomachus scripsit in Phot. Cod. CLXXXVII. 239. Ovidius in sexto casu *Crataide*¹¹). Si accentum quaerimus, accusativus Κράταιν (nam vulgo pro nomine proprio accipitur) proparoxytonus est apud Apollonium et Aleiphronem I. 18. quemadmodum Schol. Ven. A. 677. τὰ εἰς ἰς λήγοντα καθαρὸν μόνως θηλυκὰ ὀξύνεσθαι θέλει, Κριφῆς (scr. Κιρφῆς) Βρισηῖς· τὸ δὲ Κράταις ἐπὶ τοῦ κυρίου βεβαρυτονῆσθαι δοκεῖ· τάχα δὲ καὶ τοῦτο πρὸς ἀντιδιαστολήν, qua quid opus sit, minus intelligo. Nam in A. 597. ubi loquitur de Sisyphi saxo ὅτε μέλλοι ἄκρον ὑπερβαλέειν, τότε ἀποστρέψασκε κραταίς, Aristarchus pronuntiandum censet κατὰ συστολήν, hoc est, ut adverbium simile iis, quae in ἰς breve exeunt, λικριφίς, ἀμφουδίς, Ptolemaeus vero interpretatus est ἡ κραταία δύναμις τοῦ λίθου. Illi tacite assentitur Theognostus in Crameri Anecd. II. 163. adverbia oxytona in ἰς componens ἐγκυτίς, σολικρίς, λικριφίς,

11) Martian. Cap. VI. §. 641. Solin. II. 14. C. *cum Crataide flumine, quae Scyllae mater fuit.*

ἀμφικελεμνίς¹²⁾, ἀντονυχίς, κραταιίς· et Joannes p. 38, 20. τὰ ὑπὲρ δύο συλλαβὰς εἰς ἰς λήγοντα ὑπεσταλμένων τῶν διὰ τοῦ δις καὶ κίς (scr. ἀδὶς καὶ ἀκίς) ὀξύνεται, ἐγκυτίς, δ' χωρὶς τοῦ σ Καλλιμάχος εἶπεν, λικριφίς, κραταιίς, praetereaue extat homericum ἀμφουδίς, quod Hartungius De casib. p. 242. perperam ab οὗς compositum putat, et huic appositum ἐπιουδίς et utrique assimilatum ἀκροπουδίς v. Anecd. p. 1310. a. Si vero, unde quidque horum natum sit, scrupulosius quaerimus, nullum ita comparatum est ut cum κραταιίς comparari possit; namque pleraque composita sunt, simplicia non plus duo, σολικρίς et λικριφίς, quorum prius prorsus incognitum est (neque audeam στολοκρίς proponere) alterum a λέχρις productum. Sed pro κραταιῶς aliquos dixisse κραταιίς aut omnino esse adverbium ejusmodi, quod ab adjectivis paragogis in αἰος, εἰος, οἰος, derivari possit, his exemplis non adducimur. Neque hoc solum suspiciosum sed etiam illud addubitandum est, num ἀποστρέψασκε pro ὑπέστρεφε homerico more dictum sit. Jam videamus de altera ratione; ὁ Ἀσκαλωνίτης τὸ πλήρες κραταιά ἴς, ᾧ ἐπέσθη ἡ συνήθεια. Quaeritur, quo accentu; num κραταί' ἴς, ut Eustathius scribit, controversio illo χρεῖ' ἢ subnixus, cui ὀξεῖ' ὀδύναί Il. XI. 272. adjungere poterat, an κραταί' ἴς, ut Schaeferus ad Dion. XX. 280. quorum neutrum satis tutum, sed prius consentaneum est eorum rationi, qui ᾗ δεῖλ', κείν' ὄχεα, scribebant v. Spitzner. ad Il. V. 104.¹³⁾ neque proparoxytonum si quis praeferet ut πέραια, causam obtinebit, nam hoc, ut significationem, ita accentum accepit substantivi. Restat tertia sententia, quam

12) Hujus adjectivum extat apud Hesychium ἀμφικέλεμνος ἀμφοτέρωθεν στηριζόμενον et brevior forma ἀμφικίλος κλήνη, ἐκατέρωθεν ἔχουσα ἀνακλιντήριον, quod perperam sollicitatur. Similis paragoge est nominum τέρεμνιος, στερέμνιος, βέλεμνον.

13) Eodem accentu Eur. El. 1077. εἰ μὲν τὰ Τρώων ἦν εὐτυχή, pro quo recepta est Musgravii emendatio Τρώων εὐτυχοῖ non admodum necessaria. Nam neque enallage modorum inusitata diei potest, neque adjectivum τρωός, ut Matthiae credere videtur, a genere neutro abhorret. Hegelochus fortasse γαλήν' ὄρω pronunciaré voluit, non, ut hodie scribitur, γαλήν'—

vetus Paraphrastes prodidit, δαίμων τις ἰσχυρὸς ὀνόματι Κραταίς, Scyllae matrem, ut videtur, eodem devenisse ratus, quo *Centauri Scyllaeque biformes et centumgeminus Briareus ac bellua Lernae, Gorgones, Harpyiaeque* — sed hoc ab Orco homerico alienum. Idem nomen; sed appellativi loco, accepit Hesychius Κράταις προπαροξυτονεῖται τὸ κύριον, τὸ δὲ περισπώμενόν ¹⁴⁾ ἐστὶν ἐπὶ τοῦ Σισύφου προσηγορικόν, quemadmodum nonnulli pro καλὴ παῖς dici posse existimarunt καλλίπαις. Sed et hoc a Graecorum consuetudine alienum, ac si ita diceretur, κραταίς scribendum foret ut κολοβόρις. Itaque, ubicunque vestigium ponimus, salebra est, nec spes evadendi, nisi sollertissimus Odysseae interpretis adjumenti aliquid subministraverit. Equidem hoc solum addam: Ἄνις ὁ ἐστερημένος δυνάμεως Schol. Lyc. 350. et νῆις ὁ ἐστερημένος δυνάμεως ἢ ὁ ἀπλῶς ἐστερημένος Moschopul. in Ritschellii Praef. Thom. p. CXXXVI. νηῖδα (sic) ἀσθενῆ Phot. quasi ab eodem nomine ἴς compositum. Quorum prius auctore caret, alterum, quia aliter declinatur atque ἴς, rectius a verbo εἶσαι repetitur.

Bisyllaborum casus inferiores χαλκογλώχινος μελῆς Hom. πυριγλώχινι κεραίῃ Nonn. I. 295. πολυγλώχινα κεραίην Nic. Th. 36. τριγλώχινες Galen. de Hippocr. dogm. VI. 6, 548. T. V. de Adm. Anat. VII. 9, 196. T. II. ambigui sunt. Choe-roboscus Anecd. p. 1414. τριγλώχιν πλατυτέρα ἐστὶν ἢ εἰς σ̄ κατάληξις, σπανιωτέρα δὲ ἢ εἰς κ, ὡς παρὰ Σιμωνίδῃ τριγλώχιν οἷστός, καὶ παρὰ Καλλιμάχῳ τριγλώχιν νῆσος, quod et apud Apollonium legitur, τριγλώχιν vitiose ap. Suidan s. h. v. et ταννγλωχίνες Anth. P. VII. n. 443. quod Jacobsius correxit, πυριγλωχίνες Oppian. Cyn. II. 146. τῆς εὐωδίνος Maxim. v. 529. sed saepius proparoxytonum est Aelian. H. Ann. XIII. 5. Nonn. XIII. 187. etc. ut ἀπειρώδινος XXVII. 110. ἀριστώδινος Anth. Plan. N. 221. P. Silent. Ecphr. Soph. 65. βαρυώδινος Nonn. XVI. 74. Suidae adnotatio Λειπώδινος οὐκ ἐστὶν εὐθεῖα ἀλλὰ γενική, nos traducit ad alteram

14) Προπερισπώμενον corrigit Goettlingius de Accent. p. 271. idque ad κραταῖ' ἴς refert.

nominativī formam, ἀπειρώδινος ἔχιδνα Epiphan. c. Haer. T. II. p. 101. D. τριγλώχινον τρεῖς ἀκίδας ἔχον Etym. Gud. p. 535. τριγλώχινα τόξα τρίγωνα Suid. δυσωδίνοιο γενέ-
 θλης Epigr. Adesp. CIV. ἀπήρινος ἰχθύς Athen. VII. 299. A. Neutorum in ī exeuntium Aristoteles non plus quam tria no-
 vit μέλι, κόμμι, πέπερι Poet. XXI. eorumque unum μέλι
 graecum perhibent Athen. II. 67. F. et Grammaticus Herm. N. 31, 323. quod et synthesi aptum εὐμέλιτος, εὐμελιτεῖν,
 μελιτουργεῖν, et parthesi ἀπόμελι, ἐλαιόμελι, μηλόμελι,
 ὀμφακόμελι, ὀξύμελι etc. Cetera autem, σίνγηπι, κίκι, κόμ-
 μι, στάχι, στίμμι, κιννάβαρι, exotica dicuntur Anecd. p. 1208. et βέρβερι Eust. p. 759, 50. qui quum soli μέλι graecam
 originem concedit p. 846, 50. tacite circumscribere videtur illa
 quae Theognostus affert Anecd. Gram. II. 79. et 120. κόρι
 τὸ κορίαννον, quod nonnulli a κόρις denominatum putant,
 κόμμι, πέπερι, κιννάβαρι, ὅπερ οἱ Ἀττικοὶ τιγγάβαρι φα-
 σί, τάγγυρι, χνάσμι, κάρι, σέσελι, quae praeter τάγγυρι omnia
 sunt seplasiae vocabula, pleraque nota, exceptis κάρι et χνά-
 σμι, nisi ille ἄκαρι et θλάσπι scripsit; omissa sunt (praeter
 facticia βλίττυρι et μυσίκαρφι) ἄμμι, κοῦρμι, κῦφι, σίλι,
 σάκχαρι Arrian. M. Erythr. p. 150. ed Blanc. ζιγγίβερι vel
 γιγγίβερι Alex. Trall. VII. 7, 338. capparī, quod Graeci ali-
 ter appellant κάσπαρις ut στίμμυς, θλάσπις, πέπερις, κόμ-
 μίς, ζιγγίβερις, atque propria Κῶφι, Μῶφι Herod. II. 28.
 Λαγνί Diod. XXXIII. p. 89. T. X. Ἐπιφί etc. quae omnia
 a nativo μέλι differunt non solum quod a compositione ab-
 horrent, sed etiam eo quod aut indeclinabilia sunt aut aliter de-
 clinata. De accentu nihil certi habemus, sed praevalet bary-
 tonesis,

§. 4.

Quod de compositione dixi, idem valet de nominibus in *υν* ter-
 minatis, quae pauca sunt, Φόρκυν, Πόλυν, Γόρυν, μόσυν
 et τέκυν¹⁵), quod aeolicum vocant Arcad. p. 10. et 93. Anecd.

15) Quae Theognostus affert Anecd. Gram. II. 27. Κόλυν et Κάπυν
 gnota, Κάπυς et Κόνυς notissima sunt; Εὐρύκαπυς Apollod. II. 7, 8.

Bekk. 1198. Largius multo prolixiusque fluunt substantiva in *ων*, de quibus in Comm. Ajacis v. 222. dictum est, parique compositorum multitudine stipata sunt, partim substantivorum *αινολέων*, *μυρμηκολέων*, partim adjectivorum *ἀκίων*, *βαρυσκίπων*, *θυμολέων*, *ισοπλάτων*, *λευκοβραχίων*, *μακροτένων*, *πολυτρήρων*, *τελλοπώγων*, *ὑψιτένων*, *φιλολάκων*, *χαλκοπώγων*, *χειροδράκων*. Non ita multa ab adjectivis ducta *αἰρίων* Nicet. in Boissonadii Anecd. T. III. 328. *ἀπίων*, *εὐπίων*, *γαστροπίων*, praeter verbalia, quorum copia maxima, *ἀμνήμων*, *φιλεισθήμων* etc. Accentus regulam tradit Arcadius p. 17. a perispomenis et oxytonis composita retinere accentum simplicium, *φιλοξενοφῶν*, *ἵπποποσειδῶν*, *φιλομανεδῶν*, *ἵππαλεκτρῶν*, nimirum si pluribus constant syllabis, nam quae una aut duabus, retrahunt: *βαθυλείμων*, *ἀχίτων*, *αὐτόχθων*, *ὅποτε μὴ τονικῇ* (scr. *τοπικῇ*) *σχέσει ἦνεται*, *προκοιτών*, *προφυλών*, *προθυρών*, quae ad compendium retulit Etym. M. 805, 56. Regulam sequuntur monosyllabis juncta *παλαίχθων*, *ἰερόχθων*, *ἐλελίχθων* etc. bisyllabis, *εὐάγων*, *φιλάγων*, *μακράϊων*, *δολιχαίων*, *βαθυπρήων*, *εὐπρήων*, *μισαλάζων*, *πολυσείμων* Appian. Civ. I. 139. *μονάγκων* et *τετράγκων* machinarum nomina, et, quod adverbii loco dicitur, *ὀπισθάγκωνα* atque *γαλιάγκωνες* Hipp. de Art. p. 155. et 220. Sed idem contra regulam *γαλεαγκῶνες* Aristot. Physign. III. p. 808, 31. et p. 713, 12. *γαλιαγκῶνες* apud Plutarchum aliosque, quos Schneiderus affert in Supplem. Lex. Gr. *γονναγκῶν* in cod. Hesychii, *ὑποχθῶν* in Ed. Stephani Anth. Pal. IX. 755. App. Epigr. Pro *στρατηγίαι δυσάγωνες* Plutarch. Timol. c. XXXVI. Schaeferus Vol. IV. 407. *δυσάγωνες* legi memorat, quod Heldius silentio praetermittit, idemque Vol. VI. 367. *προαγών* a Corae praeferrī adnotat sine ulla aut approbatione aut improbatione, etsi de adjectivis in universum praecipit Arcadius l. c. et substantivum *προάγων* gravari dicit p. 10, 20. sicut alia quae per *ωνος* vel *τος* declinentur. Atque sic illud scribitur Demosth. c. Andr. p. 611, 8. ubi tres codd. *προαγῶνες*, Dionys. Art. Rhet. II. p. 227. Plut. V. Brut. XXXIX. 265. Liban. Decl. p. 267. T. II. Poll. III. 141. Eustath. Opusc. XXIV. 225, 81. Aristid. Or. XXVII. 354. T. I. ubi Dindor-

sius προαγών scripsit oxytonon, ut legitur Plat. Legg. VII. 796. D. Diod. XI. 30. XVII. 34. Plutarch. Comp. Thes. c. I. et saepissime Ἀριστοφάνης ἐν Προαγώνι apud Athenaeum et Grammaticos. Tantum de accentu. Variandae autem terminationis quanta Graecis fuerit copia, exemplo est nomen λειμών, ejus triplex in compositis forma βαθύλειμος, εὐλείμων et εὐλείμωνος Strab. VI. 256. ut μονόκλωνος, τρίκλωνος, λεπτόκλωνος Paul. Aeg. VII. 3. p. 235, 16. nec aliunde ortum habet comparativus πολυκλωνότερος in codd. Aristot. de Plant. I. 7. p. 821, 24. ubi πολυκλωνότερος vulgatum, et Theophr. H. Pl. VI. 2, 6. non, ut Lexicographi voluit, a πολύκλων, nec puto aliud adjectivum reperiri a κλών compositum, nisi quod in H. Pl. VI. 6, 2. pro ἀκλώνητος Urbinas ἄκλων praebet. Ἀκρατονόθωνος, quod Pollux VI. 25. ex Hyperide affert, nominativus videtur ut φιλοπλάτανος a Suida sine interpretatione propositum atque novitium τὸ χειρисиφωνον. Eidemque secundae declinationi adscribam neutra pluralis numeri, ἤπατα λευκοχίτωνα Batrachom. 37. σπέρματα πολυχίτωνα Theophr. Caus. Pl. V. 18, 2. et quo Hesychius utitur Μονόλωπα μονοχίτωνα, μονόδεσμα, etsi in masculino et feminino genere praevallet forma brevior, ἀχίτων, ἐλκεχίτων, λυσιχίτων, χαλκοχίτων etc. Illa vero nomina, quae per ονος declinantur, neutro genere destituta non esse apparet ex Heracl. Alleg. c. 66. p. 197. τὸ αὐτόχθον καὶ γηγενές· sed ἐνοσίχθονι ἀρότρῳ Euphor. Fr. CXL. 173. inutile ad comprobandum propterea, quod ea quoque adjectiva, quorum nominativus immobilis est, in casibus indiscretis cum substantivis generis neutrius componi possunt; nec magis idonea haec: αὐτόχθονα ἔθνηα Herodo. VIII. 73. αὐτόχθονα γένη Dicaearch. Descr. Graec. v. 118. λάχανα τῶν αὐτοχθόνων Athen. II. 60. B. quia ad secundam declinationem referri patiuntur; nam apud Etym. M. 173, 40. legitur Αὐτόχθονοι οὐ κατασκευασταὶ ἀλλ' αὐτοκτίσται (scr. αὐτόκτιστοι) et αὐτόχθονον δόμον Aesch. Agam. 536. (519.) pro quo Blomfieldius αὐτόχθονα scripsit; ac si facilis est utriusque permutatio, tamen a nominibus hujusmodi adjectiva secundae declinationis componi haud negem, τολύπας ὀλοσση-

μόνους Poll. VII. 32. ex Sophocle affert, cui Ellendtius Lex. Soph. II. 309. ὀλοστήμονας reddendum censet, neque longius distat ὀλοστήμιους ut ἀραιόστημος, μανόστημος, πολύστημος. Sed δένδρων εὐκτηδόνων Theophr. H. Pl. V. 1, 11. nec mutari facile neque ad εὐκτιδών referri potest, comparativumque εὐκτηδονώτερα Robertus in L. III. 9, 3. pro εὐκτεανώτερα substituit; a κύων compositum ἔκκυνος, unde verbum ἔκκυνεῖν, et herbae nomen ἀπόκυνον· sed pro πρόσκυννοι Athen. VI. 259. A. e codd. successit πρόσκυνες vel aptius πρόκυνες substantivum antecanes, ut πρωτοκύων, ἀπλοκύων, ἱπποκύων Gell. III. 18. μυιάκυνα ἀναιδῆ Hesych. τὸν φευδόκυνα Plut. V. Brut. XXXIV. et Ἡμίκυνες Hesiodi, nec desunt adjectiva μισοκύων Suid. s. Ἐρμαγόρας et φιλόκυνες Plat. Lys. 212. D. Ocell. 14, 49. Praepositiones si haec nomina asciscunt, mobilia fieri solent: διαιώνιος, ἐξαγώνιος, περιβραχιόνιος, ἐγχθόνιος, μεταχθόνιος, ὑπερχθόνιος Maneth. II. 26. Sed pro αὐτοχθόνιον Harpocr. s. Λεύκη nunc χθόνιον editum. Verbo tangam solitaria illa, quorum forma simplex non extat, ἀμφικτίονες et περικτίονες, quae nescio an a verbo κτίω eodem modo producta sint, quo πρίων a πρίω, κύων a κύω, et composita ἰδυκτίων et ἰδυπτίων a κτέω, unde κτεῖς et κτηδών, atque πτέω (πέτομαι) unde πτερόν et πτίλον. Licuit, opinor, περικτίς, ἰδυκτίς, ἰδυπτήν, dicere, sed non placuit.

§. 5.

Adjectivorum, quae modo percurrimus, motio certis continetur finibus. Plurima sunt neutra in εν et ον, σκιδέν, χάριεν, πέπον, ἔθνη γείτονα Appian. Civ. I. 93. ἄλλους γείτονος Achill. Tat. I. 2, 20. maximeque composita in μον, τὸ εὐδαιμον, τὸ εὐγνωμον, τὰ πολυσχήμονα Stob. Ecl. I. 356. νεκρὰ καὶ ἀπνεύμονα Simplic. in Ansc. II. 63, b. σπέρματα ἀτεράμονα Poll. I. 223. quibus notabilius est Plat. Tim. p. 91. E. τοῖς περὶ τὰ στήθη ψυχῆς ἡγεμόσι μέρεσι. In ων ea, quae atticae adscripta sunt declinationi, τὸ ἀνώγειον, τὸ εὐχρων. Cetera excludit Theognosti canon Anecd. Cram. II. 27. εἰς ην, ιν, ης, ις ἐν οὐδετέρῳ γένει ἐπὶ ἐνικῆς εὐ-

θείας ἢ πληθυντικῆς οὐκ ἔστιν εὐρεῖν, quae paulo locupletiora et emendatiora leguntur p. 79. (Anecd. Bekk. p. 1383. b.) εἰς ὧν οὐδέτερον μονογενὲς ἢ εἰς ἡν ἢ εἰς ἀν ἢ εἰς ἐν ἢ εἰς ἰν ἢ εἰς υν οὐκ ἔστιν εὐρεῖν· τὸ γὰρ ἰθύτρην παρὰ Δημοκρίτῳ βεβίασται· οὕτως Ἡρωδιανός. Hic vero quum de substantivis loquutus sit, pro ἰθύτρην, quod prius pro ἰθύτρητον accepi, aliud anquiri oportet exemplum proposito aptius. Sed et adjectiva in ἀν, ἡν, ἰν et υν nominibus neutrius generis adungere inconcessum praeterquam in iis casibus, qui omnium generum communes sunt, λασιανύχενος ἄντρον Theocr. Epigr. V. πεξοῖς τε καὶ ἀπτηῇσι ζωοῖς Plat. Polit. 276. A. sed quod in Adn. ad Aj. p. 271. Ed. Pr. protuli ex Eueni Epigr. XIII. ἀπτηῇσιν τέκεσιν, ea est Brunckii emendatio non admodum necessaria. Τριγλώχινι τριγώνῳ Nonn. VI. 123. ἀκοντίῳ τριγλώχινι Appian. Civ. II. 82, 821. ἄορι τριγλώχινι Callim. Del. 15. quanquam hoc ambiguum reddit Hesychii glossa Ἄορας ξίφη, ἀρσενικῶς. Sed βέλη τὰ μὲν γλωγινωτά, τὰ δὲ τριγλώχινια Paul. Aeg. VI. c. 88. et τριγλώχινια τόξα, τρίγωνα Suid. ut τετράγωνα βέλη τὰ τέσσαρας ἔχοντα γλωγίνας Galen. Gloss. p. 578. ad secundam declinationem referri possunt. Simplicis exemplum praebet Themistius Or. XXVII. 332. D. ἐν ἀφανεῖ χωρίῳ οὐδὲ ἡμέρῳ καὶ ἑλληνι, qui ἑλληνικῶ scribere poterat, ut Thucydides VII. 60, 2. χωρίου ἑλληνικοῦ, vel ut Philippus Anth. Pal. VII. n. 385. ἑλλαδικοῦ δόρατος, et majore etiam necessitate adactus Xenophanes Fragm. XXII. 75. γένος ἑλλαδικόν.

CAP. II.

De nominibus in ρ exeuntibus.

§. 1.

Hanc regionem ingredienti primum occurrunt nomina in αρ, quae in septem genera dispertit Theognostus T. II. 79. primum τὰ διὰ τοῦ εαρ διαύλλαβα, εαρ, κ^εαρ, φρ^εαρ, στ^εαρ, π^εαρ, οἷς ἀκόλουθον καὶ τὸ δέλ^εαρ, ὄν^ειαρ, ἄλ^ειαρ omis-
sis ἄλ^εαρ (ἄλ^εωρ^ή), δέ^εαρ, ῥφ^εαρ, εἰ^εαρ, ἄλ^ειφ^εαρ. Secundum disyllaba complectitur, quae duas consonas in epiploce habent, quae rara esse dicit: ἔστι δὲ τέκ^εμαρ, ἔχ^εδαρ, νέκ^εταρ. Ter-

tium ea, quorum penultimam finit vocalis brevis, ultimam orditur consona: *πέπαρ, σθέναρ, νόαρ, ὄναρ*, quibus desunt *ἔδαρ* sive *εἶδαρ*, *θέναρ*, nisi mendose scriptum est *σθέναρ*, quod certe sumendum de tertio *νόαρ*. Quarto loco: *δισύλλαβα ἐνὶ τῶν φύσει μακρῶν παραληγόμενα σπάνιά ἐστιν*. "Ἔστι γὰρ τὸ ἦπαρ, ἦμαρ, νῶκαρ, μῶμαρ, sed oblitus est similium *κῆδαρ, μήχαρ, κάρηαρ* et *λῶφάρ*. Quinto τῷ *υ* παραληγόμενα τρία ἐστίν, *ὑπαρ, πῦαρ, σῦφαρ*, quibus aliunde accedunt *κύαρ, μύθαρ, λῦμαρ* et *μῦμαρ*, quod pro *μῶμαρ* vallet. Sexto τῷ *ι* παραληγόμενα δύο *πίαρ* καὶ *ἴλαρ*, pro quo *ἴχαρ* substituendum videtur; praetermissa sunt *βλίαρ φύλλον συνῆς* Suid. et *σκίναρ*, quod Scholiasta Nicandri Ther. 694. dupliciter interpretatur *ἢ τὸ γέννημα παρὰ τὸ σκιρτᾶν, ἢ τὸ σῶμα καὶ σκῆνος (τῆς γαλῆς)*. Septimo: *τῇ εἰ παραληγόμενα σπάνιά ἐστιν, εἶδαρ, φρεῖαρ, σπεῖαρ, μήποτε ἐν πλεονασμῷ τοῦ ι*. Deest *πεῖραρ*, quod unum in *ραρ* terminari docet Herodianus π. Μον. p. 30, 10. et *δεῖλαρ* i. q. *δέλεαρ*. Desunt quae alias diphthongos in penultima habent, *καῖαρ* et *οὔθαρ*, et quae consonas in diastasi, *ἄνταρ, ἄλκαρ, ἱκμαρ νοτίς* Hesych. *σάκχαρ*, quod et *σάχαρ* scribitur Paul. Aeg. VII. 247. sed praeteriri potuit ut peregrinum aut affectum ut *bacchar, cappar, calpar (κάλπη), μάρμαρ στερρόν* Hesych. ¹⁾ *ἄσαρ* Alex. Trall. VIII. 2, 392. Illorum vero canones excidisse videntur incuria excerptum. Sed *ὄνιαρ* quod Vossius posuit in H. H. in Cer. 269. analogiae repugnat non minus quam verbum, a quo illud repetit, *ὀνίω* neque hoc opus erat ad propagandum *ὀνίσκω* et *ὀνίνημι*, quorum illud figuratum est ut *γαμίσκω*, hoc ab *ὀνίνω* profectum, cujus formatio apparet in *ἀλίνω, ὀρίνω* et *ἀγινῶ*. De prosodia non solum neutralium sed etiam masculinorum et femininorum brevis est praeceptio: *τὰ εἰς ἀρ βαρύνεται* Arcad. p. 19, 14. *τὰ εἰς ἀρ συστέλλει τὸ α*, *δάμαρ, θέναρ, σάμαρ; πάπαρ*.²⁾ Ἀντικοὶ δὲ ἐντείνουσι τὸ στέαρ καὶ φρέαρ

1) Id extra seriem post *μαρμαρόντα* legitur nec minus suspectum quam alia ejusdem glossemata *Μίναρ χορδή, Μοῦρταρ πῖλος* etc.

2) Haec duo in Regg. Pros. N. 80, 436. omitta sunt; postremum

Drac. p. 95, 6. De genere quod affirmat Theodosius Gramm. p. 103, 15.: εἰς αὐτὸν οὐχ εὐρεῖται λήγον ὄνομα ἀρσενικόν ἑλληνικόν, verum est, si intelligitur μόνως ἀρσενικόν. Nam gentilicia οἱ Τάλαρες Strab. IX. 433. οἱ Μᾶρες Steph. pluralia tantum sunt et peregrina, sicut nomina fluviorum, Νᾶρ, Αὔσαρ (Aesar), Σῖσαρ, Ἄραρ, quod masculinum esse Herodianus π. Μον. p. 30. comprobat dativo heteroclitico Ἀράρη. Choeroboscus in Anecd. Bekk. p. 1322. b. Ἄναρ, Ἄναρος, Γαλατίας ποταμός, a quo urbs Galatiae Ἄναρος nomen accepit. De piscis nomine ἰκταρ sive ἰκταρ Athen. VII. 329. Eustathius p. 1936, 15. dubitat masculinum sit an femininum an neutrum, sed videtur masculinum esse ut *salar*, quia ut ipse dicit, ἡ βυζάντιος παραφθορά κτάρας τὰ τοιαῦτα λέγει, pro ἰκταρας puto; et quod Hesychius refert Κτάρα ἰχθύς et Ἰκτάρα (ἰκταρα) ἰχθύς, fortasse accusativus potius est, quam ut Schweighaeuserus putavit, nominativus cf. Schneider. ad Aristot. T. III. 464. illud vero, quod veteres Hippocratis interpretes afferunt, ἰκταρ τὸ τῆς γυναικὸς αἰδοῖον, jam diu evanuit. Nec satis explorata, quae Suidas incertum unde enotavit Νῶκαρ ὁ δυσκίνητος et Μῶμαρ ὁ μῶρος, ut Festus ait *Momar Siculi stultum* vocant, substantiva esse videntur generis neutrius, qualia in Dissert. V. §. 3. attuli φθῶρος, ὀλεθρος, ἔλεγχος, ὄνειδος, scelus, ab actionibus ad homines translata, neque aliter accipiuntur a Schol. Lyc. 1134. μῶμαρ ὡς εἶδαρ, ἄλλαρ, εἴλλαρ, Hesychius Μῦμαρ αἰσχος, et Etym. M. 491, 35. λέγει Ἡρωδιανός, ὅτι τὰ εἰς αὐτὸν οὐδέτερα παραληγόμενα τῷ ω ἀκλιτὰ εἰσι, μῶμαρ ὁ μέγας (Schleusnerus recte μῶμος), νῶκαρ ἢ στέρησις τῆς ψυχῆς, compositum scilicet ex νοῦς et κάρος, sed videtur potius cognatum esse cum νωχελῆς. Ad idem genus substantivorum referendam puto Suidae glossam Κνίσσαρ ὁ ξύρος scribe. ὁ ξηρός ut Zonaras, id est vietus, exoletus, κατεργασμένος, quem Sôphro Etym. M. 737, 1. ξύσιλον vocat et σύφαρ³) a verbo

idem est, quod apud Theognostum scribitur πέπαρ, fortasse pro οὐπέπαρ. Quod Hesychius affert Πόπαρ πατήρ καὶ πατρὸς πατήρ, compendio scripturae ex πρᾶπάτωρ corruptum putant.

3) Ῥικνόν σύφαρ Callim. Fr. XLIX. latinum *suber*, quod vulgo a

ζω, unde nomen ducitur eodem intellectu *κνίζη* (fort. *κνι-
τις ἤδη καὶ πέπειρα γίνονται* Anacr. Fragm. XLV. quod
m. M. p. 523, 10. cum *κνύζα*, *κνύω*, confert. Proprie
ur *κνίσαρ* significat *θύσημα*, generisque neutrius est. *Θαρ
συνήγορος* ab *ἀέρω* ductum Eustathius p. 754, 26. duorum
ierum esse et de marito quoque dici affirmat. De duobus,
e restant, Photius Cod. CCLXXIX. 866. affert Helladii ju-
ium, *ἡ μάκαρ, φησί, μονήρης ἐστὶ λέξις καὶ ἐν τοῖς θη-
τοῖς τὸ δάμαρ*, cujus obsoletior forma *δόμορτις* apud He-
hium remanet. Jam expositis nominum in *αρ* exeuntium
mplis, quotquot reperiri potuerunt, consequens est ut de
ositione dicam. Quum autem magna pars horum nomi-
n indeclinabilis sit, eorum vero, quae declinantur, pleraque
genitivo pro rho ex affini terminatione *ας* susceperint lite-
i tau v. Anecd. Bekk. p. 1174. non mirandum est, compo-
urum esse numerum exiguum, *δύσδαμαρ, πάμμακαρ, ὀπι-
έναρ* et *ὑποθέναρ*, quae ap. Galen. Isagog. X. 704. T. XIV.
. Eph. de Part. p. 38. Poll. II. 143. IX. 126. paroxytona sunt
pterea, puto, quia haec est parathesis potius quam synthesis,
demque ob causam non repugnat regulae, quae neutra excludit
ol: II. A. 53. *ἐννήμαρ ἐχρήν προπαροξύνειν, ἀλλ' ὁ τό-
; παρῆλλάγη, ἐπεὶ καὶ ξένη ἢ σύνθεσις· οὐδὲν γὰρ τῶν
; αρ συνετέθη οὐδετέρων*. Quumque simplex declinetur
e, τοῦ θέναρος Galen. de Us. Part. I. 17, 54. T. III.
II. 3. 93. τοῖς θέναρσιν II. 9, 127. Oribas. de Luxat. V.
. ed. Cocch. tamen apud Hesychium *Παραϊθέματα* (sic)
παρὰ τὸ θέναρ, rescribunt *παραιδέματα*. Postremo in
su homerico ἐν καρὸς αἴση nonnulli *ἐγκαρος* scripserunt,
ique genitivum esse τοῦ ἐγκαρ, pro quo usitatus dici ὁ
αρος v. Eustath. p. 757, 35. qui cum his parum apte sim-
ia *μάρτυρος* et *ἀλάστορος* contendit. Isque nominis fle-
ad componendum habilior. A gentilicio *Κάρ* compositum
ίκαρος affert Strabo VIII. 374. *ἡ Ἐπίδαυρος ἐκαλεῖτο
ίκαρος· φησὶ γὰρ Ἀριστοτέλης κατασχῆν αὐτήν Κῆρας. Βωί-*

repetunt, ut a *creo creber*, *κλέω cluo celebrer* v. Scaliger. Conject.
arron. p. 57. ed. Bip.

παρος dicebatur fluvius Salaminus, quod nomen idem recte interpretatur βουκέφαλος v. Interpp. ad Lyc. 451. ut vulgo fluvii fingi solent ταυρόκρανοι. Simplicia vero ipsa ad secundam declinationem translata esse non constat; nam quod Suidas tradit anadromae exemplum, ὑπὲρ θέναρος παρ' Ὀμήρω ἐσχημάτισται ὡς πέλαγος οὐδετέρως, commenticium est. Sed compositorum non una forma: ἀμφικαρῆς Nicand. cf. Schol. Odys. P. 231. δικραῆς, δικέφαλος Lex. rhet. Eustathii p. 947, 28. quanquam haec ad alios nominativos referri possunt; πανείδατος, λευκοστιάτος, λευκηπατίας, πανημάτιος, ὑπουδάτιος, δυσδάμαρτος. Adjectivi, quod in αρ terminatur, unici genus neutrum reperitur in obliquis casibus, μακάρων ἐτέων Anth. Pal. IX. n. 424. μακάρων τεκίων Διός Nonn. XXI. 261. nisi hoc synesis nomine excusandum, illud, ut Brunckio visum, cum μακρῶν commutandum aut utrumque a nominativo μάκαρος ductum est, qui saepius legitur in inscriptionibus v. Boeckh T. I. 449. b. Comparationis exempla perpauca sunt μακάρτατος et ἐάρτατος, nec multa derivationis τεκμαίρεσθαι, ἐαρίζειν, μακαρίζειν, μυμαρίζειν Hesych.

§. 2.

In ερ nulla vocum graecarum exit, quae quidem in communem usum receptae sunt; γέντερ laconicum est, κέστερ νεανίας Hesych. si mendo caret, argivum; pro Ἑσιχερ jam alii scripserunt ἡσίχηρ aeolicum; peregre allata sunt proprium Μάκερ Plut. V. Cic. IX. et appellativa μάκερ, τοῦ μάκερος Galen. de Simpl. Med. Fac. VII. 12, 66. Diosc. Mat. I. 110. quod et μάκειρ dicitur Arrian. M. Erythr. p. 148. ut latine macir, λάσερ, ζιγγιβερ. — Τὰ εἰς εἰρ ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ἀσυνήθη μὲν, βαρύνεται δέ, Βέχειρ, Σάπειρ, Ἐλεάζειρ, Αἰγειρ, ἐλάτειρ Arcad. p. 20. quorum quatuor prima a Stephano s. Βέχειρ et Etym. M. 107, 36. afferuntur; pro postremo reponendum videtur alterutrum eorum, quae Etym. adjungit: εἰνάτειρ, Ἐλάτειρ ποταμός· neque tamen obliviscendum, horum prius, cujus numerus sing aris nom reperitur, ab Herodiano aliisque Grammaticorum, quos Goettlingius no-

minat De Accent. p. 250. εἰνάτηρ scribi ut cetera συγγενικά. Pro Ἐλεάζειρ apud Theognostum II. 41. rectius Ἀλάξειρ legitur sumtum ex Herod. IV. 164. ubi nomen regis Barcaeī vulgo Ἀλαζίρ scribitur, in codd. Ἀλαζειρ, Ἀλαζίρ et Ἀλιζάρ. His adnumeranda sunt γίζειρ exotikum Arrian. M. Erythr. p. 149. et ἔθειρ ab Etym. allatum, praeter quod nullum est, quod cum aliis orationis partibus copulari possit; ac ne monosyllaba quidem, quae supra recensui, ad hunc usum apta praeter unum χσίρ. Hinc primum pendet ἀντίχειρ, quod adjectivum est ἀντίχειρσι βόμβοις Athen. XIV. 636. A. sed plerumque substantive dicitur ἀντίχειρ ὁ ὅλη τῇ χειρὶ ἴσον θυνάμενος Galen. Isag. X. 704. et ὁ κοινῶς λεγόμενος καρπόςχειρ Eustath. p. 1072, 38. tum adjectivorum numerosa prosapia ἀδικόχειρ, ἀρτίχειρ, αὐτόχειρ, ἐξύχειρ, εὐχειρ, καλλίχειρ, καρτερόχειρ, μονόχειρ, ὀξύχειρ, ταχύχειρ, τετράχειρ. Cum forma significationem mutarunt δυσχερής et εὐχέρης, sed reperitur etiam ἀχειρές Batrachom. 360. pro ἄχειρες, nec mota est controversia; sed ἀχέρης Theognost. Cram. II. 43, 34. non minus suspectum quam proxima, ἀχέλης et ὑπέρης, quorum omnium medicinam ancipitem reddit multitudo remediorum, sed accentus nomina propria indicare videtur Ἀμέλης, Ἀλέλης, Ἰπέρης, quae in Etym. M. p. 81. et Anecd. p. 1189. conjunguntur, a Theognosto confusa cum adjectivis εὐμενής, ὑψικέρης, ἀφελής. Quae vero ad secundam transmigrarunt declinationem, Grammatici in exiguum compellunt gyrum. Schol. Lips. ad II. I. 402. ἐκατόγχειρον (ἀντὶ τοῦ) ἐκατόγχειρα αἰολικῶς. Suidas Ἀχειρος κατὰ μεταπλασμόν, sive illos scholae duxit consuetudo sive insolentiae cujusdam odor. Ac certe vocabula hujus notae non admodum pervulgata fuisse declarat exemplorum, quae hodie restant, paucitas: τετράχειρος Apollinis epitheton ap. Hesych. s. Κουρίδιον, quem Libanius Decl. T. I. 340. τετράχειρα vocat; δεξιόχειρος a Scholiastis lectum in Soph. Ant. 140. ὀξύχειρος quod unus cod. praebet Lys. Or. IV. 101, 8. ἡπιόχειρος ὕγσία, quod hymnorum Orphicorum scriptori concedi potest; sed Athen. XI. 471. D. κύλικα-ὑπεραφρίζουσιν παρὰ κωθωνόχειρον, haud scio an praestet ὑπεραφρ. κύρα, κωθωνόχειλον. Praeterea ad hanc declinationem

Lobeck. Paralip.

commodissime refertur ἀραξίχειρα τύμπανα Anth. Pal. VII. n. 94. nam quod Sophocles admisit in pari casu Ant. 172. αὐτόχειρι σὺν μιάσματι, minus licet in imparibus. Et quae a praepositionibus ordiuntur πρόχειρος, περίχειρος, quibus suspectius est πρόσχειρος, nec sustentatur exemplo latini *macrocherus*. Ἐπίχειρ semel legitur nec sine suspitione Poll. II. 148. quo non qui manus admovet significari videtur, sed qui ad manus est ut ὑπόχειρ, quod Hermannus Sophocli tribuit El. 1092. Vulgo autem adjectiva cum praepositionibus consociata retinent formam simplicis: καταχείριος, μεταχείριος, quibus se intermiscet αὐτοχείριος (occisor) Schol. Eur. Med. 1269. ut αὐτοχθόνιος, quod supra attigi. — Ex bisyllabis huc referendum χρυσοέθειρ παρ' Ἀρχιλόχῳ (Fr. LXXI. 184.) συγκέκοπται ἐκ τοῦ χρυσοέθειρος Steph. s. Βέχειρ, nos vero spreto syncopae auxilio a nominativo ἔθειρ compositum dicimus, cujus idoneos habemus testes; indidemque fluxerunt obliqui: ὀξυέθειρος ἀκάνθης Nonn. XX. 25. χρυσοέθειρα Θέτιν in cantico Heliod. III. 2. v. Corais p. 378. ὀξυέθειρας ἀκάνθας Nonn. XIV. 368. quae sunt generis communis, et propria feminini terminatio λυσιέθειρα κούρη XIX. 329. XXI. 77. XXXIV. 166. XLV. 48. ὀξυέθειρα καρίς Joann. Ecphr. v. 454. ἡ καλλιέθειρα Nonn. Paraphr. XI. 4. ἡ εὐέθειρα Anacr. Fragm. XLIV. ἡ τανυέθειρα Pind. Ol. II. 46. ἡ χρυσοέθειρα Maxim. v. 95. quae a masculino χρυσοέθειρ etc. ut modo dixi, derivari possunt, ut a μάκαρ μάκαιρα, a δαήρ δάειρα, a σωτήρ σώτειρα. Quorum si nulli masculinum in ειρ praestructum est⁴⁾, id summa hujus terminationis raritate excusatum videtur. Hanc autem viam detrectantibus patet alia, ut speciem simplicis nominis ἔθειρα in compositione retentam dicamus, quemadmodum κνανόπεζα, πηξιθάλαττα, hisque similia a simplicibus composita esse ostendimus in Dissert. de Feminn. Mot. Ἰλάειρα lunae epitheton, quod Plutarchus ab ἱλαρός, Sturzius ad Emped. p. 609. ab ἱλαήρ vel ἱλάωρ arcessit, mihi ab εἶρ λαμπηδών compositum videtur,

4) Boeotos μήτιρ, πάτιρ, dicere testatur Theognostus Anecd. Gram. T. II. 41.

quod et lunae convenit et Leucippidi, cujus soror Φοίβη nominata est. Si qua tamen est de antiquitate illius substantivi dubitatio, ab ἱλιάω liberiore quadam ratione ἱλάειρα productum dicemus, ut a μέμφομαι μέμφειρα ἢ μέμψις, a πρέσβα πρέσβειρα, a πίω (πίαρ) πείρα, a πέπων πέπειρα Drac. p. 79, 20. a μάσσω μάγειρος *pistor*.

§. 3.

Arcadius p. 20, 7. τὰ εἰς ἡρ ὀξύτονα φυλάττοντα τὸ ἡ κατὰ τὴν γενικὴν φυλάττει καὶ τὸν τόνον ἐν τῇ συνδέσει, ἀμαλλοδετήρ, ὀβολοστατήρ· τὸ μέντοι ἀνήρ, διπάνηρ (sic), δατήρ, πολυδάηρ, πατήρ, αἰνοπάτηρ, ὡς μὴ φυλάττοντα βαρύνεται⁵⁾, quibus adjungit ἐρίηρ, πάνθηρ et σατυρόφηρ. Pro illo πανθήρ editum Aristot. H. Ann. VI. 35. p. 580, 25. ubi unus Vat. paroxytonum exhibet ut vulgo scribitur apud Xenophontem, Athenaeum, Diod. III. 34. Dion. Cass. LXXVI. 1. Poll. V. 88. λυκοπάνθηρες Etym. Gud. p. 268, 3. τῶν λυκοπανθήρων Eust. p. 856, 51. hisque conveniunt reliqua ἡμίθηρ Apollod. I. 6, 3. Philostr. Jun. Icon. IV. 863. unde Lexicographi nostri incaute ἡμιθήρ retulerunt, μιξόθηρ, ὀλεσίθηρ, quod Valckenarius Euripidi restituit Phoenn. 689. ἀνδροφῆρες alii Hesychio, ex aequalibus compositum ut λυκοπάνθηρες, eodemque accentu. Plura secundae adhaeserunt declinationi εὐθηρος (καὶ εὐχθυς) Aristid. XVII. 250. ἄθηρος, πολύθηρος, μιξόθηρος Themist. XXIII. 284. A quam formam Pollux V. 13. orationi convenientissimam judicet. Hinc pendet neutrum τὸ ἄθηρον Plut. de Soll. Anim. XXXII. 194. T. XII. et superlativus πολυθηρότατον νάπος Eur. Phoenn. 802. Ἐγκηρος et ἐπίκηρος hanc unam formam habent, nec minus fixum ἀκήριος, cui πολυκήριος accommodatum est. A verbali στατήρ adjectiva proficiscuntur δεκαστάτηρος, τετραστάτηρος, sed simplicium flexum sequuntur

5) Quae antecedunt τὰ εἰς ἡρ ἱθνηὰ ἢ κύρια - βαρύνονται Ἰβηρ, ἀνίβηρ, δόμηρ — sic scribi oportet Ἰλλίβηρ v. Tzschuck. ad Mel. Vol. II. P. II. 408. vel Κελτίβηρ, et Δόβηρ. Omissum et Δελγηρ Ligeris Polyb. XXXIV. 10, 6. nisi ille potius Δίγηρ scripsit.

substantiva ὀβολοστατήρ, βοοδμητήρ, σωματοφρουρητήρ etc. cum gentilitio Κελτίβηρ. Ab his, quae vocalem nominativi corripiunt, unum est compositum μελανάθηρ, quod Niclasius scite restituit Hesychio ad Geopp. III. 3, 11. cetera aliorum vergunt, εὔαερος, εὐαέριος, ἐνάερος, ὑπαέριος, ἐναιθέριος, ἀνάστερος, ἐλικάστερος, διάστερος, ἐξάστερος, ἰσάστερος, ἐπτάστερος, πανάστερος Tzetz. Posth. 58. quorum ad similitudinem in Agloph. p. 462. revocavi vitiosum πολυνάστηρ a Schaefero ad Dion. p. 200. commendatum. A γαστήρ vero dissimilia oriuntur: συρόγαστρος, πρόγαστρος, ἐγγάστριος, ἐτερογάστριος, ὀγάστριος, quod et ὁμογάστωρ dicitur ut εὐργάστωρ, πλατυγάστωρ, συργάστωρ, ὕδρογάστωρ: sed Schneiderus πιθογάστωρ analogiae convenientius duceret quam πιθόγαστρος, causa nulla erat. Haec est solita nominum formatio, quae dativum in ασι mittunt, κένανδρος, ἑλανδρος, μόνανδρος, ἡμίανδρος, Τίμανδρος, quorum feminina maximam partem propria sunt Τιμάνδρα Paus. VIII. 5. Athen. XII. 535. D. Anton. Lib. c. V. Ἥγησάνδρα Schol. Od. IV. 22. Σωσάνδρα Lucian. Imagg. §. 4. Ἀναξάνδρα Clem. Strom. IV, 19, 619. Δαμασάνδρα Athen. XIII. 574. E. Νικάνδρη Parthen. XXVII. et homericum Κασάνδρη, quibus redarguitur mendosa notatio Ἀλέξανδρα in Epigr. App. N. 287. et Κάσανδρα Eur. Andr. 298. cf. Spitzner. de Vers. her. p. 267. 6) perpauca appellativa ἀναρπαξάνδρα Aesch. Sept. 776. quod Blomfieldio paene barbarum videbatur, στελλάνδρα ἢ κόρη Hesych. ἀλεξάνδρα herba, quae et ἀλεξάνδρεια dicitur Steph. non ab Alexandro magno, reor, sed ex etymo, ἐψάνδρα in

6) Pro σκολοπένδρα Aristot. H. Ann. II. 10. (14.) 2. Bekkerus p. 505, 13. et Jacobsius in Aelian. H. Ann. XI. 23. substituerunt proparoxytonum, quod saepissime legitur et in his libris et alibi v. II. 14. (10.) IV. 1. 3. IX. 25. (37.) 4. Theophr. de Ign. c. 60. Aelian. H. Ann. XII. 35. Artemid. II. 13, 164. Athen. p. 304. F. Geopp. XIII. 14, 8. et continetur Grammaticorum praecepto v. Spitzner. Prosod. p. 17. qui quum sola Τάναγρα et σκολόπενδρα ex lege excipiunt, tacite reprobant σαλαμάνδρα Galen. de Temp. III. 4, 674. T. I. Gregor. Carm. III. 66. A. quod proparoxytonon est Arist. H. A. V. 19, 3. Paul. Aeg. V. 33. 160. Geopp. XV. 1. 34. Anecd. 261, 23. etc.

Ara Dosladae, quod perperam proparoxytonos scribitur sicut ipsum ἀναρπάξανδρα Eustath. Opusc. XXIV. 216, 94. Legitimum hujus generis accentum habent Σωσιπάτρα Eunap. V. Aedes. p. 32. Τηλεπάτρα Schol. Od. K. 6. Κλεοπάτρα etc. et appellativa ὀβριμοπάτρα, ὀρνυγομήτρα, νεφρομήτρα etc. Tertiam terminationem peperit trope vocalis, ἀντήνωρ, εὐτήνωρ, μεγάληνωρ, ῥιξήνωρ, ὑψήνωρ. Cum κένανδρος congruunt τρίπατρος, ὄπατρος, χρυσόπατρος, Ἀντίπατρος, quod Arcadius p. 87. cum ἀλίμενος, δίμηνος, ἀθέμιτος, confert ut a genitivo compositum; cum ἀντήνωρ vero λιποπάτωρ, ἐπιπάτωρ, μητροπάτωρ, ψευδοπάτωρ, τριπάτωρ Orionis epitheton Nonn. XIII. 99. A matris nomine nullum est, quod priori respondeat terminationi; nam ἔμμητρος et περιμητρος ad μήτρα pertinent ut ὑπομήτριος plurima autem quae secundae, ἀμήτωρ, ἑτερομήτωρ, μουσομήτωρ, παλαιομήτωρ, σιδηρομήτωρ, φιλομήτωρ⁷⁾. Tertia est in ιος, ὁμοπάτριος, ὁμομήτριος, a quibus πατροπάτωρ, μητροπάτωρ hisque similia differunt non solum quod substantiva sed etiam, ut Pollux judicat III. 23. poetis propiora sunt; adjectivis autem duplex forma concessa est, ἀδελφός ὁμοπάτωρ Plat. Legg. XI. 924. E. ἀδελφός ὁμοπάτωρ καὶ ὁμομήτριος p. 925. E. ὁμοπάτριοι καὶ ὁμομήτριοι Lys. c. Diog. p. 894. ἀδελφὴ ὁμομητρία Aristoph. Nubb. 1372. ὁμοπάτωρ καὶ ὁμομήτωρ Plut. de Frat. Am. VIII. 45. T. X.⁸⁾ Ad exitum simplicis nulli reditus datur praeterquam proprio Δημήτηρ et facticiis illis ὦ πάτερ, αἰνόπατερ Aeschyl. μήτερ ἐμή, δύσμητερ Hom. et Nonn. XLVI. 194. pro quo licet idem μήτερ ἀμήτωρ dixerit XLVIII. 803. ut et Sophocles El. 1154. tamen illa substantiva esse approbant alia parathesis liberioris exempla: Αἰνελένη, Πτωχελένη, Κορωνεκάβη, Κακοῖλιος, Δύσπαρις, Ἄϊρος, Ἀδικαίαρχος, Diespiter, Marspiter, collata cum Liber

7) Θεομήτωρ a Christianis S. Maria, ab exteris Rhea cognominatur Nonn. XXV. 334. Pro Θεομήτορα κόσμον Maneth. IV. 7. Θεομήτορα scribendum.

8) V. Schaefer. ad Simonid. II. 12. p. 129. qui non negabit tamen, avitam dignitatem adjective τιμὴν προπάτορα diei posse.

pater et *cacosyntheto* ~~ομηρ~~*pater*; *αὐτομήτηρ* vero ita demum probari potest, si dicitur ut *Αὐτοθαῖς*. Sed *Σκυθόμητρες* Tzetz. Anteh. v. 22. *εὐπατέρων* Gregor. Carm. LII. 126. D. *ὀβριμοπάτηρ ὁ ἰσχυρόν πατέρα ἔχων* Hesych. *κοσμοπάτηρ* aliaque ad Phryn. p. 659. allata aut librariorum correctorumque inscitiae inscribenda sunt aut consuetudini adulterinae, quam subsequens Eustathius p. 1681, 18. femininum *εὐπατέρεια*⁹⁾ repetit a genitivo τοῦ *εὐπάτερος*. Quid vero impedit, quominus illud a recto ὁ *εὐπάτρος* proserpsisse credatur ut *ὠκυλόγεια*, quod Schneiderus incommodè ad *ὠκυλόγης* refert, *ἀμαλλοτόκεια* Joann. Ecphr. 390. quod plane omittit, *εὐρυόδεια*, cui nonnulli spiritum lenem inseruerunt tanquam si simplex esset Schol. Ven. II. 635. Ab *εὐπατέρειος* autem, quod Dorvillius ad Char. p. 562. ex Apostolio profert, repeti vetat prosodia. Tertia species est *εὐπάτειρα* διὰ τῆς εἰ τῷ λόγῳ τῶν διὰ τοῦ *ειρα* Etym. Gud. p. 220. quae apparet in proprio *Καλλιπάτειρα* Paus. V. 6, 5. Schol. Pind. Argum. Ol. VII. et in affinibus, *ἀντιάνειρα*, *βωτιάνειρα*, *ἐννεάνειρα*, quod Arato reddidi probante Butlmanno Gramm. T. II. 408. s. I. 242. *παμμήτειρα*, quanquam simplex extat *μάτειρα φύσις* Synes. H. III. 326. Hesych. s. *Μήτειρα*, quod Zenodotus et Aristophanes tribuerunt Homero ipsi Il. XIV. 259. Cum his autem conferre juvat femininum *κυανοπρώειρα*, ut Herodianus scripsit in Simonidis Fragm. CCXVI. Gaisf. CXLVI. Schneidew. πρὸς τὸν *χαρακτῆρα* τῶν διὰ τοῦ *ειρα*, Etym. M. 692, 35. multo ille aptius quam qui *κυανοπρώειρα*, non solum quia iota longum non subscribi solet, sed etiam quia adjectivi *κυανοπρώϊρος*, quod nonnulli Homero tribue-

9) Hoc post Euripidem usi sunt Apollonius, Tryphiodorus, Himerius Or. XIX. 3. 716. Gregor. Carm. LXXVII. Christodor. Ecphr. v. 99. *Εὐπατέρεια* proprie dicitur *ἀγαθοῦ πατρὸς θυγάτηρ* v. Hesych. s. *Εὐπατρία*, sed transfertur ad locum *εὐπατέρεια* αὐλή v. Adn. ad Aj. p. 230. ut *εὐπατρίδας οἶκοι* Ion. 1073. *οἶκος τῶν εὐπατριδῶν καὶ παλαιῶν* Plutarch. V. Aemil. c. II. sed his non utar ad defendendum *οἶκοι Ἀρεΐδαι* v. Matthiae ad Eur. Hel. 358. et *οἶκοι Λαβδακίδαι* Soph. Ant. 594. *Φινίδες ἀκταί* Iph. T. 423. significat τὰς τοῦ *Φινίου*, τὰς *Φινείας*, id quod scriptura cod. Par. *νιφείας* indicare videtur.

runt, feminina positio fingi nequit nisi producta ultima *κνανοπρώρα*. Masculino *κνανοπρώρειος*, quod Eustathius cum *ἡμετέρειος* componit, nonnullos femininum *κνανοπρώρεια* ut *ἀνεμώρεια* affinxisse, obscurum indicium praebent Etymologi M. verba p. 319, 2. *ζήτει περὶ τούτου εἰς τὸ Πρώρεια καὶ Κάειρα*, quorum capitum prius excidit sed posterioris nominis terminatio conjecturam affert, Grammaticum *πρώρεια* scripsisse et, quomodo hoc ex *πρώρα* sive *πρώρα* v. Ellendt. Lex. Soph. T. II. 676.¹⁰) productum sit, planum fecisse fortasse huiusmodi exemplis *Πηνελόπεια*, *Εὐρώπεια* etc. Quartum est *εὐπατρὶς*, quod eidem p. 333, 28. a nomine *πατρίς* compositum videtur ut *εὐελπὶς*, sed *τῆς εὐπατρίδος* (scr. *εὐπάτριδος*) *Νηρηίδος* Iph. A. 1077. et *κακόπατρὶν* *ἰοῦσαν εἰς οἴκους ἄγεται* Theogn. 193. significant bono et malo patre natam¹¹) nec ab alio principio duci potest *ζωνογάστρες οἱ τὰς γαστέρας ζωννύμενοι* Hesych. qui et alteram formam servavit *Μεσογάστορα τὸν ζωνογάστορα*. Pro vitioso *γαστροῖδας* Athen. XI. 481. C. aut *ἐγγάστριδας* scribendum ut Porsonus voluit Advers. p. 127. aut *γαστρῶδας*. Nomen avis *χρυσομήτρις* Aristot. H. Ann. VIII. 9. (3.) 4. pro quo Sylburgius *χρυσομήτρως*, Bekkerus commodius *χρυσομήτρως* edidit, aliis extricandum relinquo. A *φορήτωρ* compositum est *ἀφορήτωρ*, a *δαήρ* *πολυδάηρ* ab Arcadio memoratum, quo exemplo fortasse negligentior aliquis *λιπάνηρ* dixit pro *λιπίνωρ* seu *λιπυήνωρ*, quod a vulgato *διπάνηρ* propius abest quam *δυδάνηρ*. Obliquum certe casum simplicis similem *γυναικάνδρεσσι* finxit Epicharmus v. ad Phryn. p. 687. cui Eustathius p. 1132, 32. de suo apposuit accusativum *γυναικάνδρα*.¹²) A trisyllabis *εἰνάτηρ* et *θυγάτηρ* nihil pro-

10) Qui *πρώρα* scripserunt, iidem *πρώος*, *πρώζος*, *πρώμος*, probasse videntur, qui *πρώρα*, ex *πρώειρα* contractum putarunt ut *ἄδω* ex *ἀείδω* (a quo discrepant *αἶρω* et *φαίνω*) ut *Δαῖρα*, *Καῖρα* quae ex *Δάειρα*, *Κάειρα* coarctata esse volunt v. Addend.

11) *Τὸν νακοπάτριδα Πιττανὸν* Alcaei Fragm. V. 15. ambiguum est, sed *λιπόπατρὶν* *ἔδωδῃν* Anth. Pal. XV. n. 12. et *φυγόπατρὶν* Gregor. Naz. Or. XXV. 482. B. a *πατρίς* composita.

12) Herodianus *Μον.* p. 16. *σημειώδης ἡ γαστήρ οὕνομένη καὶ γὰρ*

gignitur, ne simplex quidem, quale est *πάτριος, αλθέριος, άστέριος*,¹³⁾ *πατρῷος, μητρῷος, άστρῷος, ανδρῷος, ανδρείος*.

§. 4.

Catalexes *ορ, υρ, ωρ*, uno complexu comprehendam. Theogn. Cram. II. 41. *εις ορ λῆγον οὐκ ἔστιν εἶρεϊν πλὴν τοῦ ἄορ καὶ ἤτορ*. Theod. Gramm. p. 135. et Herod. Epim. p. 192. *τὰ εἰς ωρ διὰ τοῦ ω γράφονται πλὴν τοῦ ἄνορ, κάλορ, ἤτορ, ἄορ* et p. 240. *πλὴν τοῦ κάλορ, ἤτορ, ἄορ καὶ ἄνορ ἀρνικόν (ἀρσενικόν) ὁ ἀνὴρ*, quae quomodo corrigenda sint Herodotus docet IV. 110. *οἷορ οἱ Σκύθαι καλίουσι τὸν ἄνδρα*. Sed τὸ κάλορ, sive ut Moschopolus scribit, κάλλορ, parum expedit; dorica certe ab hoc loco aliena. Nec satis explorata τὰ λάωρ τὸ τόξον Anecd. p. 1200. quod antiquos per *ω* declinasse dicunt ut τοῦ ἡλέκτωρος, τοῦ προπάτωρος, et quae Hesychius apponit *Κέμμορ τὸ μέγα κῆτος, Ἔορ θυνγάτηρ ἀνεψιός, Ἔορες προσήκοντες, Εἰρέσφι γυναιξί, Μάκορ δίκελλα, Ολοθόρ* (post Οἶω) *Προμηθεύς*, peregrina vero *Ἀθώρ* et *Ἀνξώρ* Diod. XIV. 16. Ad componendum duo tantummodo apta sunt, unum ab Hesychio allatum *Ξυνάωρ εὐναία δάμαρ*¹⁴⁾, *γυνή, ἄλοχος*, cujus accusativum τὸν συνάορα ex oraculo Eunap. p. 27. jam Muetzellius attulit de Theogon. p. 193. similem Aeschyleo *ὑπερπόντιον τιμάορα* Suppl. 42. Alterum est χρυσάωρ proprium Steph. s. *Εὐρώπος* et adjectivum,

ἄλλως τὰ εἰς τηρ ἄξυνόμενα ἀρσινικά, ἀστήρ, ἀλκτήρ, ὅποτε μὴ κατὰ μεταβολὴν γένουσι εἰς ὡς τὸ ῥαιοτήρα κρατερὴν, ὕλης τε γαστήρα' scrib. ὕλην στεγαστήρα, non ut Dindorfius, ὕλης τ' ἐργαστήρα, quo genus femininum non demonstratur.

13) *Ἀστέριος*, quod Vossius ad Arat. 693. graecum esse negat, non solum a Stephano topicis *Ἀστερία* et *Ἀστέριον* praestruitur, sed legitur etiam in Anth. Pal. IX. 208. ubi si quis *ἀστρώην* corrigit, numeros volubiles nimis adstringet; sed *ἀστερία ἄμαξα* Callim. Fr. CXLVI. Bentl. suspectum habeo ipso.

14) Haec duo vocabula, quae vulgo commate interposito disjunguntur, conjuncta sunt in Aeschyli Fr. 327. *Ἢρα τελεία Ζηνὸς εὐναία δάμαρ*. Hesychius pro *Ἐόρας ἀρεσκούσας, καλὰς*, scripsisse videtur *ἔορας* i. q. *ἄρες*.

quod idem Hesychius perquam varie explicat χρυσοήλιος, χρυσοπίθαρις ἢ καλλιόμηλος, quo loco χρυσόηλος scribendum et καλλιόμιλος, nam ὀαρίζειν interpretantur ὀμιλεῖν et ὀαριστύν — ὀμιλον. Neque χρυσάωρ solum dicitur sed etiam χρυσάορος ut δολιχάορος. Quae fortasse omnia a communi stirpe verbi ἄρω ducta sunt, sed ea differentia ut solum neutrum terminetur in ὀρ, communia in ὠρ vel in ορος. Ab ἡτορ, quod Eustathius p. 113, 33. et Philemo §. 85. per casus declinari negant neque certa est scriptura in Simonidis Fragm. VII. 6. ἡτορι γαλαθηνῶ, complura manant: δολοτήτωρ Sybill. Prooem. κακοήτωρ ib. l. 181. μεγαλήτωρ, cuius omnes casus in usu sunt. Longius non proceditur; nam pro εὐητόριος apud Philostratum vere emendatum est εὐήτριος. In ὠρ terminata perpauca sunt; nam quae apud Hesychium extant βόμβυρ ἄμμος, ἰθύρ τὸ σιδήριον τοῦ ἄξονος, κόρυρ θριγκός etc. speciem doricam, auctorem nullum habent, gentilicia autem, quae Eustathius perstringit p. 932, 21. et ad Dionys. v. 491. Ἐφυρ, Κέρκυρ, Ἰλλυρ, Ἀσσυρ, et quod Theognostus addit p. 41. Φίλυρ, eorum casum primum non inveniri Herodiano credimus ap. Etym. M. 506, 20. qui duo sola admittit a Schol. Theocr. I. 1. comparata μάρτυρ et ψίθυρ. quorum prius Herodianus Eust. p. 114, 18. Aeolibus tribuit a communi usu sejunctum; alterius testis nullus. Mormyres in Ovid. Halient. dicuntur qui graece μόρμυροι ut siser σίσαρον, cicer κίκερος sive κικέρρος. Asturem Memnonis armigerum Silius finxit III. 332. ex gentis nomine Astures, Graecis ignotum. Κόσσυρ a Ptolemaeo appellatur insula, quam antiquiores Κόσσουραν dicunt v. Tzchuck. ad Mel. Vol. II. P. II. 581. Composita in hoc genere non reperiuntur nisi forte apud scriptores Christianos ὁ καλλίμαρτυρ vel μεγαλόμαρτυρ, quae tamen politiores repudiant praeferentes ἱερόμαρτυρ Phot. Cod. CCLVI. 766. μεγαλόμαρτυρ Eustath. Opusc. 167, 20. θεόμαρτυρ I. 2, 20. et conjuncta in Anecd. Bachmann. T. II. 354. ὀσιόμαρτυρ, καλλίμαρτυρ, πρωτόμαρτυρ, congruenter antiquis ἀντόμαρτυρ, ψευδόμαρτυρ nec apud Plutarchum ψευδομάρτυρ ut Scheiderus ait, sed ψευδομάρτυρες legitur cf. Suicer. Thes. s. Στέφανος. A nomine

neutrius generis compositum substantivum unicum est plurale τὰ ψευδοπύρα, adjectiva plura ἄπυρος, ἐπίπυρον etc. In ὧρ exeunt plurima a verbis orta, simplicia ῥήτωρ, ἴστωρ, et a simplicibus composita ἐθελοῤῥήτωρ, πολυπρήκτωρ, διογενίτωρ etc. quae, ut simplicia ipsa, utrumque genus complectantur, ἡ παμβώτωρ, ἡ παμμήτωρ, ἡ ἀπάτωρ, ἡ πολυάνωρ, modo femininam formam mutuuntur a nominibus in ης sive ηρ, πουλυβότειρα etc. Ac verbalibus aditus etiam ad secundam declinationem patet, ἵνα μὴ ἀνίστορος ἦς (nisi ἀνιστόρητος scripsit) Galen. Ther. ad Pis. V. 232. T. XIV. quo si paronyma traducuntur, iota recipiunt, Εὐπατορία ab Eupatore condita, εὐπατόριος ἡ βοτάνη Galen. l. c. IV. 288. vulgo εὐπατόριον dicta, sicuti Apaturia nominata dicuntur solemnia τῶν ἀπατόρων. Sed quaeritur, num haec terminatio etiam communibus possit concedi. Substantiva quidem feminini generis a πατήρ, μήτηρ, θυγάτηρ, nulla propagantur, sed satis multa ab ἀνήρ, partim simplicia ἡγορέη, ἀνδρία, pars composita, εὐανδρία, φιλανδρία, εὐηγορία, μεγαληγορία, ὑπερηγορέη, ac neutra duo diversis genitivi formis congruentia πολυάνδριον et ποιμανόριον. Sed hoc et primitivum ποιάνωρ a Blomfieldio ad Pers. 76. in dubium devocatur, qui negat se videre quomodo ex ποιμήν et ἀνήρ huius moduli vocabula concinnari possint; quare scribendum esse ποιμάντωρ et ποιμαντόριον, id quod Guietus praecepit ad Hesych. s. h. v. ¹⁵⁾ Passovius autem non repudiat quidem illud ποιμάνωρ sed simplex esse statuit, nam compositum ποιμανάνωρ dicendum fuisse. Quorum prius non aberrat a sententia eorum, qui adjectivum λεσχηνόριος a λεσχαίνω repetunt, sed infirmatur eo, quod a verbis in αινω, εινω, υνω, quae permulta sunt, nullum producitur nomen in νωρ. Quamobrem Eustathio assentior ποιμάνωρ compositum esse, utique non ab integro ποιμήν vel ποιμαίνω, sed a stirpe ut λιμηρός, de quo supra loquutus sum, Ποίμανδρος, Pimander hermeticus, Ποίμανδρία, omniumque simillimum Εὐφράνωρ, quod quum Appollonius de Adv. p. 546, 15. cum Νικάνωρ, Ἀντήνωρ,

15) Theognostos Cram. II. 23, 17. ποιμάνωρ βασιλεὺς, ποινίδες βάνχα, posterius mendose pro ποτνιαδες.

contendit ut copulatum, omnem nobis dubitationem tollit; neque obstat, quod illa dorica dicit, ποιμάνωρ autem in diverbiis legitur, nam in eodem genere Aeschylus πειθάνωρ scripsit et φιλάνωρ, in canticis pugnantia secum ἀστεργάνωρ, πολυνάνωρ, δεισήνωρ, ἀντήνωρ cf. Ellendt. Lex. Soph. Praef. T. II. p. XVII.¹⁶) Et quod idem adjungit Apollonius Ἐλεφήνωρ, ab ἐλεφαίρομαι compositum dicunt, non integro illo sed primitivo, cujus species apparet in Ἐλπήνωρ v. Eustath. p. 1877, 30. His vero rationibus neutrum quoque ποιμανόριον a suspitione vindicatur. Adjectiva nulla succurrunt praeter Ζεὺς Ἀπατηνόριος Anecd. p. 416. et ἀγανόριος sive ἀγανόρεος Aesch. Pers. 1026. ὑπερηγόρεος Theocr. XXIX. 19. quorum primum fortasse a Grammaticis fictum, horum scriptura controversa est; de φρατόριος, ἀνακτόριος, alibi disseruimus. A simplicibus in ωρ, quae a certo verbi inclinamento repeti nequeunt, unum est syntheton ἀρχίφωρ et heteroclita αὐτόφωρος, κατάφωρος, περίφωρος v. Wytttenbach. ad Plut. de discr. adul. p. 425. T. I. Qui clepsydrae appositus est, dicitur ὁ ἐφύδωρ Poll. VIII. 113. Hesych. vetere scribendi more, quem antiquitatum graecarum enarratores imitari nollem; composita sunt ἐφυδρος, ἐφυδάτιος, ἄνυδρος, ἀνύδατος, μελάνυδρος, ἐνύδριος Procl. in Tim. I. p. 43. Non componuntur ἄχωρ, quod Arcadio restituendum pro ἄπωρ p. 19, 16. et quod Alexander Trall. I. 8, 12. huic cognatum putat ἰχωρ (corruptum videtur ἀνίχωρ Herodian. Μον. p. 32, 16.) ἔλωρ, κέλωρ, ἐλδωρ, τέκμωρ, quorum unum est generis ambigui. Herodianus l. c. ὁ Ἰβυκος ἔσθ' ὅτε καὶ θηλυκῶς προφέρεται, οὔτε κατὰ σφετέραν ἐλδωρ. Schneidewinum, qui ad Fr. XIV. Herodianum graeco declinare scisse negat, praetermittimus, potiusque edoceri cupimus, utrum Technicus apud Ibycum ἐλδῶ legerit a recto ἡ ἐλδῶρ declinatum ut τὸν ἰχῶ, an fuerit eorum sententiae particeps, quos improbat Eustathius p. 566, 32. τὸ γράφειν ἰχῶρ μετὰ τοῦ ρ κατὰ ἀποκοπὴν μόνου τοῦ τελευταίου φωνή-

16) Quidnam causae fuit cur Aristarchus II. A. 92. Βιάνωρ scribere mallet quam Βιήνωρ? num simplex esse credidit ut Θεανώ? Nisi id quod contractum est ex Θεονόη v. Addend.

εντος, οὐ πάνυ ἀρέσκει τοῖς παλαιοῖς, quod alii ἰχώρ scripserunt fortasse ut indeclinabile. Femininum videtur κέλωρ ἢ φωνή Hesych. cognatum cum κελάρύζω.

C A P. III.

De nominibus in sigma simplex exeuntibus.

§. 1.

Ex nominibus primae declinationis unum βορέας hoc loco tractare statutum habeo, quod in appositione manet immutatum μελαμβορέας, mutatur in synthesi κατάβορρος Plat. Crit. 118. B. ὑποκατάβορρος Theophr. πρὸςβορρος Eur. cui librarii saepe alterum ρ subtrahunt v. Tzschuck. ad Strab. T. III. 34. T. IV. 452. Schweighaeus. ad Athen. T. II. 100. et πρὸς-βόρειος, διαβόρειος, μελαμβόρειος, apud Theophrastum, Strabonem, aliosque inferiorum; ac gentem quoque Hellanicus Ὑπερβόρειοι γράφει διὰ διφθόγγου Steph. ut Jambl. V. P. XXXII. 215. p. 430. Aelian. V. H. II. 26. H. Ann. XI. 10. ubi duo codd. Ὑπερβόρεος praebent, quam formam non solum Herodoti libri consensu summo tuentur, sed etiam ceterorum exempla numerosissima Aesch. Choeph. 383. Plat. Charm. 158. B. Aristot. H. Ann. VI. 29. Lucian. Philops. §. 13. Antonin. Lib. c. XX. Athen. XIII. 605. C. Diog. La. VIII. 11. Liban. T. I. 378. Porphy. V. P. p. 58. Sext. c. Ph. I. 603. etc. atque illorum ipsorum, ex quibus modo Ὑπερβόρειος attulimus, Jamblich. V. P. VI. 30. p. 68. XIX. 9. p. 196. Aelian. H. Ann. XI. 1. Simplex vero βόρεος Arat. 249. sustulit Buttmannus, et pro βόρρεος Aesch. Sept. 529. scribere praestat βορραῖος, quod et hoc loco cum βόρρειος sive βόρσιος certat et alibi v. Jacobs. ad Anth. Pal. VI. n. 245. ὑπερβόραιοι cod. Ciz. Jamblich. XXVIII. 135. p. 284. antiboraeus Vitruv. IX. 8, 1. quod apud Graecos non reperio. Adjectiva tertiae declinationis simplicia et composita eandem terminationem habent: αἰνοτάλας, δυστάλας, παντάλαν' ἄχη Aesch. Pers. 637. παμμέλας, λευκομέλας, ὑποχλωρομέλας, ὑπέρμεγας Arist. Eqq. 158. Aelian. H. Ann. VI. 63. ¹⁾ πάμμεγας Plat. Tim.

1) Hic Edd. veteres paroxytonum exhibent et pari vitio ὑπομέλαν Hippocr. de Morb. I: 181. T. II. Epidem. V. 560. T. III.

26. Phaedr. 128. E. sed *παμμεγέθης* Parm. 128. B. Deosth. p. 416, 15. *ὑπερμεγέθης* p. 684, 4. Aeschin. p. 390. quae pariter probat Pollux III. 88. cum aliis autem orationis artibus terminatio mutari solet, *εὐμέλανος*, *εὐμεγέθης*, *ισομεγέθης*, *ἀπειρομεγέθης* Sext. c. Geom. p. 324. *πολυμεγέθης* Eustath. Opusc. XXIV. 16, 217. cui regulae ad Phryn. p. 106. breviter expositae neque *ἀμεγέστερος* repugnat Theophr. de Sens. c. 76, 678. neque *εὐμεγα* Leonidam Tarent. XCV. quippe corrupta, illud detractioe syllabae, hoc conglutinatis vocabulis, quae in Anth. Pal. VII. 506. recte dirimuntur. Ac notionis quoque, quae dicitur, per genera et gradus, nulla asperitur nisi in parthesi et compositione debili exempla *ὑπαρομέλαινα* Athen. IX. 395. D. *ἐρυθρομέλαινα* XIV. 152. E. *παντάλαινα*, *δυστάλαινα*, *τρισμέγιστος*, *παμμέγιστος* Aelian. H. Ann. X. 2. Non mobilium exempla haec sunt: *πολυδερῆς*, *πολυσιλῆς*, *συννορμῆς*, *συμφυγῆς*, *χαλκεμβοῆς*, *χαμαιεννῆς*, *οὐρεοφοιτῆς* etc. quibus si genere neutro usus est, a secunda declinatione sumitur, *φιλολάμπαδος*, *ἄδαλος*, *ἔνδαδος*, pro quo Aeschylus *ἐνδᾶς* sive *ἐνδᾶς* retinuit. Neque pauca a simplicibus *ἀρρήτοις* ortum habent, *ἀποφρᾶς*, *ἵπποσπᾶς*, *κυνοσπᾶς*, *όλοσπᾶς*, *παρασπᾶς*, *ἀποσπᾶς* ὁ *φυών* Aesch. Fragm. LXXIII. *βουσπᾶς*, *παρασπᾶς*, *χοροσπᾶς*, *πασπᾶς*, *ἐμβᾶς*, *ἐπεμβᾶς*, quorum pleraque adiectiva sunt, ultimum substantive usurpavit Paulus Silent. Ecphr. Soph. I. 75. *ὀρέων μὲν ἐπεμβᾶδος οὐτι χατίζεις* (sicut illi, qui lassae imposuerunt Pelion) et II. 519. *λυκάβαντος ἐπεμβᾶδα* (id est consequutionem ²⁾). Sed *λυκάβας* ipsum ab hoc verbo compositum esse nemo affirmet paullo consideratior. Neque mentione digni qui homericum *ἀνδρακᾶς* substantivum esse rediderunt vel a futuro *κάσω* compositum vel pro *ἀνδρόδαας* usurpatum v. Apollon. Lex. Sed jure huc referuntur *ἀκάκας*, *ἀδάμας*, *κεκραξιδάμας*, *λαοδάμας*, *λεοντοδάμας*, *χαλοδάμας*, quae quia et declinationem masculinorum participio-

2) Nomen *ἐπιβδᾶς* qui interpretati sunt *ἐπιβᾶδας* v. Ruhnck. ad Tim. p. 120. ex accusativo tertiae declinationis *ἐπιβᾶδα* nominativum primae *ἐπιβδα* elicuerunt.

rum sequuntur idemque genus servant quum propria sunt, *Εὐρυδάμης, Θειοδάμης, Πραξιδάμης, Λαοδάμης*, jam olim a feminino genere exclusi adversatus in hoc Boeckhio, qui ἡ ἀνδροδάμης Pindaro impertitum ivit. Sed duorum generum aliterque declinata sunt, quae a verbo *κεραννύναι* ortum habent; primum *αὐτόκρας*, quod Pollux VI. 23. sq. affert cum affinis *ἄκρατος, εὐκρατος, εὐκράστος, εὐκραής καὶ αὐτόκρας* ὁ μηδεμιάς προσθήκης δεόμενος, καὶ αὐτοκράας καὶ αὐτοκρατον καὶ νεοκράας, quod in cod. oxytonos scribitur ut Arcadius jubet p. 20, 25. τὰ εἰς ας ἐκτεταμένον ἔχοντα τὸ α, οὐδέποτε ὀξύνεται, χωρὶς εἰ μὴ ὅσιν ἀπὸ παθητικοῦ παρασύνθετα (scrib. ἀπὸ παθητικοῦ παρακειμένου σύνθετα) ὡς τὸ χαλκοκράας καὶ γαλακτοκράας³). Idem p. 195, 11. τὰ εἰς ας ὀξύτονα, εἰ μὲν εἴη ὀνόματα, σοντέλλονται, Ἀρκάς, Φυγάς, ἰθάῦς, εἰ δὲ μετοχαί, ἐκτείνονται, ἰστάς, πιμπράς· σσεσημειῶται τὸ ἰθάῦς (scrib. ἰμάς) καὶ ἀνδριάς⁴) καὶ ὅσα παρὰ τὸ κέκραμαι, ἰσοκράας, ἐλικράας (sic). De mensura consentit Draco p. 12. ἐκτείνονται τὰ ἀπὸ τοῦ κεκράσθαι σύνθετα ὡς ἐλικράας, μελικράας, cujus aliam speciem refert Hesychius *Μελισσόκρας ἡ γλυκεῖα δέλτος*, significans *melitfluum carmen*. Idemque Photius dicere voluisse videtur his verbis *Νεοκράας καὶ χαλκοκράας καὶ ἀλικράας*, quod et illis reddendum pro *ἐλικράας* et Suidae pro *ἀλίαρος ἡρτυμένος ἄλατι*, nisi quis illic *χαλικράας* praeoptat eodem auctore Suida utut falso: *χαλίκρητος ποτός ὁ χαλῶν τὰς φρένας ἡ κατὰ στέρησιν τοῦ χ, ἄλῃς ἄκρατον ἔχων*· fallitur autem et de primo vocabulō, quod sine dubio ab ἄλς compositum ut *ἀλίμικτος* et *ἀλίκανες* (scr. *ἀλικραεῖς*) *θαλασσομιγεῖς* Hesych. et de secundo, in quo *χάλῃς* inest. Feminino adjunxit Aeschylus Fragm. 384. *νεοκράτας* (sic) *σπονδάς*, eodemque modo Euripides scripsisse videtur Antiop. XLVI. (XLI. 83. M.) *βροτοῖσιν εὐκρας οὐ γένοιτ' ἂν ἡδονή* pro vulgato *ἡδέως, pulchrum solidum gaudium*, ut *ἀκράτος ἡδονή καὶ καθαρός* Plut.

3) In seqq. p. 21, 1. pro *ἀρκᾶς* scribendum *Μαρκᾶς*.

4) Si vera est tonosis *ἰμᾶντος* et *ἀνδριᾶντος* v. Anecd. Cram. I. 217. hoc rursus dissident a participiis, quorum alpha corripitur.

V. Mar. XXIII. καθαρὰ ἡδονή Achill. Tat. XXIII. καθαρὸν καὶ ἀμιγρὲς τὸ χαίρον οὐκ ἐπιδέχεται ἢ ἀνθρώπου φύσις Heliod. V. 4, 178. quod autem Stephanus dicit s. *Τάρας* probatum Eustathio ad Dion. v. 376. οὐδὲν εἰς *ρας* θηλυκὸν εὐρίσκεται, aut μόνως θηλυκὸν intelligi voluit aut de iis loquutus est, quae genitivum in *αντος* mittunt ut *Πραῦς Πράντος*, *Ἄρας Ἀραντος* Paus. II. 12, 3. Sed a genere neutro adiectiva a *κέραιμαι* composita non minus abhorrent quam cetera verbalia; neque adversatur Hesychius: *χαλκόκρας, χαλκόκρατον νόμισμα*, nam glossema non necesse est genus glos-sae sequi, quae hoc loco ad certi nummi nomen masculinum, ut sunt pleraque nummorum nomina, referri videtur. *Αὐτόκρας* autem et *μετάκρας* adverbia esse Grammatici testantur. Phrynichus App. p. 3. *αὐτοκράς* (sic) σημαίνει τὸ αὐτοκέρ-ραστον καὶ συμμετρῶς κεκρασμένον. Εἴρηται δὲ ἐπιρῶρη-ματικῶς. Suidas *Κεράς ἐπιρῶρημα ἀντὶ τοῦ κεραστικῶς· ἐκ δ' ἔχεν κλέβην, μετὰ δ' αὖ κερὰς ἡφύσατ' ἄλλο· ὁ δὲ νοῦς, ἀπὸ τοῦ κεράσματος ἄλλο ἦν τλησέν ἀπὸ τοῦ ἄγρους, ἐν ᾧ ἦν*, quo significare videtur *κεράς* non cum ἄλλο quasi substantivum cum adjectivo conjunctum sed absolute po-situm esse *adhibita temperatura*; quare etiam ultimam acuit ut adverbia solent *ἀγκάς, ἀνδρακάς, ἐκάς, ἐγκάς* (i. q. *ἐγκυτί* intus). Neque huic sententiae adversantur Comicorum versus, quos Athenaeus profert III. 123. E. primum *ἡ μὲν τὸ θερ-μὸν παρέχεεν, ἡ δ' ἐτέρα τὸ μετάκρας*, ubi adjectivum ad-verbio junctum dici potest ut Plat. Tim. p. 34. C. *μετέχοντες τοῦ προστυχόντος τε καὶ εἰκῇ*, deinde *ἐβόησ' ὕδωρ ἐνεγκεῖν, ἄλλος μετάκρας*, quod ita reddi licet *illud quod μετάκρας vocatur*. Verum tamen rebus omnibus consideratis ad hanc revolvor conjecturam, sicut a *δέμω* ducitur *δέμας* id est *δομή* structura, a *δέρω* *δέρας*, a *δέω* (*δεῖδω*) *δέας*, a *σέπω* *σέ-πας*, a *λείβω* (*λίπω*, *liquo*, *liqueo*) *λίπας*, itidem a *κέρω* *κέρας* et composita, quae sola remansisse videntur, *μετάκρας* atque *αὐτόκρας*, quae quum natura substantiva essent generis neutrius sed indeclinabilia, ad similitudinem adverbio-rum reciderunt, ut obsoletum *λίπα*. Quibus approbatis simul illud manifestum fuit, *μετάκρας* non ut Schweighaeuserus

opinatur ad Athen. T. I. 291. ex μετακέρασμα, quod apte restitutum est Plut. de Fac. Lun. XXX. 98. imminutum esse sed nativum, deinde adjectivum *ὁ* et *ἡ* αὐτόκερας, quod Lexicographi offerunt, rejici oportere, nec probari posse paroxytonesin αὐτοκέρας Anecd. Bekk. p. 467, 7. Hesych. Phot. Declinabilia modo eum accentum habent, quem Grammatici praescribunt, εὐκράτα φίλον Aesch. Choeph. 344. Athen. XI. 482. B. quo refellitur Schneideri opinio, εὐκρας et αὐτόκρας hunc unum habere casum ad Theophr. T. III. 541. εὐκράς ἔρωσ Asclepiades Anth. Pal. XII. n. 105. et Suid. νεοκράς Hesych. modo contrarium: εὐκρας εὐκρατος Etym. M. νεοκρατα ποιεῖν Plut. Symp. V. 4, 215. T. XI. Athen. XV. 665. E. quod per omnes codd. obtinet sed a Dindorfio regulae accommodatum est. Verumtamen veteres ipsi ejus auctores non omnia, quae in contrarium veniunt, corrigenda censent, sed metaplasta esse defendunt: ἔστι τῷ μελικράτῳ καὶ χαλκοκράτῳ καὶ γίνεσθαι κατὰ μεταπλασμὸν τῷ μελίκρατι καὶ τῷ χαλκόκρατι Anecd. p. 1226. quae significatio est, nominativos μελίκρας et χαλκόκρας illis fuisse ignotos; sed quum hoc propter raritatem vocabuli fortuitum videri possit eademque accentus inconstantia et obliquos, quos modo attuli, et hoc universum genus pervadat v. Dissert. II. C. II. merito repudiamus metaplasmm nulla idonea ratione fundatum. — A substantivis masculinis composita sunt ἀνδρογίγας, τριγίγας, ὀυγγελέφας, ταυρελέφας, εὐκρας εὐκέφαλος et λευκόκρας λευκοκέφαλος, quae Hesychius retulit, utrumque a masculino compositum; a neutro κάρα sunt ἀμφικαρής et δικραής, de quibus supra admonui.

Sequitur tertium genus neutrum, quod bisyllabiam non egreditur, οὐδὲν γὰρ εἰς *ας* λήγον ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ἔστιν οὐδέτερον Etym. M. 491, 22. qui hoc quoque Herodiani scitum affert p. 639, 8. ἀπὸ τῶν εἰς *ας* οὐ γίνεται σύνθετον ἀλλ' ἀπὸ τῶν εἰς *ος*, quare ἀμφώης⁵⁾ non ab οὔας compo-

5) Vulgo ἀμφώεις legitur, quod non convenit exemplis ὥπερ παρὰ τὸ εἶδος εὐειδής, γένος εὐγενής, οὕτω παρὰ τὸ ὄνομα ἀμφώεις. Accentum Buttmannus confert cum δυσώδης, πανώλης. Herodianus π. Mon. p. 14.

situm esse, sed ab οὐός sive ὄος; quod comparat cum οὐδος, γῆρος, ὕδος etc. Contrarium quidem sentit Eustathius p. 870; 2. τὸ ὥς ἐκ τοῦ οὐας, ἀφ' οὗ παρὰ τοῖς παλαιοῖς ἑτεροῦας (hoc accentu etiam Anecd. Cram. II. 7; 22.) ὁ μόνωτος, sed deest testis, vulgoque composita habent formam genitivi vel integri ἀνούατος, μονούατος, χρυσούατος, vel affecti βραχύωτος, πολύωτος. A κέρας existit ἀκτερής, κακοκτερής — a κέρας ῥαιβοκτερής τοῦ ῥαιβοκερούς Hesych. s. 'Ραικακτερεῖς, et ὑψικέρης τοῦ ὑψικέρητος Anecd. p. 1189. 6) et λευκοκέρατες, cui perperam nominalivum λευκόκερας praescribunt. A κνέρας ἀμφικνεφής, ἀκροκνεφής, ἑτεροκνεφής ut a νέφος ἰοδνεφής, ἀλιδνεφής, quod Hesychio restituendum πρό ἀλιδνοφής. indidemque resumto adjectivo simplici ἀκροκνέφαιος ut δικέραιος δύο κέρατα ἔχων Suid. et ὑποῦδατος, ἐπουδατος, κατουδατος, quorum in accentu diversitatem alibi tractabo. Alia ad secundam transmigrant declinationem sive atticam εὐρύκρωσ, μελάγκρωσ, ὀρθόκρωσ, πολύκρωσ, ῥινόκρωσ, quod si, ut Siebelisius statuit ad Paus. IX. 21, 2. ex ῥινοκέρατος contractum esset, alium haberet accentum, et a similibus ἀγγήρωσ, παντογήρωσ, λειπόκρωσ, πολύκρωσ Theodos. Gramm. p. 68. ἡδύκρωσ, cujus comparativus quoque invenitur ἡδυκρεώτερος Aristot. de Gen. Animm. V. 6. p. 786, 15. ut ἀξιοκρεώτερος Dio Cass. LXXIV. 9. sive eam, quae vulgaris dicitur ἄκρος Maxim. Tyr. XVII. 318. Galen. de Adm. Anat. IV. 3, 94. ἡῦκρος 7), νήκρος, πολύγηρος

hoc dicere videtur, οὐας genitivum habere οὐατος; ὄας ὄατος, ὥας ὥατος, ὥς ὡτός καὶ ὡός οὐκ εἰρημένον μὲν, συνεσηματισμένον δὲ (τῷ) παρὰ Θεοκρίτῳ ἀμφώης· τοῦ μέντοι οὗς ζητῆτον τὴν κλίσιν. Si αὐτός, quod Lexicographi nostri susceperunt, testem haberet, declinationem simplicis conjectare possemus.

6) Αἰγοκερεός, a quo obliqui ducuntur, praetermitto ut inusitatum; aegiceri genitivus legitur apud latinos poetas ut et buccera secula atque bucerius, quo Graeci non utuntur.

7) In oraculo Phleg. Trall. de Mir. X. p. 70. ubi Romani diis inferis immolare jubentur ἐνέα ταύρους φανὰς ἡνέκρους, scribendum videtur ταύρας φαῖας. Hesychius Μονόκερα, τὸ μηκέτι ἔχον τὴν ἀλκὴν, scrib. ταῖ — ἔχοντα. Ἀμφίκερος et ἀρόκερος Phot. s. Ἡνιόχους et Schol. Apoll. I. 566. non proxime a κεραία composita sunt, sed a primitivo κέρας.

Lobeck. Paralip.

Galen. Art. Med. VIII. 328. T. I. Poll. II. 13. *εὐγῆρος* v. Wytttenbach. ad Plut. Consol. ad Apoll. p. 740. *πρόγῆρος*, *σύγγῆρος*, *ταχύγῆρος*, *ἄκρεος*, *γλυκύκρεος* Sophro ap. Demetr. de Eloc. §. 151. et Athen. II. 86. E. ubi cod. *γλυκύκρεως*. Alia genitivi formam iterant, modo plenam, *ἀγήρατος*, *μονοκέρατος*, *ἀμβλυκέρατος* Schol. Ven. II. 22. modo cavam sive hiulcam *πολυγήραος*, *ἀγήραος*, *ἐνέραος*. Postremo quum ambigua atticae declinationis terminatio diversis casibus ortum dederit τοῦ καλλίκερω, τὸν ὑψικέρων (sic) Nonn. XVII. 130. et τοῦ ρινοκέρωτος Oppian. Cyn. I. 10. aegocerotis Lucr. V. 614. τῷ αἰγοκέρωτι Orph. π. Σεισμ. v. 51. τὸν αἰγοκέρωτα Julian. Or. IV. 156. A. Agath. Hist. V. 3, 145. hinc nova prodiit nominativi species ὁ αἰγοκέρωτος Anthol. Cetera huc atque illuc vagantur; a σέλας *εὐσέλαος* Paul. Ecphr. Soph. II. 414. a πέρας *διαμπερεής*, quo utitur Rufus Ephesius III. 50. ἐκτρέψεις *διαμπερεῖς*, a δέπας vero verbale φιλοδεπαστής, a γέρας *ἀγέραστος*. Accusativum *λεοντοδέρην* Orph. Lith. 613. Passovius ad *λεοντοδερής* retulit fortasse aelicum esse ratas, sed ille *λεοντοδέρην* scripsisse videtur. Aeschilo Sept. 83. Hermannus *ἐλέδεμας* tribuit contrarium Herodiani praecepto paullo ante appposito; quo incommodo vacat Passovii correctio *ἐλασιδέμνιος* Opusc. p. 104. cetera improbabilis. Haetenus dixi de adjectivis; quae vero Etymologus I. c. affert tanquam e lege excepta: τὸ γὰρ καλλικρέας καὶ βουκρέας σύνθετα, substantiva sunt ut ceratiorum nomen novitium τὰ ξυλονέρατα, ut *artocreas*, *Chrysoceras*, eadem accentus inconstantia, qua pleraque hujus generis; *πάγκρεας* ὅπερ ἐνιοὶ *καλλίκρεας* ὀνομάζουσι Galen. de Ven. Dissect. I. 781. T. II. quorum prius pariter proparoxytonon est de Us. Part. V. 2, 344. et compluribus locis, ut et *βούκρεας* Theophr. Caus. VI. 14, 10. Galen. de Fac. Alim. I. 14, 537. T. VI. sed accentu non retracto *βουκρέας* Hippocr. Mul. I. 700. T. II. Ruf. Eph. de Affect. Ren. p. 3. Galen. Gloss. s. h. v. et s. *Αἰγοκρέας*, quod alibi melius *αἰγόνκρεας* vel *αἰγίλκρεας* scribitur. Similiter τὸ ὑπόκρεας organi nomen Theophr. de Mus. Ecl. II. 191. T. V. τὸ δίκρεας Poll. VI. 97. Athen. V. 202. B. ubi codd. nonnulli *δικέρας*. Herbae vero illae etiam adjective appellantur

tur; τὸ βούκερρον, τῷ βουκέρῳ Theophr. τοῦ βουκέρου in Hippiatricis, quod Schneiderus ad Theophr. T. III. 689. in Hippocratis libris quaesivit, scripturae compendio deceptus; et attice αἰγόκερως, βούκερως Dioscor. Mat. II. 124, 243. II. 207, 323. τραγόκερως III. 25, 364. καλλικέρως χυλός in formula medica Galen. de Comp. Med. p. Locc. I. 1, 423. T. XII. quod rectius sed mendoso tamen accentu scribitur p. 426. καλλικέρως τῆς τήλεως δοναί μοι λέγειν, ὀνομάζεται δὲ παρ' ἡμῖν ἐν Ἀσίᾳ αἰγόκερως, sed distinguitur in libro de succedaneis p. 731. T. XIX. ἀντὶ καλλικέρῳ (sic) τήλις.

§. 2.

In αἰς quae exeunt componendo non mutantur, ἀβρόδαις, δίοποις, ὀβριμόποις etc. nisi a verbo originem habent ut αἰδαίος, αὐτόδαιος, aut cum praepositione composita sunt, *Epidactia* Veneris cognomentum. In αὐς duo sola sunt, γραῦς et ναῦς, ad copulandum perinde apta. Arcadius p. 93, 1. τὰ αἰς αὐς πολυσύλλαβα βαρύνονται, χιλιόναυς, ὁμόγραυς (scr. ὁμόγραυς) quod mendosius etiam ὁμογραῦς scribitur ap. Phot. α. Σπαρτοπώλιον. Eodem modo λιχνόγραυς, λιπόναυς, χιλιόναυς, quibuscum attica forma invaluit ἀρχένεως, εὐνέως, λιπόνεως, Ἀναβησαίνεως ab Homero fictum; et ad primum ordinem declinata πολύχειρ καὶ πολυνάυτης Aesch. Pers. 83. στόλος χιλιοναύτης Ag. 45. id est, classis Agamemnonia, quae vulgo χιλιόναυς vocatur Strab. XIII. 594. Sed Ἀργοναύτης, Σκωναύτης Schol. Apoll. II. 746. a masculino ναύτης composita; χιλιοναύτης figuratum ut ἀβούτης, πολυβούτης, λειποτάτης, pro quo λειπόταξις dici poterat ut κύκνοψις ἄνθρωπος Anthol. πολύλεξις λόγος Aneed. p. 758. et 759. 8) Eaque forma sola est, cui verba affingi possint, ταχυναντεῖν, λειποταντεῖν. Tertiam repraesentant andronymica Ἐχένης,

8) Hanc perraram conformationem ejusque ambiguitatem designavi ad Phryn. p. 628. Illa a nominibus composita sunt ut φιλογέσεις ὄρεξις a Proclo in Polit. p. 416. bis iteratum; sed βαρβαρόλεξις apud Charisium et barbarolexis ap. Isidorum, quo Ernestius in Techn. Rhet. Gr. p. 54. et Grysarius in Theor. Stil. Lat. p. 2. utuntur, re vera barbarum est pro βαρβαρολεξία.

Πολύνης, Κλυτόνης et appellativum *ἄκρόνηον* τὸ τῆς νῆος ἄκρον Suid. simplex autem est *νήϊς* ut *γοηϊδς* Etym. M. 603, 20. Cramer. Anecd. II. 286. I. 295. unde *νειον* τὸ τῆς νῆος *πυθμενοειδές* ξύλον II. 121, 18. ejusdemque vocalis inventu finguntur substantiva *δεκαναῖα, πεντεναῖα*, ut a *πολύλαος πολυλαῖα*, quanquam adjectiva haec non reperiuntur ac fortasse ne praesumpta quidem sunt, duobus nominibus *δέκα νῆες, πολὺς λαός*, in unum coalescentibus ut *νουμηνία, ιερομηνία, τετρακωμία, πεντεδραχμία, pentaprotia*. His expositis duo ad deliberandum restant Aeschyli vocabula maxime *αἰσχυληρά, ἐλένας* et *ἄναυς*. Pro illo Elmslejus *ἐλένας* scribi jubet, quod primum necessarium non est, quia *ἐλένας* et a dorico *νᾶς*, cujus obliquos Tragici usurpant, compositum et ex *ἐλένας* contractum videri potest ut *ἀρχέλας, Στρατόλας, Ἀγγοίλας* quod si secus esset, tamen ejusmodi lusum etymologicum ad perpendiculum quis exigit? Deinde vetus scriptura *ἐλέναν* hoc praestabilior, quo ad sonum proprii *Ἑλέναν* accedit propius. *Ἑλενᾶς* autem, id est *ἐλεναῖς*, quod Schneidewinus ad Ibyc. p. 146. *prae vocabulo nihili ἐλένας* commendat, Grammaticae adversatur elementariae, quae *Νηρῆς, ἡρῶς* et similiter ficta relegat *ultra Sauromatas*. Nympham, quae a Parthenio c. 29. *Ἑχενᾶς* vocatur, brevius *Ἑχένη* dici posse, Buttmanni opinio fuit in Friedemannii Miscell. II. 1. p. 41. idque nomen Theocrito affingit VII. 73. et cum *Ἑλένη, Κατάνη* comparat. Verum enim vero *Ἑλένη* feminina est positio τοῦ Ἑλενος, ut *Δαναός, Δανάη, ὦλενος, ὠλένη, ἔβενος, ἔβένη*, neque Catina ab eo dicta, quod conditor ejus, ut Stephanus ait, *κατὰ νᾶν* venerit, sed simplex est ut ὁ *κάτανος catinus* vel ἡ *κατάνη scalprium*, nec pauca oppida ab instrumentis denominata sunt domesticis: *Ἀρυστις πρόχους καὶ πόλις Ἰώνων* Athen. XI. 784. A. (p. 1041.) *Ζάγκλη, Κοτύλη, Μαχαιροῦς, Τράπεζα* etc. De Theocriti versu ἄσει δ' ὥς ποκα τὰς ξενείας ἡράσσατο Δάφνης ὁ βῶτας, Hermannus in Opusc. T. V. 81. ita judicat, irritos esse omnes nominis proprii restituendi conatus ac potius τὰς ξείνας⁹⁾

9) In Id. II. 145. ἃ τε Φιλίστας μάτηρ τᾶς γε ἐμᾶς αὐλητρίδες, in-

scribi oportere. Si tamen Theocritus, ut Buttmanno visum, fabulam de Echeaide, quam Parthenius exposuit, sequutus est, sic scripsisse videtur ὡς ποτ' Ἐρυξινέας ἠρώσσατο, nam ἐχενήτης et ἐρυσινήτης synonyma sunt. Formae quidem analogia cernitur in Μενελαΐς Paus. VIII. 23, 3. Σθενελαΐς Epigr. Adesp. CXIV. Ἀρχελαΐς Parthen. ap. Hephaest. I. 3. p. 9. λυσιλαΐδες lupinorum nomen laconicum Athen. II. 55. E. et νικολᾶδες VIII. 346. B. contractum ut κωπᾶδα, Εὐβοΐδα, hoc brevi vocali, illud longa; et masculinum Νικολάδας, ut Ἡρώδης, Μινώδης; cui nescio cur Jacobsius in Anth. Pal. XIII. 19. iota subtraxerit, quod apparet in Νικολαΐδας Paus. VI. 10. Σθενελαΐδας I. 85. VIII. 3. Ἰολαΐδας Aelian. V. H. XII. 3. Νεολαΐδας Polyb. XXXIII. 5. Μισγολαΐδας Xenoph. Ἴππολαΐδας v. Corais ad Isocr. p. 264. Ἀριστολαΐδας Inscr. Coreyr. N. 1845. Vol. II. ¹⁰) quorum omrium terminatio dorica. Alterum est illud νᾶες ἄναες, quod quum Lexicographi ad ἄναες retulissent, hoc nomen Passovius Graecia exterminavit Schaefero auctore, qui ad Hes. 610. et hoc et παρθένος ἀπαρθένος, γάμος ἄγαμος, χάρις ἄχαρις, substantiva esse contendit tragica unius aut paucorum casuum certisque locutionibus apta, idemque statuit de πλοῦτον ἄπλουτον ad Plut. V. Lyc. c. X. p. 299. Quid vero minus consentaneum, quam γάμος ἄγαμος, χάρις ἄχαρις, aliter dici atque τὸν ἄγαμον γάμον Oed. T. 1214. γάμους δυσγάμους Phoen. 1047. τὰν ἄχαριν χάριτα Leonid. Epigr. XLVII. χάρις οὐ χαρίεσσα Gregor. Carm. LVI. p. 133. E. χάρις ἀχάριστος

eptum est τὰς γε ἑμᾶς· quis enim credat Simaetham, quae pompam spectaturā vestem mutuam sumpsit, tibieina usam esse serva? Paullo post v. 154. eadem δ' εἶνα vocatur; ergo corrigere libet τὰς Σαμίας.

10) Ἐρυξιδάϊδας Thucyd. IV. 119. pro quo Valckenarius Ἐρυξιλαΐδας substituit, non aliunde derivari potest nisi ab Ἐρυξιδάϊος sive Ἐρυξιδαΐος, ut Ἀριδαΐος Plutarch. de Alex. V. 61. cf. Schneider. ad Plat. Civ. T. III. 277. Θρασυδαΐος Pind. P. XI. 21. quod in Liban. Decl. T. II. p. 226. hoc modo sed p. 227. 239. Θρασυδαΐος, ap. Herodo. IX. 58. Θραουδήϊος et Θρασυδήϊος scribitur, nec certum Μενεδαΐος Thucyd. III. 100. Κλειόδαϊος codd. Diod. IV. 31. ex quo contractum est Κλειόδας Schol. Pind. Isthm. VII. 18. non Κλειάδας, ut vulgo scribitur Aelian. H. Ann. XII. 31. etc.

Plutarch. Comp. Alcib. IV. *χάριν ταύτην ἄχαριν προστίθῃ* Arrian. Alex. IV. 8, 7. *ὦν δὴ χάριν οὐκ ἐπίχαριν λέγοιμ' ἂν νόμον* — Plat. Legg. IX. 853. D. ubi genitivus additus est ut Iph. T. 566. *γυναικὸς χάριν ἄχαριν*, quod nemo substantivum esse dicet, neque fieri potest ut Hee. 612. *νύμφην ἄνυμφον παρθένον τ' ἀπαρθένον*, hoc postremum sit substantivum, adjectivum vero *ἄνυμφος*. Insuper Graeci multo magis quam Romani Germanique consueverant substantivis adungere adjectiva ejusdem stirpis negantia, *δέος ἀδέες* Plat. Symp. 198. A. Aristid. Or. XXXIV. 441. *γένος ἄγονον* Eur. Herc. 887. *τροφαὶ ἄτροφοι* Aret. Cur. II. 11, 290. *πίστις ἄπιστος* Maneth. V. 97. *σοφία ἄσophος* Clem. Protr. V. 56. A. et cum praepositione negativa *φόνος ἀπόφονος* Orest. 163. quod Scholiastes cum *γάμος ἄγαμος* contendit, aliisque particulis *δύσεως ἔως* Plutarch. V. Periel. XX. 407. *θάνατος εὐθάνατος* Menand. Fr. p. 10. *θάνατος ἀθάνατος* Theophyl. Hist. III. 13, 79. C. quo in genere ante ceteros Tragicos luxuriatur Euripides. Neque solum conjugata nomina componuntur, sed etiam quae diversis stirpibus orta sed synonyma sunt: *τόκοι ἄγονοι* pro *ἀτοκία* Oed. T. 26. *ζωὴ ἄβιος* Emped. 326. *δύσεως καὶ βίος* Epigr. Adesp. DCLIII. *μόρος ἄποτμος* Alc. 118. etc. Ex his igitur exemplis, quorum pars maxima ita comparata est, ut nullam substantivi substantivo additi suspicionem admittat, illa existimari debent, quae non Tragicis solum sed in omni genere dicendi frequentantur: *κόσμος ἄκοσμος* Julian. Epigr. LXIV. Nonn. VI. 371. *οἶκος ἄοικος* XVII. 42. ib. 51. et Aelian. H. Ann. XII. 6. *πᾶσα πόλις ἀπολις ἂν γένοιτο* Plat. Legg. VII. 766. D. prorsus ad Aeschyli exemplum Eum. 457. *ἀπολιν Ἰλίου πόλιν ἔθηκας*. Neque Latini substantiva negantia adiungunt sed adjectiva *nuptiae innuptae, sepulcra insepulta*; quamobrem *numerus innumerus* Lucr. II. 1053. III. 780. valet innumeralis, quo idem utitur, sive innumerabilis, quo Gellius cf. Voss. Institt. Rhet. V. c. 7. Si quis autem propter quae supra attuli *πατὴρ αἰνοπάτηρ, Ἴρος Ἄϊρος*, quod Eustathius p. 1837, 16. adeo cum *ὑπνος ἄνπνος* comparat, Schaeferi sententiam defensum eat, equidem haud dispicio, cur haec licentia transfe-

ratur quo minime opus est, genusque substantivorum multiplicetur insuetum et devium, prae quo Graeci, ut superiora exempla declarant, adjectivis uti maluerunt compositis aut substantivis particulae negativae subjunctis: Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος Eur. Or. 904. ἄνθρωπος οὐκ ἄνθρωπος Athen. XII. 519. Β. γάμων οὐ γάμων συντελουμένων Julian. Or. VII. 288. C. γυναῖκα οὐ γυναῖκα Oed. T. 1256. ἄνδρες τινὲς οὐκ ἄνδρες Clemens Protr. I. 1. E. θεὸν οὐ θεόν Phil. de Mos. III. 678. A. quae potissimum ad epanorthosin pertinere indicat adversativa saepe apposita τέρας οὐ τέρας ἀλλ' ἔριν Hel. 1134. ἔρωτας οὐκ ἔρωτας ἀλλ' Ἐριννύων πύγην Lycophr. 406. γάμος οὐ γάμος ἀλλ' οἷζύς Eur. Hec. 948. quo loco γάμος omitti poterat ut Androm. 103. οὐ γάμον ἀλλά τιν' ἄταν.

§. 3.

Terminatio *εις* duobus adstricta est substantivis simplicibus, *πτεῖς* et *κλεῖς*, quorum illud compositione mutatur *κατάκτενος*, *πεντέκτενος* et *πεντεκτενής* v. Meinek. ad Men. p. 34. alterum minus. Hesychius Ἀκλειδᾶς (sic) ἄλγυας, ubi ἀκλήδᾶς emendant; ὑπὲρ δίκλειδος θύρας Hippocr. de Artic. I. 22. p. 144. T. III. quod bis ita scriptum repetit Galen. in Comm. I. 344. T. XVII. P. II. et in Gloss. s. h. v. sed ap. Erotianum recte δικλειδῆς θύραι, Scholiasta Hippocr. T. I. p. 12. τῆς δικλίδος, et vulgo obtinet δικλίδες, cujus primum casum Draco p. 56. Etym. M. 518, 20. perinde ut ἐγκλῖς per syncopen et systolen ex δικληῖς deformatum putat, Passovius autem minus probabiliter a verbo κλίνω repetit; ἡμικλεῖς πύλας Suidas ex ignoto auctore affert pro ἡμικλείστους, simplici τὰς κλεῖς assimilatum. Substantiva autem κατακλεῖς et ἀντικλεῖς oxytona sunt; illud ap. Biton. de Mach. p. 11. et 12. Heron. Belop. p. 125. Galen. Isag. X. 703. T. XIV. Ruf. Ephes. de Part. p. 8. Schol. Od. Σ. 294. Eustath. p. 1847, 35. Phot. s. Σφαγᾶς et Hesych. s. Σιγλοφόρων, saepiusque sed alio intellecta ap. Hephaestionem et Quintilianum de Mus. I. p. 56. ἀντικλεῖς locis iis, quos Lexicographi indicant; quibus repugnant barytona κατάκλεῖς Schol. Ven. XIV. 180. Anecd. Cram. II. 233. et ἀντίκλεῖς in codd. Pollucis X. 22. His tertium affingit

Theod. Gramm. p. 66, 26. τὰ εἰς ἰς θηλυκά διὰ τοῦ ἰ γράφονται, πλὴν τοῦ κλείς καὶ ἀντήρεις, quam regulam Grammaticus in Anecd. Gram. I. 283. ita informat, ut masculinum πτεῖς comprehendatur: τὰ εἰς ἰς ἀποστρέφεται τὴν εἰ, εἰ μὴ ἔχει τὸ ε ἐν τῇ γενικῇ, πλὴν τοῦ κλείς, κατάκλεις καὶ ἀντήρεις. Sed Etym. M. 112, 22. hunc nominativum inusitatum esse, obliquos autem tanquam ab oxytono ἀντηρίς declinari dicit, quo reprobatum properispomenon ἀντήρις Suid. et proparoxytonum αἱ ἀντήριδες ap. Hesych. et Thucyd. VII. 36. Ex Eust. p. 903, 50. τὰς ἀντήριδας οἱ μὲν διὰ τοῦ ἰ ἀντηρίδας (Romani *anterides*) apparet nonnullos diphthongo usos esse, quos Poppo ad h. l. refellit argumento in orbem eunte; nam quod dicit κλείς unicum esse per *είδος* declinatum, id ipsum negatur ab illis, qui ἀντηρίς hoc modo declinant, neque iustior est ista de confusione adiectivi ἀντήρης et substantivi ἀντηρίς suspicio.

§. 4.

Nominum in *εύς* duo sunt genera, unum a pariter terminatis, ἀρχιγραμματεῦς, δρυαρχοῦς, τρισαρπιστεῦς Rhetor. Gr. T. III. 4. T. IV. p. 110. 122. et 665. etc. πολυαρπιστεῦς Eustath. Opusc. XXIII. 210, 70. alterum ab imparibus Βοός κεφαλαί, Βουκεφαλεῦς, Κυνόσουρα Κυνοσουρεῦς, μαλακοκρανεῦς. Omnium autem accentus idem sive substantiva sunt, ἐπιμερεῦς Inscr. N. 381. T. I. atticumque ἀρχιέρως v. Ast. ad. Plat. Legg. XII. 947. A. λιμοδωρεῖς Hesych. θυε- βασιλεῦς Anecd. Bekk. p. 1009, 21. παραβασιλεῦς Eunap. V. Max. p. 53. μικροβασιλεῦς, φυλυβασιλεῖς et apud posteriores πατροβασιλεῦς pro βασιλεοπάτωρ v. Reisk. ad. Constant. Porph. p. 833. sive a casibus obliquis composita in adiectivorum naturam convertuntur, ἰσοβασιλεῦς, μισοβασιλεῦς, φιλοβασιλεῦς, a quo adiectiva forma propagatur Plut. V. Aemil. XXIV. αἰεὶ λέγονται φιλοβασιλῆες οἱ Μακεδόνες, minus illa hoc loco necessaria quam μεσοβασιλῆος ἀρχή, quod Dionysio familiare, et ἐπταβασιλῆον unguenti nomen atque σκωβασιλῆον, sed commoda tamen ad evitandam ambiguitatem, quia φιλοβασιλεῦς et regis amantem significat ut φιλανδρακῆς, et eum qui τὸ βασιλεύειν amat ut φιλοκύνητος, φιλαναλω-

τήs, φιλογυμναστήs, pro quo φιλογυμνάσιος dici poterat, ut αὐτεξούσιος, φιλεκκλήσιος Eustath. Or. XLII. p. 85, 91. Unum ex his femininam positionem sortitur πᾶμβασιλεία non motione ut mihi videtur, sed compositione; nec δυσαριστοσύ-
 κεια a masculino promotum dixerim, cujus exemplum minime
 eērtum est Callimachium δυστοκίης τοκίης. Ab ἀμφορεύs
 ducuntur, quia genere neutro supersederi non poterat, adje-
 ctiva mobilia δεκάμφορος, μυριάμφορος, quasi ab ἀμφορος
 et ἀνάφορον, ἀμφορα. Huic proxima sunt vocabula mēsu-
 rarum δωδεκίης, τριτείης, ἐκτείης, cujus dimidia pars ἡμικ-
 τείης (ut ἡμικοντόλη, ἡμιμέδιμνος, ἡμίχορος) dicitur, si in-
 tegra est Erotiani glossa Ἡμικτεία τὸ ἥμιον τοῦ ἐκτείου
 (ἐκτείως) nec tamen hoc apud Hippocratem legitur, sed ab ἔκτος
 compositum ἡμικτειον Mul. II. 769. T. II. de Aphoris p. 28.
 et 29. T. III. et Dion. Chr. VII. 136. Paul. Aeg. VII. 26,
 305. genere neutro ut ἀμφίεκτον, sed ὁ ἡμικτειος Schol.
 Arist. Nub. 645. qui alteram formam ἡμικτείων, (unde εἰς
 δύο ἡμικτεα in Inscr. Olbian. N. 2058. A. 75.) praefert
 vulgari ἡμικτεατον, quae ad simplex ἐκτατον (ut χοατον) ean-
 dem rationem habet, quam τριταλαντιατον ad ταλαντιατον v.
 ad Phryn. p. 544. sq. Nomen χοεύs Elmsleius ad Ach. 1013.
 veteribus ignotum fuisse asseverat; ac si quis, quod ille facit,
 omnibus locis, ubi χοᾶ et χοᾶs legitur, paroxytona subdiderit,
 χάα autem et χάας, ubi ultimam longam habent, producta esse
 dixerit ut βασιλέᾶ et βασιλέᾶs, res conclamata erit; sed pro-
 fecto χούs et βασιλεύs comparari non possunt, nec χοεύs e
 scriptis veterum eradicabitur, cui similia sunt instrumentorum
 nomina verbalia στροφεύs, στορεύs, φορεύs, νομεύs, τρο-
 πεύs (plurale utrumque), ψυγεύs, πνιγεύs, et mensurarum pa-
 ronyma, quae modo attuli, δωδεκίης etc. Itaque τοῦ χοεύs
 jure retinetur Arist. Pac. 537. τοῦ χοέως Sext. c. Phys. I.
 613. Galen. de Comp. Med. p. Locc. VI. 932. T. XII. τῷ
 χοεῖ Buttmannus affert in Ind. Nom. Anomm. τὸν χοέα Hip-
 pocr. de Morb. III. 321. T. II. quem accusativum attice con-
 trahi ut Μηλιᾶ adnotat Suidas s. Ἀτρεᾶ, idque saepius legi-
 tur apud Comicos v. Anecd. p. 1431. χοεύσιν (cod. χοῦ-
 σιν) Aristot. de Gen. et Int. I. 10. p. 328, 27. Accusativi

forma quadruplex *χόας, χοῖς, χοίας* et *χοᾶς* in codd. ubique variatur Dem. c. Macart. p. 1052, 21. Aristot. H. Ann. IX. 27, (45.) 24. Athen. V. 200. A. X. 412. E. XI. 782. D. p. 1038. Dind. Nominativum *χοῦς* Buttmannus tertiae adscribit declinationi, ratio secundae ut cetera verbalia *σοῦς, κνούς, θρούς, πλούς, ῥοῦς*, quae si in transitu ad tertiam inflectuntur, is est error *κλίσεως* ut vocant, pervulgatus quidem nec tamen ita ut *τοῦ χοῦ* Arrian. Al. II. 76, 6. quod Ellendtius retinuit, repudiari debeat; *τοῦ χόου ἀγωγή* N. 1838. Corp. Inscr. Vol. II. Ceterum sive terram egestam (Schutt) significat sive aliud effusum quodvis ut *ἐκ χοῶς ἀνδρογόνοιο* Nonn. Par. IX. 34. Gregor. Carm. I. p. 40. C. II. p. 44. B. id est sputum, sive instrumentum effundendi proprieque congiuntum *ὁ χοῦς* Schol. Nic. Ther. 102. *τῇ χοῦ* Philem. Techn. §. 291. (ex Athen. IV. 131. B.) *χοῦν* Aelian. XVI. 12. *χῶν* argolice dictum Ath. p. 365. D. tamen idem est vocabulum *ὁ* et *ῆ* *χοῦς* v. Tschuck. ad Strab. T. V. 240. *χοή* atque *χοεύς*, ut *τόμος, τομή, τομεύς*, falsaque eorum opinio qui *χοῦς* ex *χοεύς* contractum dicunt. Composita ad secundam diriguntur: *ἡμίχουν* Aristot. H. Ann. IX. 45. p. 630, 34. Diosc. Mat. I. 33, 46. *τρία ἡμίχουα* Arist. Mirab. c. CXVIII. Hipp. de Int. Affect. p. 503. T. II. de Nat. Mul. p. 600. Mul. II. 843. et 875. quibus inexpectatum intervenit *τρία ἡμιχόεα* de Morb. III. 321. de Int. Aff. 453. Mul. I. 746. et 748. II. 873. forsitan pro *ἡμιχόια* ut *τρία ἡμιωβόλια* de Nat. Mul. p. 604. *τὰ δίχουα* Athen. XI. 496. A. *δεκάχουα δεκαπλάσια* Suid. *τετραχόις κάδοις* Hedyle Epigr. II. (6.) *τετράχουν* Geopp. IX. 10, 8. *πεντέχουν* Aristoph. Fr. CLXXXVIII. Sed plane diversum *ὑδροχοεύς* a verbo originem ducit ut *θηροφονεύς, παιδοφονεύς, λχθυβολεύς, ἀριστοπονεύς, νειοπομεύς* etc. quod genus Eustathius p. 576, 46. imperite a futuris in *εἰσω* repetit, sed alibi rectius paraschematista dicit p. 791, 17. ut Schol. II. K. 84. nominibus in *ος* afficta, quorum locum obtinent ubi metro convenientiora sunt, neque temere in primo ponuntur casu¹¹⁾, nisi ad gravandum ictum *λχθυβολεύς ὁ πε-*

11) Hac de re primum admonui in Censura Lexici Passoviani Annal. Berol. a. 1832. T. II. 219.

ρισός Anth. Pal. VII. n. 494. et in fine pentametri n. 504. eadem ratione, qua ἀστροποιητής, ἡνιοχῆς, Δηριαδῆς, in clausula praeferuntur. Ἑρμογλύφος tamen et Ἑρμογλυφεύς perinde probat Thomas, neque ulla est nominum cum praepositione conjugatorum distinctio ἀνάδοχος et ἀναδοχεύς v. ad Phryn. p. 315. προαγγελεύς Hermipp. Dial. de Astrol. I. 8. p. 11. ut εἰσαγγελεύς, vulgo autem προάγγελος dicitur et ἐξάγγελος, sicut ἀποβολεύς, ἀποδοχεύς, ἀνατροπεύς, διαφθορεύς, διασπορεύς, ἐκλογεύς, hanc terminationum quasi usu ceperunt, ἀπότροπος, διάδοχος, ἔμπορος etc. alteram. Adjectivum simplex in *εὺς* nullum est, sed Etym. M. 637, 8. *τρεύς* praestruit nominibus Ὀτρεύς et ἄτρεύς ὁ ἄφορος, quo Euphorio utitur Fr. XCIV. ἀτρεία δῆμον Ἀθηνέων ad exemplum homerici *δυγκλέα*¹²⁾, nominativo plurali ἀτρεῖες ἀνάγκαι Herodes Atticus sive Marcellus, pro quo lapis ἀτρεῖες exhibet, hoc ut ἐὺρρεῖος, illud ut ἀγκληῖος, de quibus vetus est Grammaticorum dissensio. Eustathius p. 996, 44. τὸ ἐὺρρεῖος δοκεῖ ἀπὸ τοῦ ῥύω ἐὺρρύς, ἐὺρρεῖος καὶ ἐπενθέσει ἐὺρρεῖος· εἰ δὲ ἀπὸ τοῦ ῥέος, ἔχει ἀπορίαν διὰ τί μὴ εὺρρήος ὡς Ἑρακλῆος. Schol. Vict. ad Il. Φ. 1. εὺρρεῖος ἀπὸ τοῦ εὐρέος καὶ κατ' ἐπένθεσιν τοῦ ι, ἢ ἀπὸ εὐρέης εὐρέος καὶ κράσει, tacite retracto accentu, qui si suo relinquitur loco (εὐρεός) perispasis ratio non apparet, each causa fuisse videtur, cur Grammatici nominativos in *ος* et *εὺς* et genitivum epenthesi auctum comminiscerentur cf. Gregor. p. 677. Anecd. Cram. II. 211, 30. aliis ellipsin praetextentibus; Schol. Il. B. 115. *δυγκλέα* ἐκ τοῦ *δυγκλεύς*, ἔστι δὲ ἔλλειψις τοῦ ε, οὐ συναλοιφή. Et ad Ξ. 433. ἐὺρρεῖος· εὐρέος εὐρεῖος ὡς ἱππέες ἱππεῖς scribe. εὐρέος εὐρῆος, ὡς ἱππῆες οἱ ἱππεῖς, qui εὐρῆος praetulisse videtur ut ἀγκληῖος, sed perperam confert cum ἱππῆος, quod aliter dici nequit¹³⁾. Ὀτρεύς ὁ ἡμίονος

12) Hesychius Ἀτρεία ἀχεῖον, quo confirmatur Philoxeni monosyllabi originatio in Schol. Il. B. 269. ῥῆμα ἔστι χροῦ (ἀφ' οὗ χρέε) καὶ μετὰ τοῦ ἄλφα τοῦ στερητικοῦ ἄχρε (sic) ἀπὸ δὲ τοῦδε ἀχεῖος.

13) De Homero loquor; Aeoles τοῦ Ἀχιλλεῖος, Πέρσιος, dixisse notum est v. Boeckh. Corp. Inscr. I. 721. b.

Theognostus affert in Anecd. Cram. II. 13, 24. fortasse ex Hesychio Ὅτρεα ἡμίονος, ubi οὐρέα corrigunt. Nominativum ἀμφιδεύς, quem Portus olim ex Herodoteo τὰς ἀμφιδέας exsculpsit, posteriores rejecerunt; neque ἀμφιδέες in Hesychii cod. scribitur sed ἀμφιδέαι restat autem masculinum τὸν περιπόδιον κόσμον ἢ τὸν ἀμφιδέα Anecd. p. 354, 22. fortasse pro neutro τὰ ἀμφιδέα.

§. 5.

Nominum in ᾧ utriusque declinationis compositio in expedito; primum propriorum Φιλευριπίδης Plutarch. Amat. X. 19. Athen. VIII. 342. B. φιλοθεροσίτης Anecd. p. 1189. φιλοριστείδης καὶ φιλοθουκιδίδης Thomas Schol. in Anth. Plan. N. 315. φιλοσωκράτης Athen. V. p. 215. F. φιλαπελλῆς Arcad. p. 28. φιλαρσάκας εἶναι τοὺς Παρθυαίους Strab. XVI. 298. Ὑπερθεμιστοκλῆς cum similibus, quae rarissima esse dicit, collegit Phrynichus App. p. 67. neque recte Schaeferus ad Trach. 550. φιλοσοφόκλειος usurpavit, quae forma reservanda est adjectivis ut ψευδαριστοφάνειος Athen. I. 5. B. Suid. s. Ἀρτεμίδωρος. Deinde ab appellativis paronymis verbalibusque μισοδημότης, φιλοδίτης, γειαρότης, θεολωβητής, τρωγλοδύτης, φρενοληστής etc. quae praeter δικαιοκρίτης accentum simplicium servant. Haec si a personis ad res traducuntur, adjectiva evadunt, ἀδέσποτος, διμέτρητος, τετραμέτρητος, διπάλαιστος etc. A nominibus tertii ordinis, ἵπνολέβης, μουνοκέλης, μισογόνος, νεοπένης, ψευδοπλάνης, ἐτεόκρητες Hom. et Scymnus Perieg. v. 541. et accentu minus probato ἡμικρῆτες Lyc. 150. νεοκρῆτες Polyb. V. 386. His vero omnibus notabiliora sunt adjectiva, quae Grammatici perfecto passivi subjiciunt, primum προβλής, quod unum ex hoc genere Homerus delibavit, si quidem versus ille, in quo ἀβλής legitur, poetae abjudicatur v. Schol. II. A. 117. Id apud Hesychium ἄβλης scribitur contra Grammaticorum praeceptum, de quo supra dictum Dissert. II. c. I. §. 3. contraque ceterorum usum, ἀσπιδαποβλής, ἀστροβλής, διοβλής, κεραυνοβλής, λιθοβλής Tzetz. Chil. III. 246. πολυβλής Apollon. Lex. s. Ἀβλήτα, et παραβλής Maneth. VII. 560. nisi is

potius scripsit νόου παραπλήγας *mente excussos* v. ad Aj. v. 598. Secundum est idemque regulae tonicae contrarium ἰγνης et ετερόγνης Etym. M. 435, 32. Tertium ἀδμής, quod Liban. T. III. 233. perperam ἀκμής scribitur, et νεοδμής quartum ἀνδροθνήs Aesch. Agam. 814. pro quo non video cur Porsonus ἀνδροκμής supponat, νεοθνήs Plat. Legg. IX. 865. E. ἡμιθνήs¹⁴), χειμωνοθνήs, quorum tenorem perturbat paroxytonum λιμόθνης Aesch. Ag. 1274. declinatio autem sibi constat τοῦ ἡμιθνήτος etc. dudumque sublatum est, quod olim vulgabatur apud Xenophontem, τὰ νεογνή. Sexto loco succedit ἀνδροκμής, quod in Aesch. Choeph. 889. ante Stanlejum barytonum erat, δορικμής, αὐτοκμής ultimo ἀκλήs, si incorrupta est scriptura Anecd. p. 1005, 14. ἀμφιτρής Nonn. Par. IX. p. 104. ἡμιτρής Anecd. p. 1379. a. ἰδυμῆτες σπηλγγες Nonn. Dion. II. 451. pro quo Wellauerus ἰδυμῆγες scribi jubet ad Apoll. II. 581. sed redit ἰδυμῆτες ἀγνυαί V. 282. et ut in Maneth. IV. 6. ἡμυμῆτι πορεία scribatur potius quam quod nuper repositum est ἡμυμῆγι, suadet codd. scriptura ἡμυμῆτ', idemque nomen pro ἰδυτνήs restituendum in Schol. II. II. 44. ἀκμήτες ὡς ἀδμήτες καὶ καθόλου ὅσα παρακαίμενα (scr. ἀπὸ παρακαίμενον) συντίθεται ὀνόματα εἰς ηs λήγοντα, ὧν τὸ τέλος μίαν συλλαβὴν ἀποφέρειται τοῦ ῥήματος μετὰ δύο συμφώνων, ὁξύνεται, οἷον ἰδυτνήs (sic) μία συλλαβὴ ἐπὶ τέλους ἀπὸ παρακαίμενον καὶ δύο σύμφωνα πρὸ τοῦ η, φλοβοτμήs, ἀβλήs, ἀκμήs. Haec autem omnia unius terminationis vinculis continentur, sicut cetera in ας et ως. Meinek. quidem ad Euph. Fr. LXI. 133. femininam affert positionem iu ητιs ex Etym. M. Εὐφορίων αὐτήν (Iphigeniam) ἐτυμολογεῖ Ἑλένης καὶ Θησέως, ὑποβλητήν δὲ δοθῆναι Κλυταιμνήστρα, quo loco quum cod. Par. ὑποβλήτιν exhibeat, vir eximius Euphorionem hac ipsa voce usum suspicatur

14) Vanum est discrimen illud Schol. Lyc. 510. ἡμιθνήs ὁ ψυχροῦ δαγῶν, ἡμιθνητος δὲ ὁ ἡμίθνος, neque differunt ab his ἡμιθανήs, ἀθανήs, δευθανήs, αὐτοθανήs, quo Pythia usa videtur pro αὐτοθανάτος Plut. Quaest. Gr. XII. 383. ἡμιδαμής etc.

et similiter a *δασπλής* duci *δασπλήτης*. De hoc obscurissimo vocabulo et pariter temperatis *λιπερνής*, *λιπερνήτης*, equidem pronunciare non audeam quid habendum sit, sed meum semper iudicium fuit, feminina *πλανήτης*, *γυμνήτης*, *χερνήτης*, non a bisyllabis *πλανής*, *γυμνής*, *χερνής*, proficisci, sed a nominibus primae declinationis *πλανήτης*, *γυμνήτης*, *χερνήτης*, atque ad hanc formulam *ὑποβλήτης*, si legeretur alicubi, revocare non dubitarem ut a masculino *ὑποβλήτης* declinatum eademque potestate; ceterum *ὑποβλήτης* non magis reperitur quam *ὑποβλής*, sed his similia quaedam *τειχοσιβλήτης*¹⁵⁾ et *ἐπιβλής*, *καταβλής*, *προβλής*, *συμβλής*, primum activae significationis, cetera passivae; unde sequitur *ὑποβλήτιν* suppositricem potius significare quam suppositam, ut *σιδηροβρώτης* in Schol. Ven. V. 385. *Ἀρης φεύγων εἰς Νάξον ἦκε καὶ κατέκρινεν αὐτὸν εἰς τὴν σιδηροβρώτιν λεγομένην πέτραν*, ubi ad Naxon insulam translata est, quae vulgo Naxo Creticae assignatur, lapicidina *ἀκόνης Ναξίας*, ut Pindarus ait Isthm. VI. 108. quam Naxiam vocant Latini. Photius *Ναξίανθος ἢ ἀκόνη, ναξία λίθος ἢ κρητική ἀκόνη. Νάξος γὰρ πόλις Κρήτης* v. Schol. ad Pind. l. c. Steph. s. h. v. Hoc igitur non ad *σιδηροβρώς* referendum, quod communis est generis, sed ad *σιδηροβρώτης*.

§. 6.

Nominum in *ω* compositorum ingens est numerus ab omni fere genere vocabulorum, sed ab aliis pauca, ab aliis plurima oriuntur. Ab adjectivis, quae ipsa perrara sunt, nihil emanat praeter *αἰδρις* et *πολύιδρις*, nisi *ἀνδρόσινις* quoque et *λοξότροχίς* (non *λοξοτρόχίς*) et *ὀνόγαστρις* huic numero adscribere libet; *νήϊς* autem simplex *ἄρρητον* habet ut *βορβοροτάραξις*, *ὠτοκάταξις*, v. ad Phryn. p. 628. *πάμφθερις*¹⁶⁾.

15) Hesychius *Ἐπιβλήτης, δοκός*, sed jure dubitatur. *Δασπλήτης* et *τειχοσιπλήτης* easdem radices habere asseverant Grammatici Anecd. Gram. I. 149. sed parum persuadent.

16) Hoc et *φθειρογενής*, *φθειροίμβροτος*, non ab eodem verbi inclinatione unde *δάροις*, *κάροις*, derivata esse indicio est diversitas vocalis.

Nec multa reperiuntur a substantivis verbalibus composita, εὐ-
 οψις Hesych. s. *Εἰδαλίμας, κύκνοψις, φάκοψις, φάοψις*
 Hesych. (post φέγγουσα) *μάκροψις* Tzetz. Ant. 399. *γαλίο-*
ψις et *λύκοψις* (non *λυκοψίς*) plantarum nomina et *ἐχέτρω-*
σις. Sed a nominibus magna multitudo redundat, praecipue a
 femininis: *ἄθεμις, ἀκίδαρις, βρίμηνις, γλώσσασις, δύς-*
μηνις, εὐτροπις, κακόφατις, κυσοβάκχαρις, θηρόλεξις, λε-
πτόμητις, μενεφύλοπις, μισόφροντις, πολύθηρις, ταραξι-
πολις Phil. in Flacc. 985. A. *φίλυβρις, χρυσόῤῥαπις* etc.
 non ita multa a masculinis et communibus, *ἀλευρόμαντις,*
δύσσορις, μελλόποσις, πρωτόποσις etc. Ex hoc numero duo
 sunt a Grammaticis tractata declinationis causa: τὰ παρὰ τὸ
 μάντις σύνθετα διὰ τοῦ *δος* κλίνεται, κοσκινομάντιδος,
 ἀλευρομάντιδος, προμάντιδος Anecd. p. 119. quod nisi de
 femininis intelligi voluit ut τῇ προμάντιδι Pausan. III. 4, 5.
 communi usu refellitur, ἐν φαρμοκομάντει Athen. VI. 261. F.
 οἱ θεομάντις Plat. Apol. p. 22. C. Niceph. Gr. Hist. VIII.
 8, 208. B. οἱ ψευδομάντις IX. 5, 252. C. Herodo. IV. 69.
 Plutarch. de Pyth. Oracc. XXV. 291. *ιχθυομάντις* Athen.
 VIII. 333. D. *Ἀχαιομάντις* et *Θουριομάντις* Hes. tum *ἀλ-*
φιτομάντις, κριδομάντις et ceteri hujus farinae ap. Jam-
 blich. de Myst. p. 4. Artemid. II. 69. Clement. Adm. II. p. 4.
 Poll. VII. 188. atque ionica *προμάντιος ὄνειρον* Nonn. XLVIII.
 263. *ὕδρομάντις* Maneth. IV. 212. *φιλομάντις* III. 293.
 Sed propria ita ut illi volunt declinantur, τοῦ *Εὐμάντιδος*
 Paus. IV. 16. *Θουμάντιδος* Athen. XII. 551. A. *Βίωνος τοῦ*
Ἀριστομάντιδος Inscr. Cephalen. N. 1929. Vol. II. quod
 Boeckhius pro *ἀριστομάντεως* accepit. Alterum hoc est: *ἀγ-*
κυλόμητις, ποικιλόμητις, δολόμητις κλίσιν οὐκ ἰδίαν ποι-
 εῖται, ἀλλὰ κλίνεται *ετεροκλίτως ἀγκυλομήτου* κτλ. *ὡς*
πρέσβυς πρεσβύτου Moschopul. ad Hesiod. Opp. 47. et
 Philem. p. 5. quorum sententia aut perverse tradita aut fal-
 sa est; nam generis masculini casus omnes reperiuntur τοῦ
πολυμήτιος Hom. *αἰολόμητιν* Hesiod. Th. 511. *ἀγκυλόμητιν*
 Nonn. XXI. 253. *κλυτόμητιν* H. H. in Vulc. XIX. 1. neque
 solum ubi altera forma metro adversatur, sed etiam ubi
 convenit ut Pind. Isthm. VII. 13. *ἠπτόμητιν*, Epigr. Adesp.

CCCLIX. a. ὦ *κλυτόμητι*, pro quo Homerus ὦ *δολομήτα*, ὦ *ποικιλομήτα* dixit, Aeschylus ὦ *αἰπυμήτα*, sed idem ubi metrum poscebat οἱ *δολομήτιδες* Suppl. 750. neque alterum substantivis femininis adaptari potest: *πολυμήτιδι τέχνη* Orph. Arg. 126. *βουλὴν ἀγκυλόμητιν* Nonn. Par. IV. 75. *Θεὰ δολόμητι* Dion. VIII. 126. *πραῦμητιν Ἐλευθώ* Pind. Ol. VI. 71. *ποικιλομήτιδες ἄται* Soph. Fr. Terei IX. In exitu senarii Hesiod. Opp. 48. quo loco Homerus semper *ἀγκυλομήτης*, *ποικιλομήτης*, posuit, nemo probabit *ἀγκυλόμητις*. Sed pro *πολυμήτου τέχνης* Anth. Pal. IX. n. 63. recte nunc legitur *πολυκμήτου*, pro *αἰολομήτοις* Tzetz. Anteh. 28. *αἰολομήτοις*, quae ipsa vocabula a librariis confusa sunt in Theocr. XVII. 19. neque aliud hujus heteroclisiae exemplum suppetit. Accentus, quem Grammatici huic generi praescribunt, tanta servatur constantia ut *παμμήτις* Simonid. Fr. CCXXI. Gaisf. XXXIII. Schneidew. et si quid simile intervenit v. Muetzell. de Theog. p. 21. id librariorum incuriae deberi conveniat, qui ut a *προφήτης προφήτις*, pariter a *παμμήτης παμμήτις* declinatum esse putarunt. Verum enim verè compositum est, ut *εὐπατρις* et similia adjectiva, de quibus nota est Grammaticorum praeceptio: *proparoxytona* esse quae ab oxytonis brachycatalectis composita sint, *paroxytona*, quae a macrocatalectis, quam regulam migrant *φιλεπής* Anecd. p. 70. *μελαναιγής* Aesch. Sept. 699. *χρυσαιγής* Bacehyl. Fr. XX. (nec correxit Schaeferus ad Dion. p. 400.) *κυαναιγής* Pind. Ol. XIII. 100. aliaque, quae Siebelisius ad Paus. I. p. 256. perite emendat. Sed multo saepius contra alteram regulae partem peccatum est, *ἀλικρηπίδος ἀρούρης* Nonn. I. 289. *πολυψηφίδι θαλάσση* Naumach. Praecc. Conj. v. 60. et cum masculinis *πολυψηφίδα παρ' Ἑρμῶν* Anth. Pal. XIV. 112. et saepius in hac clausula v. Schneider. ad Plat. Civ. VIII. 566. C. *τῷ μονοκρηπίδι* (sic) Artemid. IV. 63, 378. *τὸν μονοκρηπίδα* pluribus locis, quos Jacobsius indicat ad Anth. Plan. N. 127. p. 854. denique in ipsis Homeri carminibus nonnulli femininorum epitheta *ἐὺκλής*, *πολικληίδι*, *ἐὺπλοκαμίδες*, scripserunt propterea quod Grammatici quidam adjectiva, quae constanter substantivis feminini generis adjuncta

reperiuntur, accentum nominum unde composita sunt, retinere tradiderunt; quo errore Spohnius quoque de Odyss. p. 191. implicatus est¹⁷⁾. Sed antiquorum Technicorum haec fuisse videtur sententia, acuenda esse nomina in *ις*, quae unius sint generis sive brachycatalecta, *καταιγίς*, *λευκομαίνις*, *συνωρίς*, *χαμεταιρίς*, *περισκελίς*, sive in longam exeuntia, *οἰνοκηκίς* Galen. de Simpl. Med. Fac. VII. 22. p. 25. T. XII. ὀπισθοκρηπίς *εἶδος ὑποδήματος* Hes. *περικνημίς*, *προκνημίς* v. Arcer. ad Aelian. Tact. p. 107. sed gravanda esse communia, hoc est adjectiva, *διχόμενις*, *λεύκασπις*, *εὐάγλις* (non *εὐαγλις* ut Schneiderus, neque *εὐαγλίς* ut Passovius) *εὐκνήμις*, *πολυκλήις*, quorum si alia femininis potissimum attribuuntur, alia masculinis, id non efficitur terminatione, quae utrique generi communis est, sed aut ex natura rei pendet, cui adjuncta sunt, aut fit fortuito, nullamque affert. accentus mutandi causam; *πατρὶ σὺν εὐώδινι* Nonnus usurpavit XLVIII. 975. nec dubium, quin conclave *δόμος εὐκλήις* vel *πολυκλήις* dici possit. Genus neutrum horum adjectivorum, quae per *ιδος* declinantur, mihi incompertum, ceteris Grammaticorum scitu concessum v. Anecd. II. 119, 17. satisque usitatum est: *τὸ ἀναλκι* Cyrill. c. Jul. I. 24. D. *ἄχαρι* Philostr. Ap. VII. 35, 314. Athen. IX. 397. A. *βαρύμηνι ἦθος* Philo Quod omn. prob. p. 878. E. *τὸ δύσει* Plat. Legg. IX. 863. B. Dionys. de Thuc. II. 813. Synes. Ep. LXVII. 213. A. *δύσθρι* Nic. Ther. 738. *δύσεπι* Arist. Probl. XXX. 1. p. 955, 4. *μῆχαρ ἐλέπτολι* Tzetz. Anteh. 373. *εὐελπι* Thucyd. IV. 62. Dio Cass. XLII. 1. Max. Tyr. XX. 2, 390. Julian. Ep. LIII. 104. Heliod. II. 6, 58. *ἐπίχαρι* Plat. Civ. VII. 528. D. *εὐχαρι* Himer. Or. XIII. 5, 548. Aretae. Cur. Diut. I. 4. 308. *λιπόπατρι* Etym. M. 760, 41. *φιλόπατρι* Synes. Ep. CIII. 241. Plutarch. Consol. ad Apollon. p. 362. T. VII. *φίλερι* Agath. Hist. I. 13, 25. A. *φιλόπολι* Thuc.

17) Graefius Nonn. X. 163. ὄλβον *εὐψηφίδα* scripsit et IX. 273. *βαθυκρηπίδος ἐρίπνης*, sed *Κίμψον εὐψηφίδα* XIII. 465. *ἀλικνήμιδι ἀπήνῃ* XLIII. 199. *θιοκρηπίδος Ἀθήνης* XXIV. 96. *εὐκρηπίδα λόφον* XLIII. 222. et alia praetermisit intacta.

VII. 92. Sed ceterorum casuum mira raritas: τέσσα φυγῆς ἐτι νήϊδ' ἔοντα Oppian. Hal. I. 760. ὀπτάκημα ὀπταπέρουδα Etym. M. αὐτοσκομμάτων ἀστικῶν καὶ αὐτοχαρίτων ἀντικῶν Alciph. III. 43. pro quo σκομμάτων ἀστικῶν καὶ αὐτοχαρίτων scribendum videtur. Hinc admonemur comparationis, quae duplex est; una poetica ἀδεμίστερος Oppian. Hal. I. 756. ἀχαρίστερος, altera vulgaris inter secundam et tertiam declinationem ambigua, εὐχαριτώτερον Aelian. I. 59. Appian. Civ. II. 26. p. 209, 90. ἀχαριτώτατα Herodo. VII. 156. ἐπιχαριτώτερος Suid. s. Ἐπαφρόδιτος, quae ut neutrum ἀχάριτα παθήματα Herodo. I. 207. ab utroque nominativo repeti possunt, nam suavis, graciosus, urbanus modo εὐχαρις dicitur modo εὐχάριτος et hoc nonnunquam pro εὐχάριστος v. Weasel. ad Diod. XVIII. 28. Dorvill. ad Char. 616. Schneider. ad Demetr. de Eloc. c. CXXX. 55. similiterque cetera composita v. Pierson. ad Herodian. p. 441. Ast. ad Plat. Legg. p. 297. Ed. Pr. quanquam Buttmannus Gramm. §. 67, 4. de ἐπιχάριτος dubitat. Communi usui aptum est δυσελπιστότερος Socrat. Epist. VII. p. 13. et cetera verbalia. E monosyllabis unum mihi praesto ἀκιώτατος. Sed de compositione quae dicturus eram, nondum absolvi. Ab ὄρχης non solum ἐνδορχίς Anecd. p. 1370. κρύψορχίς, μόνορχίς, τριόρχίς, quod in cod. reg. legitur Aristot. Histor. Animal. VIII. 5. (3.) sed et ἐνόρχης, σποδόρχης, τριόρχης vulgo et apud Aristophanem ipsum, qui semel metri causa admisit τριόρχος, alii ἄνορχος et ἐνορχος; Herodoti codicēs VI. 32. VIII. 105. variant ἐνόρχιας, ἐνόρχας, ἐνορχίων, ἐνορχιέων sive ἐνορχέων, et genitivus ionici similis τῆς τριόρχιος legitur Paul. Aeg. IV. 41, 149. De his, quae cum πόλις composita sunt, dixi ad Phryn. p. 606. omissis quae a praepositione ordiuntur, ἐμπολις, πρόπολις (τοῦ προπόλεως v. Bos. Ellips. p. 187.) περίπολις (nisi περίπολος scripsit) καὶ δρομῆς Poll. VII. 203. His intermixta sunt quaedam ex altero ordine declinationum, περιπόλιος, προπόλιος et leniter inflexum προπόλεος fortasse ambiguitatis causa, aliisque fontibus derivata βαρηνήμιος, ὑποτρόπιος, περιτρόπιος, ὑπεράκριος, sed ab ἀσπίς ὑπασπίδιος, ab ἄλπεις ὑπάλπειος, ὑπεράλπειος at-

que προσάλπειος. Ab ὄρνις non solum illa, quae supra retuli, et genitivi simile πολυόρνιθος, sed etiam ἄορνος v. Cellar. ad Curt. VIII. 11. Wesseling. ad Diod. XVII. 85. Trisyllabum in ις unum est δύναμις, vox solitaria, unde compositum herbae nomen χιλιοδύναμις, adiectivis communibus aliorum deflexis ἀδύναμος, ἐνδύναμος, ἐναντιοδύναμος, μεγαδύναμος Hesych. s. Εὐρυσθένης, quibus apponi licet ἔφηλος ὁ ἐφηλίδας ἔχων Saïd.

§. 7.

Substantiva in ος quum componuntur, terminationem asciscunt cujusvis generis participem, plerumque ης tertiae declinationis, quod genitivum in ους mittit excepto ἀμένης ἀμένητος τὸ παιδίον, διὰ τὸ μὴ ἔχειν μένος Etym. M. 81, 41. Anecd. Bekk. p. 1189. Nec raro ος secundae. Etym. M. 399, 5. Anecd. Cram. I. 129. τὰ εἰς ος ἀπὸ οὐδετέρων συνθεσμεμένα ἀπὸ εὐθείας συντίθεται, ξίφος ἄξιφος, δόρυγιος, πλὴν τοῦ εὐτειχεος. Hoc modo formata sunt ἀέλυφος, ἄθαμβος v. Wytttenbach. ad Plat. de Aud. p. 383. T. I. ἄμενος παρὰ τὸ μὴ ἔχειν μένος Arcad. p. 62, 18. fictum videtur ad explicandam originem substantivi ἀμνός, ἀφθιτόμμοις Maneth. IV. 234. a verbo repeti potest, δωδεκάσκυτος, ἔμβρεφος, εὐρηχος, εὐερος, εὐστηθος Tzetz. Posth. 470. εὐσμηνος, πολύσμηνος Choeril. ap. Herodian. π. Μον. 13, 8. et φιλόσμηνος, ἰσοῦπος Galen. T. XVIII. P. I. 757.¹⁸⁾ κατάταλος Eustath. ad Dion. 321, 15. pro quo Strabo καταλσής dixit, κάτοχος, κατάχρεος et ὑπόχρεος, μεγαλόσθενος, ὁμόλεχος, ὁμοειδός, πολύγλευκος, πολυστέλεχος, πολύκτηνος, πολυπάμφαος, τετράσκελος Joann. Gaz. Ecphr. II. 691. Phot. s. Ἰππαιλεκτρών, τὰ μεσόσκελα Zonar. s. Κιχῶναι, μονοσκελῆς, φίλωνθος Porphy. ap. Euseb. Praep. III. 110.¹⁹⁾ φίλετνος

18) Μεγαλόπλατος Schol. Dion. ap. Hemsterhus. ad Lucian. Tim. §. 26. ἰσόπλατος v. Schweighaueser. ad Athen. T. III. 178. ἐπίπλατος Hesych. ab adiectivis repeti posse apparet ex his: τοῦ ὀξυλόκου Paul. Aeg. III. 39, 95. φιλόγλυκος Eustrat. in I. Nicom. p. 21. b.

19) Φίλωνθος andronymicum est Paus. V. 2, 4. ut Ἀνικάνθος Χο-

etc.²⁰) Praecipue vero duo nomina ῥύγχος et χεῖλος huc inclinant: βούρυνγχος, κακόρυνγχος, κλαδαρόρυνγχος, μακρόρυνγχος, ὀξύρυνγχος, πλατύρυνγχος, φοινικόρυνγχος, βαρυχείλος, ἰσόχειλος Geopp. XII. 19. 4. χεράςχειλος, λαγῶχειλος Galen. Intr. III. 681. T. XIV. σκολιόχειλος, προξίχειλος, et in codd. Arist. H. A. IV. 4, 3. λεπτόχειλα et παγνῆχειλα, homericumque ἐννεάχειλοι nonnulli interpretati sunt ἐννεαχειλεις. Sed unum ex his Homerus ad primam deflexit declinationem Anecd. p. 1190. ὡς παρὰ τὸ ῥίγος γίνεται δύσριγος καὶ παρὰ τὸ θάρσος Ἀλιθέρης καὶ παρὰ τὸ ξίφος ἄξιφος, οὕτω καὶ παρὰ τὸ χεῖλος ἀγκυλόχειλος σύνθετον καὶ λοιπὸν ἀπὸ τούτου παρασύνθετον ἀγκυλοχείλης, ἀγκυλοχείλου, quod qui a χηλή compositum putant, reprehenduntur ab Etym. M. p. 11, 3. Brevius Schol. II. XVI. 428. ἀγκυλοχείλαι παρασύνθετον ἐκ τοῦ ἀγκυλόχειλος ἢ ὡς τὸ δεδόκεται παρὰ Κρατίνῳ, vitiose scriptum pro ὠδεκέται. Choeroboscus Anecd. p. 1375. b. Ἀστικοὶ ὠδεκαῖται λέγουσι cf. Adn. ad Phryn. p. 408. Ergo ut ab ἔτος ὠδεκετής ducitur et ὠδεκέτης, similiter a χεῖλος ἀγκυλοχείλης et ἀγκυλοχείλης, quanquam illi deest forma in os, cujus parascematismus perhibetur ἀγκυλοχείλης. Non minus variatur in compositione nomen τεῖχος. Primum Apollonius de Pron. p. 38. C. de Synt. II. 31. p. 187. ubi ἀλλοδαπός, ἡμέδαπός etc. ab ἑδαφος compositum esse defendit, quinque hujus terminationis exempla affert ἄστεφος,

noph. Μέλανθος et Φάλανθος, Πύρανθος urbis nomen Steph. feminina Βισάνθη, Ἰάνθη, Λυκάνθη Arcad. Οἰάνθη quorum primum non magis compositum est quam Ζάκανθα, Ψαλάκανθα Hephaest. Hist. c. V. ipsumque ἄκανθα sive ἄκανθος ab ἀκή productum. Nec satis certum quod Suidas affirmat, φάλανθος adjectivum ab ἄνθος ἢ λιωνή θριξ compositum esse. Κήρινθος (cerinthe) cum πῆρος, ἐρέβινθος (λέβινθος, γέρινθος) cum ὄροβος, ervum, cognatum videtur. Γαλινθιάς in γαλῆν mutata dicitur Antonin. c. 29. μῆρινθος et πείρινθος producta sunt a brevioribus, τρέβινθος sive τέρμινθος fortasse a τρέμιθος. Sed ἀσάμινθος, quod veteres copulatum putant, αἰγινθος, ὑάκινθος, Κόρινθος, Σάμινθος (a σάμος?) Προβάλινθος etc. unde orta sint, nemo probabiliter docebit.

20) Μυρότενχος Matthiae ad Eur. Iph. T. 139. verbum nihili esse pronunciat; si propter terminationem, fallitur.

ἄξιφος, δύσργος, κακόπαθος²¹), εὐτειχος, cujus superlativum εὐτειχότατος Davisius in Maximi Tyr. XXVII. 3, 38. e codd. restituit; neque solum εὐτειχος Grammatici afferunt, sed etiam καλλίτειχος Etym. Gud. 151, 18. Anecd. Cramerii T. I. 112, 2. δίτειχος ib. II. 294, 9. et oppidi castellive nomen Δίδυμον τεῦχος v. Berkel. ad Steph. posteriores in unum contraxerunt, πρὸς Διδυμότειχον Niceph. Hist. VIII. 11, 219. F. τῷ Διδυμοτείχῳ IX. 1. 239. B. etc. Homerus autem plus semel εὐτείχεος usurpavit, quod unum hujus generis exemplum novit Scholiastes ad Il. XVI. 57. τὰ εἰς ὅς λήγοντα οὐδέτερα συντιθέμενα ἀπ' εὐθείας συντίθεται, ξίφος ἄξιφος· μόνον τὸ τεῖχος καὶ ἀπὸ γενικῆς τείχεος εὐτείχεος, cui similia sunt sed novitia ἀνείδεος Stob. Ecl. I. 11, 310. Cyrill. c. Jul. I. 32. C. et πανείδεος Theolog. Arithm. In Pind. Nem. I. 24. πολέμον μναστήρα χαλκέντεος λαὸν ἱππαιχμον codd. quatuor χαλκέντεον praebent convenientius canonis Porsoniani, de quo dixi ad Aj. p. 129. Hesychiumque pro Εὐμάξεως εὐφυῆς τοῖς αἰδοίοις scripsisse suspicor εὐμέξεος. Tertia forma est imparisyllabae declinationis εὐτειχῆς, quae apud unum Pindarum ter legitur, ἀμφιτειχῆς et ἑπτατειχῆς apud Aeschylum conspirantibus in accentu libris cetera dissonis; in Eur. Andr. 1010. Matthiae εὐτείχη πτόγον edidit; quo auctore, tacet solumque hoc adnotat in codd. εὐτυχῇ scribi; in Alexidis versibus Athen. XIV. 644. B. ὃ τὸν εὐτυχῇ ναίων Πάρον vulgatae propius est εὐτειχῇ, quam quod Dindorfius reposuit εὐτείχη· pro θεοτείχεα Τροίην Epigr. Adesp. CCCXCXVII. Anth. P. Append. N. XIV. in editionibus Agonis Homericis, unde illud sumtum est, θεοτειχεά legitur; pro λινοτείχεα in Dionysii versibus ap. Steph. s. Γάξος codex Rheding. (v. Praefat. LXIII.) denuo insipientibus fortasse paroxytonum ostendet, quod in Edd. haerēt; eumque accentum huic vocabulo praescribit Photius p. 117, 1. ὥςπερ τεῖχος εὐτειχῆς καὶ σθένος ἰσοσθενῆς, οὕτως εὐρος ἰσοευ-

21) Si hoc nomen, quod e codd. additum est, recte paronymis adnumeratur, eodem referenda erunt δυήπαθος et quae in suspicionem vocata sunt ἀνρόπαθος atque ἔκπαθος Hesych.

ρής. Apud Homerum vero illa fuit ἡ τετριμμένη τάσις, nec mutare ausi sunt veteres; μεταπλασμός εὐτείχεα ὡς πυργοκέρατον πυργοκέρατα Schol. Il. I. c. Verum antiqui poetae, si qui metaplasi usi sunt, id non temere neque versus concinnandi causa sibi erogarunt, sed ob rationes longe graviores, quarum nulla in hunc locum convenit. Itaque nos potius prosodiae veteris inconstantiam causabimur, cujus et antiqui magistri nos admonent in Anecd. Cramerii T. I. 158. εὐτείχεα-ὥφειλεν εἶναι εὐτείχεια, apposito canone datisque exceptionibus, quibus tota causa magnopere implicatur. Ne quis autem ἀγκυλοχσίλης recordatus protocliton εὐτείχης comminisceretur ionice declinatum ut δεσπότεα, obstabat substantivum feminini generis, cui adjunctum est, et forma accusativi, qua Homerus non utitur. Trisyllaba in ὅς omnino pauca sunt, ἔδαφος, ἔρεβος, κέλυφος, κίναδος, ὄνειδος, ὄφελος, μέγαθος, πέλαγος, σέλαχος, στέλεχος, τέμενος, τέναγος, et pauciora hinc composita, quae omnia Grammatici paroxytonem subiungere videntur: τὰ παρ' οὐδετέρων εἰς ὅς ληγόντων συντεθέντα δισύλλαβα (δισυλλάβων) μὴ τῷ ἡ παραληγόμενα, ὀξύνεται — πρόσκειται δισύλλαβα διὰ τὸ εὐμεγέθους, εὐστελέχους Anecd. Cramerii T. I. 158. sed εὐπελαγέος Μελιβοίης editum est Orph. Arg. 168.

Paucis absolvam quae in ἰός exeunt, ἐντείχιος, ἐπιτείχιος, ὑπερέφιος Schol. Il. 495. XXIV. 97. ὑποβένδιος, περιστηθίος, ἐπισίνιος, ἐπικήδιος, quod plerique in ἐπικήδειος vertendum putant v. Jacobs. ad Aelian. V. 34. et cum adverbio composita: εὐέριος, ab Atticistis reprobatum, ὁμοέθνιος Phot. ὁμογένιος Dionys. Antt. VI. 21. pro quo ὁμόγνιος dici solet, εὐγένιος, quod Hesychius interpretatur εὐγενής, nisi huic forte nomen proprium propositum fuit, cujus generis ea est propria terminatio, Εὐγένιος, Εὐσέβιος, Ἐπιφάνιος, nec solum in hac terminatione sed universe; δρακόντειον αἷμα, τὸ δὲ κύριον Δρακόντιος· λεόντειος δορά, τὸ δὲ κύριον Λεόντιος Choerobosc. in Anecd. Gram. T. II. 285. Γερόντιος etc. v. Comm. ad Aj. p. 115. In εἰός legitime terminari solent, quae cum praepositionibus coaluerunt: ἐπέτειος, προέτειος, ἀποτέλειος, προτέλειος, καταδάνειος, nisi hoc a

δάνειον potius quam ab obsoleto *δάνος* compositum est. Et quae cum aliis orationis partibus, ab hoc flexu non aliena *μακρότειος, εὐτέρειος, ὁμήτειος, ἀκρώρειος, κακοθέρειος* Schol. ad Hesiod. Prooem. p. 5. et ad Opp. 638. *μεσέρειος* Schol. Ven. II. 231. quorum pleraque speciem adjectivi simplicis referunt. Neque id hujus terminationis proprium est, sed admittitur saepius partim distinguendae significationis causa, sicut *φιλοίκειος* (v. Jacobs. ad Aelian. p. 174.) multum distat a *φιλόικος, φιλοδίκαιος*²²) a *φιλόδικος, ἔλλογιμος* ab *ἔλλογος*, nec *χρυσοφάεννος* plane idem quod *χρυσοφαής*, partim etiam nulla hujusmodi ratione, *χρυσοκόκκινος* Niceph. Gregor. Hist. VI. 2, 103. E. quod si propter neutrius τὸ κόκκινον usum excusatur, supersunt alia *τριμίτινος, δυσχειμέρινος, ἀπανθρώπινος* Dialog. Hermipp. de Astrol. II. 6, 38. *χρυσελεφάντινος*²³), *δυσορφναίος, ὁμεινναίος, ἀδέσμιος, ἀκαίριος, αἰώριος, φιλόρθιος, βαθυπλούσιος, μεγαπλούσιος, πολυόλβιος, πολυδίψιος*, sed *πολυόλβιος* in suspicionem venit, ut et *ἀχρησίμος*²⁴), *φοινικορόδιος, βαθυπέδιος*, quod si cum ceteris ab hoc etymo compositis contendimus, nihil adversamur Boeckhio ad Pind. Nem. III. 17. id contra analogiam sermonis formatum esse, sed num a *βαθύπεδος* propagari nequeat *βαθυπέδιος* ut *ἀδέσμιος, ἀλιζόδιος, φυγοδέμνιος, ψευδόρκιος, μεσοπλεύριος* Schol. in Hippocr. p. 105. aliaque quae substantivis in *ιον* adjuncta sunt, et cur *βραχυχρόνιος, πολυχρόνιος*, praevaluerint brevioribus altioris est quaestionis. Hic nihil addam praeter quae prioribus adjuncta sunt paragogae supervacaneae exempla: *παρὰμόνιμος, παρὰφρόνιμος, ποτιφόριμος*

22) De *ὀρθοδίκαιος* Aesch. Eum. 994. quaeri potest, synthesisne sit ut *ὀρθοδίκης* an parathesis ut adverbia *ὀρθῶς καὶ δίκαιως* Aeschin. c. Ctes. p. 479. *Ἱπποδίκαιος* non dicitur sed *ὑπέρδικος* duplici intellectu, *ἀκριβοδίκαιος* contra et *ἀπροδίκαιος*.

23) De *λευνελεφάντινος* Hesych. dubitatur. *Λιθαργύρινος* et *ὀρεγάλινος* huc omnino non pertinent.

24) Theophr. Caus. VI. 19. (18.) 3. *Ὑρίνας οὐ χρήσιμος* suppeditat. Ex regula opponuntur sibi invicem *χρήσιμος* — *ἀχρεῖος* Stob. Flor. XCVIII. 33. p. 526, 32. *χασμυδιώδης* — *δχασμυώδης* Rhetor. Graec. T. III. 544.

Epicharm. Athen. III. 121. B. *ἀνόστιμος, παλινδόστιμος*, a quibus secerni oportet, quae primitivis carent ut *ἀδόκιμος, προςδόκιμος, ἐμποίνιμος, ὑπερβόλιμος*, quaeque aperte cum simplicibus composita sunt ut *αὐλοὶ τέλειοι — ὑπερτέλειοι* Athen. XIV. 634. F. aut a compositis derivata ut *ἀναπομπιμος* et *διαπόμπιμος* ab *ἀναπομπή, φιλαπλοϊκός* a *φιλάπλους*. Postremo huc referam *ἰσοτέλεστος* pro *ἰσοτελής, ταχυβάδιστος, χρουσεοπήνητος, μελιπτέρωτος, φιλωρεΐτης, παιδοποιητής, κωμωδοποιητής, μικραδικητής* oppositum *τῷ μεγαλάδικος* Aristot. Rhet. II. 17. p. 1390, 29.

§. 8.

Sequitur trias nominum in *ους* terminatorum. Ab *ὀδούς* et ionico *ὀδών* procedit duplex forma adjectivorum, quorum nonnulla pro substantivis valent, *μονόδους, μυριόδους, σινόδων* sive *συνόδων* Aristot. H. Ann. VIII. 2. qui piscis a Polluce *συνόδους* vocatur; *ἐριόδων* ὁ *μεγάλους ἔχων ὀδόντας* Hesych. secundum ordinem literarum in *ἐριώδων* mutari oportet. Sed utriusque terminationis discrimen quaecunque a nonnullis traditum esse apparet ex admonitionibus Grammaticorum; Phrynichus App. 58. *προώδων ἢ προέχουσα τοὺς ὀδόντας καὶ ἐπὶ τοῦ ἄρρενος* et Poll. II. 96. *ὁ προύχοντας ἔχων τοὺς ὀδόντας καλεῖται προώδων καὶ προόδους ἐπὶ θηλυκῶν*. De genere neutro nos edocet Etym. MS. Hermannii de Em. Gramm. p. 28. *τὸ καρχαρόδουν καὶ τιμῆεν ἀπὸ τοῦ καρχαρόδον καὶ τιμῆεν γέγονε κατὰ πλεονασμόν*. Hinc est quod pro *καρχαρόδουν καὶ χαυλιόδουν ζῶον* Aristot. de Part. Ann. III. 1. p. 661, 23. quae Buttmanus Gramm. §. 63, 2. incassum suspectat, libri nonnulli praebent *καρχαρόδον καὶ χαυλιόδον* et vulgo legitur *τὸ ἄμφωδον* III. 2. p. 663, 36. ubi codd. *ἄμφοδον*, sed *τὸ καρχαρόδουν* Philostr. V. Ap. IV. 38, 178. Aristot. H. Ann. II. 29. quo loco in codd. *καρχαρόδον* et *καρχαρόδων* scriptum invenitur; *τὸ ἄμφωδον* apud eundem compluries v. Addend. *ὀξυόδοντι γενεῖω* Nonn. XL. 484. Neutri pluralis haec habemus exempla: *χαυλιόδοντα γενεθλα* Oppian. Cyn. III. 6. *τὰ καρχαρόδοντα* II. 262. Galen. de Usu Part. XI. 2, 588. Aelian. H. Ann. XI. 37. *πολυόδους*

γενείois Nicand. Th. 53. Super haec adnotanda est correptio ultimae *νωδός*, et anadrome genitivi *γέρων ἀνόδοντος*, tertio femininum *κενοδοντίς* ad similitudinem masculini in *ων* conformatum ut *θεράπων*, *θεραποντίς*. Non minus quam illa generi neutro apta sunt adjectiva a *πούς* composita *πολύπουν γένος* Plat. Tim. p. 34. A. τὸ ἄπουν Arist. H. Ann. III. 1, 1. τὸ εἰλίπουν Hipp. de Articc. p. 146. T. III. τὸ τετράπουν Callim. Fr. 87. τὸ ἀργυρόπουν Athen. V. 212. B. Pluralis numeri formae ambiguae sunt, *μῆλα ταναύποδα* Homeri, et persaepe alibi τὰ ἄποδα, δίποδα, τετράποδα. Etsi enim nomina secundae declinationis potissimum de mensura dici solent v. ad Phryn. p. 546. coll. Jacobs. ad Anth. Pal. 679. Ellendt. ad Arrian. T. II. 350. nihilo secius pro ζώοις *τετραπόδεσσι* Maneth. VI. 415. Diodorus II. 42. scripsit ζώοις *τετραπόδοις*, Nonnus XI. 486. ἀέλλοπόδοιο τοκῆος, nisi ἀέλλοπόδαο dedit, ut Hesiodus *Οἰδιπόδαο*, variatque scriptura Alciph. III. Ep. 27. ubi *ἐτερόποδα* receptum est pro *ἐτερόποδον*, et nominis topici *Τρίποδες* et *Τρίποδοι* Strab. VIII. 394. Quamobrem superlativus *πολυποδῶτατος* Tzetz. Chil. IX. 911. ambiguum est, utri declinationi assignandus sit. In utramque partem Graeci protoclitis uti solent: *ἐπταπόδης*, *ὀκταπόδης*, *τριπόδης*, *ἀέλλοπόδης*, *ἀερσιπόδης*, *γυμνοπόδης*, *ψαυκροπόδης*, prae quibus Homerus *ἀργίπους*, *ἀέλλοπους*, *εἰλίπους* etc. dicere amat, et in absoluto casu *τρίπος*, *ἀέλλοπος*, *ἀρτίπος*, quae paroxytona sunt ut Grammatici praescribunt ad Il. IX. 505. eumque accentum habent *τετράπος* Arat. 214. Macrob. de Differ. Verb. p. 726. *τετράπον* Aenigm. XV. 321. T. III. Anall. ἀέλλοπος Nonn. XII. 54. XXIV. 135. XXXVII. 159. XLVIII. 247. *μικρόπος* Tzetz. Posth. 372. *Οἰδίπος* Alcaei Mess. Ep. XXI. 492. T. I. neque in simplicibus, quibus Dores iota subtrahunt, *χαρίες*, *Μαλός*, *τιμῆν* Anecd. p. 1187. detractio literae affert mutationem accentus. Sed proparoxytona ἀέλλοπος Nonn. XXVIII. 288. (vitiose ἀέλλοπός XXXIV. 260. et Paraphr. XI. 97.) *σάραπος* Alcaeus Fragm. VI. 16. *ᾠκυπος* in ultimo versu Hymni in Apoll. p. 518. T. II. Anall. *ἄρτιπος* Agath. Ep. XXI. 4. et LV. 5. p. 40. et 50. T. III. pro quo in Anth. Pal. paroxytonum successit γ. Jacobs. Praef.

XXXVII. et Adnot. p. 117. miraturque Eustathius p. 768, 46. τὸ ἀρτίπος καὶ ἀελλόπος διὰ τί μὴ προπαροξύνονται μετὰ τὴν ἀπέλευσιν τοῦ ὕ ὁμοίως τῷ πούλυπος, idemque p. 787, 53. de νηλίπους dubitat ne a λίπος potius quam a πούς compositum sit. Accentum autem abjecta littera ὕ non retrahi miratur ideo quod hypthesin sequi solet anabibasmus toni, ζέα, χροά, ζόη, δέρη, φλόος, κάτασχε, ἐπισχε, ὑπόδρα, χώρι, ἐληλαμένος etc.²⁵⁾ Itaque illud quoque plerumque proparoxytonon est sive πόλυπος scribitur Athen. VI. 224. E. sive πούλυπος Oppian. Hal. III. 224. E. Isidor. Ep. I. Nonn. VI. 269. Joann. Ecphr. II. 87. sive πώλυπος, quod Athenaeus p. 316. A. Acolibus tribuit, sed evagatur longius v. Hipp. de Morb. II. 243. aliosque ap. Schweighaeus. T. III. 287. Nec minus fixum accentum habet νήλιπος, quod qui a dorico nescio quo ἤλιψ propagatum putarunt metuo ne id consilii ceperint, quod non facile explicare possint; nam et illius vocabuli etymon inexcogitatum est, neque credibile videtur νήλιπος aliter compositum esse atque νηλίπους et νηλίπεδος, cujus pars posterior idem significat quod πούς, ut ἐξάπεδος, χιονόπεδα, prorsusque inauditum est Οἰδιψ illud, unde Doederlinus ad Oed. C. 342. Oedipi nomen productum esse sumit sine ulla pedis significatione. Postremo Munckerus ad Anton. c. XVIII. avem ἡέροπον eandem esse putat, quam Aristoteles et Apostolius ἀερόποδα vocant. Substantivorum significationem acceperunt τριόδους et τρίπους, unde adjectivum πολυτρίπους compositum est, eamque nativam habent γεισίπους, ιστόπους, καλύπους, κληνόπους. Adjectiva, quae praepositionem recipiunt, diversam pro significatione speciem sortiuntur; namque aliter dicitur τὸ ὑπόποιν, quod sub se pedes habet, aliter τὸ ὑποπόδιον, quod sub pedibus est, περιποδίη ἢ ὑπὸ πόδας οὖσα Galen. Gloss. ἐμπόδιος, ἐπιπόδιος, παρποδίος, περιπόδιος, sed pro περίποδα ὑποδήματα Poll. VII. 84. recte corrigunt περὶ πόδα, neque aliter scribendum videretur Niceph. Blemm. Geogr. p. 6. κατοικοῦσι τὰ πρὸςποδα τοῦ ὄρους,

25) Similis quodam modo est trisyllaborum in ιον exeuntium diversitas, θύριον, λύριον, κόριον, παιδίον, κλειδίον, σμῆλιν.

nisi succurreret τὰ πρόποδα τῶν ὀρῶν Schol. Nic. Th. 345. *Πρόπους* rursus substantivum est. — Α βούς composita sunt εὔβους, πολύβους Anecd. p. 701, 5. et cum correptione ultimae μέσαβος sive μέσαβον, Πόλυβος. Etym. M. 680, 57. *Πόλυβος* συγκοπή οὐχ ἀφαίρεσις· εἰ γὰρ κατ' ἔλλειψιν ἐγένετο, ὥφειλεν εἶναι Πολύβος ὡς ὠκύπτος, quanquam et hujus accentus instabilis est, nec remanet in χείμαρρος similibusve qui ante erat. *Μέσαβον* autem Pollux l. 252. auctor est μεσάβοιον quoque dici et μεσόβοιον, quod conferendum cum ἀλφεισίβοιος, μυριόβοιος, δεκάβοιος (ut δεκάχοιος Hesych.) in Draconis lege Poll. IX. 61. ne solis hoc concessum putemus poetis. His adnexa sunt, quae supra memoravi, ἀβούτης, πολυβούτης, et proparagoga ἀργιόβοιος, ἐπταβόιος, πολυβόιος, ὁμοβόιος Dio Cass. LXXVII. 7. quod in communi sermone ὁμοβόϊνος dici solet v. Valcken. ad Herodo. VII. 91. cum feminino γῆς Εὐβοείας Sophocl. Thyest. VI. ad ultimum ὁμοβοεύς, ut βοεύς, ἰσοβοεύς. De neutro οὗς quum jam supra §. 1. exposita sint quae ad rem pertinent, ipsum restat πλακοῦς, cujus genitivum imitantur adjectiva ἀπλάκουντος et φιλοπλάκουντος, nominativi formam atque adeo accentum retinent substantiva κοπιτοπλακοῦς et μηλοπλακοῦς Galen. de Alim. Fac. II. 23, 603. T. VI.

§. 9.

Amplior producitur numerus nominum in ὄς, partim a masculinis ἐξαπέλεκυς, ἰσόνευς, ἰσόπρεσβυς, καλλίβοτρυς, μικρόσταχυς, φίλιχθυς, ψευδόμαρτυς atque alia indidem composita, quae C. II. §. 4. produximus; a femininis εὐγηρυς, κυάνοφρυς, τρίκορυς, μακρόγενυς et μικρόγενυς, a quibus ἡμιγένειος, μακρογένειος, ὀξυγένειος, χαλκογένειος, tantum distant, quantum γένειον a γένυς. Accentus utriusque generis idem est, sive a barytonis composita sunt sive ab oxytonis, sive longa est simplicium ultima sive brevis; vitiosa sunt ἱερομάρτυς l. c. Λευκόφρυς in codd. Lycophr. 346. apud Hesychium αὐτομάρτυς, ἐλιβότρυς, μικροβότρυς (s. Μικρόβρωξ), ὀρθοκόρυς, nec ferri potest oxytonum πανοιζὺς δατρία Aesch. Choeph. 49. nam quod Bernhardy opinatur Synt. p. 50.

πανοιζύς substantivum esse cum alio substantivo conjunctum, id neque ad excusationem accentus quidquam confert neque graece dici potest. Aequè mendosa sunt *ἐναλιδρύς* in Iemmate Poetae de Herbis c. XIV. 191. et *καλλίχθους* in Hedyli Epigr. III. 526. Anall. T. III. Append. Epigr. XXIX. 764. pro quo *κάλλιχθους* scribitur ap. Athen. VIII. 344. E. unde epigramma excerptum est. Substantiva plerumque paroxytona sunt: *ἐννμόδρους* Theophr. H. Pl. III. 8, 2. *ἡμερόδρους* Hesych. *λινόδρους* Diosc. Mat. III. 102, 449. *φελλόδρους* Paus. VIII. 12, 1. et ap. Theophrastum tribus locis, ubi ne semel quidem discrepat Urbinas, *χαμαίδρους* Diosc. l. c. Paul. Aeg. VII. 22, 258. Galen. de Simpl. Facult. VIII. 22, 153. T. XII. de Antid. I. 5, 31. T. XIV. eodemque loco *χαμαιπίτνους* et 12, 59. de Simpl. Fac. VIII. 22, 155. Nonn. c. CLXXXIV. Dioscor. Mat. I. 175. et 176. Eup. 327, 333. et in codd. Athen. XV. 681. D. qua in syllaba accentus retinent secundus tertiusque casus et illis locis et Paul. Aeg. VIII. 3, 231. nominisque proprii *Καλαμόδρουν* Aelian. V. H. I. 27. dativus *Καλαμόδρυν* scribitur Athen. X. 415. F. Verum alia, quae in Dissert. IV. §. 7. exhibui, hinc discrepant; quin Dindorfius ad Arist. Fragm. p. 8. perispomenon offert *τοὺς ἀπιχθύς*, id est *τοὺς μὴ ἐσθιωμένους* *ιχθύς*, quod hoc intellectu substantivum est ut *πρότηθους*, *ναρδόσταχους* Paull. Aeg. VII. 3, 248. Schol. Nic. 604. *γέρανδρους* atque *μέλανδρους* (non *μελάνδρους*). Sed hoc idem adjectivum est secundae declinationi accommodatum *πίτνους ἐκ μελανδρόου* Aesch. Philoct. N. 235. cujus femininum esse videtur sed substantive usurpatum ἡ *μελανδρέα*, quod Theognostus Anecd. Cram. II. 106. inter nomina primae declinationis *κωδύα*, *καρύα*, *ὄξύα* etc. refert; eundemque locum obtinuerunt neutra, *χαμαίδρουν* trissago Galen. Eup. III. 521. T. XIV. *μελάνδρουν* quod nonnulli in Odyss. Ξ. 12. pro *μέλαν δρῶς* substituerunt, *γέρανδρουν*, *ἐνδρουν*, *ἄδρουν*, pro quo Pindarum Fragm. XXIII. 126. *ἄδρους* dixisse Boeckhii conjectura est. Eodem pertinet *μεσόφρουν*. Adjectivorum fines non egressa *ἄμνος* Hipp. de Articc. p. 216. T. III. Galen. de Temp. III. 6, 70. Paul. Aeg. I. 61, 17. *ἀριδάκρνος*, *βαρυδάκρνος*, *πολυδάκρνος*, *εὐβότρνος*, *εὐκόρυθος*, *τρικόρυθος*, *πολυίχθνος*,

ac fortasse *τρισολίως* Aeschylo reddendum Fragm. CCCLV. pro *τρισώως*. Sed a *νηδύς* nullum ducitur adiectivum; nam *ὀμονήδους* per errorem scriptum est pro *ὀμονήδους*, quod cum *νηδυίος* compositum est, ut *τριπήχυιος*, *παραπήχυιος*, *προπήχυιος*, quae Poll. II. 142. restituenda pro *παραπήχυιον* et *προπήχυιον*. Neutralia non componuntur nisi mutata declinatione, *ἀγόνατος*, *πυκνογόνατος*, *καμπεσίγουνος*, *ἀρπυιόγουνος* etc. excepto nomine *δάκρυ*, unde *ἄδακρυς*, *ἀναγκόδακρυς*, *βαρύδακρυς*, *ἔνδακρυς*, *πολύδακρυς*, quorum nullum casum nisi primum et quartum demonstrare possum in utroque numero, *ἀριδάκρυς* et *ἑτοιμοδάκρυς* Eustath. p. 115, 36. neque plures in usu fuisse affirmat Matthiae Gramm. §. 114. p. 292. Sed Hesychius tamen affert *Ἀριδάκρυσι πολυδάκρυσι*, neque ratio apparet, cur Graeci huic adiectivo angustiores fines circumscripserint quam similibus: *εὐστάχυος πεδίοιο* Quint. Cal. II. 402. *εὐσταχύεσσιν ἀμάλλαις* V. 61. *πολυβότρως ἀντ' Ἀμύροιο* Hesiod. Fragm. XIX. *Βουπρασίον πολυβότρως* Theocr. XXV. 11. quo exemplo et primo Quinti cognoscitur, haec adiectiva non duorum, ut Lexicographi perhibent, generum esse sed trium, idque non solum in casibus imparibus; nam *ἐνδεκάπηχυ* legitur apud Homerum, *παράπηχυ* et *ἐπίπηχυ* apud alios, *εὐσταχυ* Niceph. in Synes. p. 353. C. Eustath. Opusc. III. 13, 84. *ἀρίδακρυ* Aristot. H. Ann. IX. 1, 4. quod hinc affert Schol. II. XX. 252. *ἰερόδακρυ* Melanipp. Ath. XIV. 651. F. *πολύδακρυ* Christ. Pat. p. 266. B. *ἐπίδακρυ* Hesych. s. *Μυδαλέον* et *ὑπόδακρυ* s. *Γλαμυρόν*, *δάκρυ* *ἄδακρυ* Hermannus restituit Iph. T. 832. *ὑπέροφρυ* Eustath. Or. II. 11, 62. Alterum est *ἄστυ*, quod cum solis praepositionibus cohaerescit non uno modo: *συνάστεος* Simonid. Fragm. XXVI. 191. *προάστιος ὡς Βυζάντιος* Steph. s. *ἄστυ*, quod poetarum usibus inservit, et *προάστειον*, quod toties hoc accentu signatum legitur, ut *properispomenon προαστεῖον* Themist. Or. VI. 82. A. non minus sit suspectum, quam poetica forma in libris Thucydidis II. 34. IV. 69, 2. et Strabonis XII. 577. XIV. 653. Artemid. III. 62. etc. Cetera hujus generis insociabilia sunt: *βράθυ*, *γῆθυ* Psell. in Anecd. Boissonadii T. III. 224. *κάθυ*, *κόνδυ*, *μέθυ*, *μίσυ*, *μῶλυ*, *νάπυ*, *πῶυ*,

σῶρον, φῖτυ, quibus Theognostus Gram. II. p. 79. et 120. addit ἄσχυ ἀπόρευμα (ἀπόρρευμα) δένδρου ex Herodo. IV. 23. et ignotius τρεῖνυ, Hesychius Κόχυ πολὺ πλῆθος. Sed τὸ γένυ, quod Passovius apud Tragicos legi affirmat, legitur nunquam. Unicum et singulare est ἀδελφός, si pro vero valet, quod vulgo traditur, compositum esse a δελφός: nam pro χρύσοφοι Aelian. H. Ann. XVIII. 28. XVI. 12. nunc χρυσόφορες legitur a codd. oblatum; ἀμφιπέλεκκος et ἡμιπέλεκκος proxime absunt ab homerico πέλεκκον. Adjectiva autem in υς exeuntia si cum praepositionibus conjungantur, plerumque servare terminationem, si cum aliis orationis partibus, fere semper mutare, multis exemplis ostendi ad Phryn. p. 533. quibus addo ἄπολυ Aneod. Ind. p. 1335. ὑπέρπολυ et σύμπολυ, ac feminina non mota, κόμη ἀπενδύς οὖσα (ἀπαυθύσσοις;) Stob. Ecl. I. 29, 586. T. II. δῆξις ὑπὸ πτερυγί Galen. Gloss. 418. ἡ ὑπόπλατυς σανίς Schol. Lyc. 641. Quibus explicatis restant verbalia, quae pauca sunt: ἐπηλός, πάτηλος, μέτηλος, νέηλος, ἐργότρως κατὰ σκοπὸς ἔργων Hesych. κᾶτηρως apud eundem Κατήρυδες αἱ καταρρέουσαι ἄμπελοι a ῥύω, ῥέω, sed εὐρῥός, quod Eustathius ut supra dixi §. 4. genitivo εὐρῥέιος praestruit, accentus et declinatio adulterinum esse arguit, neque usitatum est βρήηνυς, quo Herodianus utitur ad explicandum βριήηνυς in Schol. Ven. N. 521. ἦπυς ὡς γῆρως, βρήηνυς ὡς μελίγηρως, οὐ ἡ γενική τοῦ βριήηνυς μετέστη εἰς εὐθείαν. Haec autem verbalia per δ̄ declinata ab illo genere, quod genitivum in ατος, ητος, ωτος, mittit, non solum hoc differunt, quod duas consonas a perfecto verbi passivi translatas non habent, quae illorum nota est a Grammaticis tradita v. §. 5. sed etiam generis neutrius participatione, ἐπηλυ ὄδορ Paus. II. 5, 2. ἐπηλυ πλῆθος in Heracliti Epist. a Boissonadio edita ad Eunap. p. 428. τοῦ ἐπήλυδος γένους Dionys. Antt. I. c. 60. ἐπήλυδα ἔθνη Herodo. VIII. 73. quod nemo ad nominativum ἐπήλυδος refert, quem Struvius in Suppl. Lex. Schneid. ex Sibyllinis praefert depravatam fortasse ex ἐπήλυτος. Ἐύγκλυδα συγκεχυμένα Hesych. συγκλύδων καὶ μιγάδων ἡ θῶν ἀνάπλεοι Philo de Legg. Spec. II. 789. A. §. 14, 312. Mang. Apostolii glossa σύγκλυδος

advēna ap. Dorvill. ad Char. p. 575. auctoritatem nullam affert, meritoque Graefius ad Nonn. XXXIV. 157. damnavit nominativum *ὀμήλυδος*.

§. 10.

Jam perventum est ad ultimam catalexin *ω̄ς*, tribus nominibus affixam, quorum unum *χρῶς* declinationem duplicem, propagines diversissimas habet. Earum duas Atticistae discriminant: *ἀπαλόχρως* διὰ τῆς *ω̄*, οὐ διὰ τῆς *ων* Phryn. App. p. 18. *λευκόχρως* ἀττικῶς, *λευκόχρους* ἐλληνικόν Moeris p. 252. idque satis comprobatum est; sed dubitatio restat de accentu. Nam vulgo haec barytona sunt *ἀλλόχρως* (Eur.), *ἀλφιτόχρως* (Aristoph.), *ἀνθροσίχρως* (Athen.), *ἄχρως* Hippocr. Epid. VII. 634. T. III. *ἐνερόχρως* (Alciph.), *γλυκερόχρως* (Anth.), *κελαινόχρως* (Anth.), *κυανόχρως* (Eur.), *λευκόχρως* (Anth.), *πάγχρως* Synes. de Prov. I. 114. B. *παρθενόχρως* (Anth.), *τρίχρως* Aristot. Meteor. III. 2. p. 371, 14. *τενερόχρως* Paul. Aeg. V. 3, 162. aliaque haud pauca; eumque accentum Arcadius p. 93, 21. et monosyllabicis ²⁶⁾ adscribit, *λευκόχρως*, *αἰεῖζως*, et polysyllabicis, *χρυσέως*, *λυσίδρως*. sed excipit attica *θύσεως*, *φιλόγελως*. Persaep̄ tamen hoc praeceptum negligitur praesertim in obliquis: *κηροχρῶτες* Athen. XIII. 608. D. *τακεροχρῶτες* X. 449. B. *τερονοχρῶτες* III. 431. D. *ξανθοχρῶτες* VII. 325. E. *μελαγχρῶτες* Eur. Hec. 1106. quod in duobus codd. Flor. proparoxytonon est, ut *κελαινόχρως* Aesch. Suppl. 785. *μελάγχρως* Plat. Phaedr. 253. E. ubi codd. aliquot *μελαγχρῶς* praebent, ut *κυανοχρῶτα* Mosq. in Eur. Phoenn. 308. *πελαργοχρῶτες* Lycophr. 24. *ὕπολευχοχρῶτες* Hippocr. Epid. I. 402. T. II. pro quo proparoxytonum legitur ap. Galen. Comm. I. in L. de Humor. VIII. 90. T. XVI. Alia est forma vulgaris *εὐχρους* Aristid. Or. XLIV. 568. T. I. pro quo in cod. Laur. *εὐχρως* scriptum; *μελαγχρους* Plut. V. Arat. c. XX. *μελάνοχροι* Galen. Eup. II. 391. T. XIV. *ἐτερόχροος μορφή* Nonn. XXXII. 79. *πολύχρουν ἄνθος* Damocritus ap. Galen. de Comp. sec. Locc. X. 2. 636.

26) *Monosyllabics* dixi diversum a *monosyllabis*.

B. etc. ducta a recto *χροῦς* ut *χοῦς*, quem Buttmannus et Passovius Graecis abjudicant, sed Herodianus π. Μον. p. 17. Ionibus pertritum esse testatur; et aucta epenthesi *γλαγεόχροιος* Tzetz. Posth. 527. *μελίχροιος* v. 366. *πολύχροιος* Anteh. 213. *ἐτερόχροιος* Polem. Physiogn. I. 6, 195. Suid. *εὐχροιος* Hipp. Mul. I. 758. T. II. *λευκόχροιος* Epidem. II. 434. T. III. *παράνοιτοι* de Morb. I. 209. T. II. *σύμπνοιος* Aret. de Sign. Acut. I. 10. p. 20. similiaque ad Phryn. p. 495. allata, quibus omnibus non idem auctoritatis adjungo, multoque minoris aestimo *ἐλαιόχρωος* Anon. de Alim. p. 411. in Anecd. Boisson. T. III. *μονόχρωος*, quod Bastius produxit Ep. Crit. p. 24. et *μελίχρωος* quod Boissonadius inconsultius revocavit in Philostr. Her. XIX. 9, 736. Vulgationis formae neutra pluralia ambigua sunt ὅσπερ *ταμεσίχροα* Paull. Sil. Ep. XL. 54. Anth. P. X. n. 60. *φῦλα κρατερόχροα* Oppian. Cyn. III. 337. nec τῶν *μελιχρόων* Philostr. Imagg. I. 4. decerni potest secundaene sit declinationis an tertiae, ut *γλανκόχροα καρπόν* Pind. Ol. III. 23. *λιπόχροα ταῦρον* Nonn. XIX. 65. οἱ *μελάγχροες* Herodo. II. 104. quibus praeivit homericum *ἐγγείας ταμεσίχροας*. Et hujus casus transversos poetae neutralibus quoque connectere solent: *ὕγρόχροος ὑπόδι νώτον* (nisi masculinum est) Joann. Ecphr. I. 283. *μελανόχροος ἀντὶ καρήνον* Nonn. XXVI. 300. *ταμεσίχροὶ κέντρον* XXXVII. 379. XLVII. 124. Vulgo autem neutra attice declinantur: τὸ *εὐχρων* Plat. Legg. II. 655. A. Arist. Thesm. 644. Eqq. 1171. *ἄχρων* Plat. Charm. 168. D. *πυρόχρων* Aristot. Rhet. III. 3. *ὁμόχρων καὶ μονόχρων* de Gener. Ann. III. 1. p. 749, 20. c. 3. p. 755, 4. ubi codd. mire quam variant *ὁμόχρουν, μονόχροον, μονόχρωμον, μονόχρων*. iidem τὰ *μονόχρω* de Incess. V. 6. p. 786, 3. pro *μονόχροα* praebent; *ἦπατα εὐχρω* de Part. Ann. IV. 2. p. 622, 23. Nec obliviscendum est *μελαγχροίης* a *χροιά* compositum, de quo Schol. Od. II. 175. *μελαγχροίης ὀξύτωνος*. τοῦτο δὲ κατὰ συγκοπήν Ἀττικὸν *μελάγχρως*, quod ap. Moeridem p. 262. *μελάγχρης*, a Bekkero rectius *μελαγχρής* scribitur, ut et alibi editum est et in Menandr. Fr. CCCXL. 281. cum neutro junctum *μειράκιον μελαγχρές*. Et *ἀχρός* quoque (non *ἄχρης*) ex *ἀχροίης* sive

ἀχροῆς contractum dicit Etym. M. p. 281. δέρμα' εὔχροές Odyss. XIV. 24. ubi εὔχροον scribi Scholiastae adnotant. His accedit sexta forma genitivi similis μελίχρωτος, quod Schneiderus damnat, nec ipse dubito quin Aristaeetus μελίχλωρος scripserit vel μελίχροος v. Schneider. ad Plat. Civ. T. II. 175. sed defendit Bastius Epist. Crit. p. 24. κυανόχρωτος afferens ex hymno Orphico, cui ὀζόχρωτος hircosus Gloss. et εὔχρωτος ex scriptoribus inferioris aetatis addi possunt, analogiae haud aliena.

Alterum est φῶς et φῶς. Ab illo Simonides composuit δαμασίφωτα τὸν ὕπνον Schol. Ven. Ω. 5. quod hujus generis unicum est, sed φῶς multa ex se progeneravit, velut substantiva, σκυφῶς (Heliod.), σεληνόφως (Chaeremon.) et λυκόφως, quod Eustathius p. 449, 12. et p. 809, 41. una cum γλυκόφως p. 689, 23. plebejæ adscribit dialecto cf. Corais ad Heliod. p. 175. ac genitivus τοῦ λυκόφωτος legitur ap. Hesych. s. Λυκοσίδους. Tum adjectiva ἄφως et λειψίφως, quae Eustathius p. 811, 63. barytona esse dicit διὰ τὴν σύνθεσιν. Sed quaeritur quomodo nominativus τοῦ ἀμφιφῶντος scribi oporteat; Athenaeus XIV. 645. A. placentam ἀμφιφῶντα dici ait aut ob faculas circumpositas aut quia affertur die, quo lunam occidentem sol exoriens occupat, coelumque duplici illustratur lumine, ὅποτε ὁ οὐρανὸς ἀμφιφῶς γίνεται. Id certe ἀμφίφως scribere convenit; sed placentiae nomen sic ut Ξενοφῶν, Ἀγλαοφῶν, scriptum esse ostendit declinatio; neque causabor ambiguitatem veteris scripturae Poll. VI. 75. ἀμφιφῶνες. Peculiaris feminini forma est ἀναφωτίς, quod recte acuitur ut ἐπωτίς, sed properispomenon esse oportet herbae nomen ἀγλαοφῶτις, cujus accusativus est ἀγλαοφῶτιδα ap. Poetam de Herb. 154. Adjectiva trium generum genitivo assimulantur, αὐξίφωτος, (αὐξίφωνος nihili est) ἀρχίφωτος, ὀλόφωτος, πλησίφωτος, τρισσόφωτος, quae omnia apud scriptores christianos inveniuntur, ut et πάμφωτος Maxim. Monach. Exeg. Pasch. p. 335. in Uranolog. Petavii, πολύφωτος Schol. Ven. I. 477. ὑπέρφωτος Maximus l. c. et Eustath. Or. XXIV. 238. cum praepositione ἐμφῶτειος. Ab antiquiore nominis forma composita sunt ἀμφιφαῖς, ἐτεροφαῖς, πλησιφαῖς etc. ipsumque κελαινεφαῖς hinc ducunt Grammatici v. Etym. M.

Polysyllabicorum declinatio quae sit, declarat Choeroboscus Anecd. p. 1197. τὰ εἰς ὡς σύνθετα τὴν τῶν ἀπλῶν φυλάττουσι κλίσιν, ὅλον λυσίδρωσ, λυσίδρωτος, χρυσέρως, χρυσέρωτος, φιλόγελως, φιλογέλωτος· εἰ δὲ ἀττικά εἰσιν, ἀποβολῇ τοῦ σ ποιοῦσι τὴν γενικήν, ὁ δυσέρως, τοῦ δύσερω, accentibus iis, quos scripsi. Moeris φιλόγελω Ἀττικοί, φιλογέλωτος Ἕλληνες. Regulam sequuntur οἱ δυσίδρωτες et εὐίδρωτες in Theophrasti Fragm. de Sudoribus saepe iterata, ἀνίδρωτες Aret. de Sign. Diut. I. 16, 122. II. 7, 151. sed crebra transgressio est in Hippocratis libris, ἐν πυρετῷ ἀνιδρώτι Coacc. p. 272. T. I. et ap. Galen. Comm. II. in Protrh. I. 642. et 643. T. XVI. πυρετοὶ ἀνιδρώτες Epidem. II. 428. IV. 513. T. III. Ab eodem nomine duo secundae declinationis oriuntur adjectiva ἀνιδρος Hipp. de Vict. Acut. p. 73. T. III. τὸ εὐιδρον Theophr. l. c. 19, 816. κἀθιδρος Phot. et Hesych. quod et Suidae pro κἀθιδρωσ reddit Kuesterus. Et cum replicatione genitivi ἀνίδρωτος Hipp. Epid. VII. 653. et 665. τὰ εὐίδρωτα Aristot. Probl. I. 17. XXXVI. 2. Quae nomen ἔρως in exitu habent, partim propria sunt ut Ἀντέρως, Συνέρως Galen. Comp. sec. Locc. IV. 774. T. XII. Ἐρμέρως, Χρυσέρως sive Χρύσερως v. Ebert. Dissert. Sicul. p. 153. quorum interpretatio incerta, partim communia significatione inter se diversa; nam ἱππερος, nomen comicum, substantivum est et παιδέρως, sive planta ita dicitur Diosc. Eup. c. 182, 310. sive unguentum Phot. illud amorem equorum denotans, hoc quod amatur a pueris; sed Ζεὺς παιδέρως, quod Pollux III. 70. jocosae fictum dicit, pueros amantem declarat sicut δυσέρως misere amantem; cetera a nominis casibus sunt composita vel secundo ut ἀντέρως amethysti nomen, vel quarto ut λυσέρως et ἀνακάμψερως, quod recte proparoxytonos scribi videtur ut θρήνερως, μίσερως Poll. VI. 189. quod Theodosius Gramm. p. 68. cum δύσερως, κἀκερως, πολύερως coniungit; ιδέρως tamen, ὁ ἅμα τῷ ιδεῖν ἔρῳν, prooxytonum est apud veteres Lexicographos. Anadromae similitudo in hoc numero nulla praeter ἀπέρωτος ἔρως Aesch. Choeph. 600. quod ipsum nonnulli eximunt ἀπέρωπος scribentes. Item a γέλωσ et substantiva componuntur, ἐγγελως, κατάγγελως atque κλαυσίγγελως,

et multo saepius adjectiva *αἰσχρογέλας*, *ἐγεροίγελος*, *ἡδύγε-
λας*, *πρηϋγέλας*, *ὑβρίγελος*, *φιλοπολύγελος*, quae plerum-
que in declinatu crescunt; sed ambiguum est Athen. XIII.
591. C. *Φρόνην ἐπικαλουμένην κλαυσιγέλωτα*, adjectivum-
ne sit an substantivum. Ac pro *φιλόγελος* dicitur etiam *φι-
λογέλοιος*, quod genus compositionis supra attigimus; sed *πο-
λύγελος* vereor ne fictum sit a Lexicographis; neque in nu-
merum admittam *φιλόγελοι*, quod duo codd. Aristot. Rhet. II.
13. p. 1390, 22. pro *φιλογέλοι* praebeant; quo loco sequi-
tur neutrum tertiae declinationis *ἐναντίον τὸ ὀδυρτικὸν τῷ
φιλογέλῳ*. A femininis deflecta duo quae afferam habeo: /
Ἀγροῦς εὐρυάλωος Nonn. IV. 409. VII. 82. XXXIX. 139.
Par. XI. 106. alterum substantivum *Μιργάβωρ τὸ λυκόφως*
Hesych. quo a principio adjectiva *προσεῶος* et *ὑπηρίος* du-
cuntur. His si addidero verbalia, cursus, quem ingressi su-
mus, peractus erit. Plurimis ortum dedit verbum *βιβρώσκω·
ἀλιβρώς* Lycophr. 443. ubi codd. optimi et plurimi *ἀλιβρός*
substituunt ut *ζαβρός* ²⁷⁾, *νεογνός*, et Eur. Troad. 436. *ὠμο-
βρώς Κύνκλωψ* codd. *ὠμοβόρος* et *ὠμόβρος*, quorum omnium
eadem est correctio; *τόν ἀβρώτα* Paul. Sil. Ep. LXVI. Agath.
Hist. II. 31. p. 71. A. *ἀνδροβρώσι χαρμοναῖς* Eur. *βαρυ-
βρώτα στόνον* Soph. *ἡμιβρώτες* Athen. 202. C. *τοῦ κρατο-
βρώτος* et *τοῦ παιδοβρώτος* Lycophr. *βοραὶ σαρκοβρώτες*
Mosch. Stob. Ecl. I. 9, 38. p. 242. cui simillimum *οἰνοβρώτα
βορήν* Nicandri, *τῷ νεοβρώτι* saepius apud Hippocratem signi-
ficatione activa ut pleraque illorum et *χειροβρώτι δεσμῷ* Ste-
sichor. ap. Zenob. VI. 44. (omissum a Kleinio). Unum sub-
stantivi locum obtinuit vermiculi nomen, quod *τριχόβρος* scri-
bitur Phot. *οἱ τριχόβρωτες* Arist. Ach. 1079. (1111.) vitiose
τριχόβρος Hesych. saepius *τριχοβρώτες*, v. Schol. et Comm.
ad Arist. l. c. Anadromae similitudinem habent *ἄβρωτος*, *ἀν-
δροβρωτος*, *θριπόβρωτος*, *λυκόβρωτος*, *ὠμόβρωτος*, pro quo
apud Hesych. s. *Χάρυβδης* male *ὠμόβρωτος* legitur atque haud

27) Ab eodem verbo compositum videtur *μολοβρός*, nisi simplex est
molestum significans; Hesychius *Μολορός* (sic) *λυπηρός*, *ἀηδής*. Sed de
λάβρος veteres sine dubio errant.

scio an Aesch. Suppl. 287. κροβοῖρους Ἀμαζόννας scripserit, non κροβοῖτους, quod non magis dici posse videtur quam γαλακτόβοτος. His adnumeranda sunt ἄγνως, cujus usus frequentissimus, accentus stabilis est, ἀλλογνώς, nisi Empedocles ἀλλόχως scripsit v. Aglaoph. 838. ἀπτώς, φυλλοστρώς et αἰτρώς, quod affertur in Choerobosci canone ap. Suid. et Etym. M. s. Ἀβλήτα. Κναμότρως commentum est nescio cujus in Schol. Arist. Eqq. 41. nec tutiora Hesychiana illa Ἀζῶτες οἱ μὴ εἰς τὰ συνεστῶτα παρόντες ²⁸⁾ et Εὐαλῶς εὐχερῶς θηρώμενος, cujus in locum εὐαλῆς reponunt; nam adjectiva copulata in ας, ης, ως, quorum genitivus in τος exit, omnia a verbis ducta sunt iis, quae consonas duplices easque ut plurimum mobiles habent βλ, κρ, πτ, στρ. Quod in causa est, cur Hermanno χερνῆς a verbo νέω sive νήθω compositum esse Opusc. T. V. 106. minus assentiar; ac ne aptum quidem videtur viris nomen opificii, cui mulieres praefici solent, repugnatque etiam motio generis χερνήσσα, nulli verbalium concessa, et paraschematismus χερνήτης, χερνήτωρ, ut λιπερνῆς, λιπερνήτης. Nominis αἰγοθῆς, quod Etym. M. profert, ignoti auctores, ignota declinatio. Semel legitur ὑποδρῆς Nonn. Par. VI. 185. γινώσκων ὅτι λαὸς ὑποδρῆς ἔσκεν ἐταίρων, nisi ὑποδρήσσεσκε scripsit, ab ὑποδράω vel ὑποδρήσσω id est ὑποδέρομαι. Neque communem analogiam sequuntur antiqua vocabula, δμῶς, quod pro δμῆς in usum venit mutata declinatione, et composita, ὑποδμῶς, quod veteres ob praepositionis pleonasmum acui consentiunt Arc. p. 93. Etym. 435, 36. ἐτεοδμῶς, cujus solus genitivus ἐτεοδμῶων apud Hesychium extat olim a Ptolemaeo lectus Odys. II. 305. et κατακλώθες vel κλώθες, quod ex metaplasmo ortum putant, κλώθες ἀντὶ τοῦ κλωθοί, vel, ut Suidas, a κατακλώθῃ ἢ εἰμαρμένη repetunt ²⁹⁾. Generis neutrius unum consors est: ἄζων

28) Fere ut latinum *disinctus* pro segnis, iustrenuus, sed apud Hesiodum γείτονες ἄζωστοι ἔκινον — significantur οἱ σπινδόντες παρῆται.

29) Hoc exemplo λινολῶς χλαῖνα pro λινολῶκος correxi in Phryn. 612. thema κῶλος esse ratus, unde latinum colus; κλώθω certe et κλώσκα primitiva dici non possunt.

τὸ νεκρὸν καὶ ἡμίζων τὸ ἡμιθανές Herodian. Epim. p. 239.³⁰⁾
 αἰείζων ἔλκος v. Ellendt. Lex. Soph. T. I. 24. ὄργανον ἄζων
 Procl. in Tim. I. 4.

CAP. IV.

De genere neutro adjectivorum in $\bar{\rho}$ et $\bar{\sigma}$
 exeuntium.

§. 1.

Quum adjectivorum compositorum terminationes percense-
 rem, dedita opera unicuique exempla generis neutrius subjeci;
 quod genus quae aut aegre admittunt aut funditus repudiant,
 nunc exponere aggrediar omissis adjectivis in $\bar{\nu}$ exeuntibus,
 quoniam haec in C. I. parte extrema commemorata sunt. Eo-
 rum quae restant primum est τέκεα ἀπάτορα Eur. Herc. 114.
 φύλα ἀμήτορα Oppian. Cyn. II. 567. κακὰ διδυμάνορα Aesch.
 Sept. 849. εὐήνορα ἀγαθά, λαμπρά Hesych. quae sermoni
 communi quomodo adaptari possint, ostendit Lycophro 328.
 τριπάτρῳ φασγάνῳ. Huic subnectam simplex affinis termina-
 tionis Paus. IX. 29. 1. Καλλίμαχος μάρτυρα ποιεῖται Ἡγε-
 σίνου τὰ ἔπη, quod dubito num Siebelisius recte cum ἔπηλν
 ὕδωρ componat, de quo C. III. §. 9. diximus, non solum
 quia simplex est, sed etiam quia aliam consonam habet a stirpe
 μάρτυρ tractam. Pausanias μαρτύρια scribere poterat ut
 Strabo L. VIII. 481. τινὲς τὰ Λυκτίων νόμιμα ποιοῦνται
 μαρτύρια, sed videtur masculino uti maluisse, quod Plato Legg.
 VII. 823. A. cum neutro conjunxit τὸ παρὸν ἡμῖν τανῦν
 οἶον μάρτυρα ἐπαγόμεθα. Ceteroqui huic usui apta sunt
 adjectiva ἐπιμάρτυρος, προςμάρτυρος, συμμάρτυρος, ἀμάρ-

30) Ἄτροφον γονὴν καὶ ἄζων Quintil. de Mus. II. 151. Hic forte
 occurrit Philonis locus, quem in Aglaoph. p. 1340. attuli, ἐν τοῖς ἐπι-
 γραφομένοις ἐθωθίαν ὑπομνήμασι, quo loco scribendum est ζωθίαν, hoc
 est in commentariis de animalibus sacris, eorumque significationibus, τὰ
 παρ' Αἰγυπτίοις ἱερὰ ζώδια, δι' ὧν δηλοῦται τὰ πράγματα Schol. Ven.
 VI. 168.

τερος. De ψευδόπυρα valet, quod supra de simplici πυρά dixi; ad ceteras necessitates parata sunt ἔμπυρος, κατάπυρος, ζώπυρον etc. Haec breviter transigi potuere; plus curae desiderant adjectiva in ς terminata, quorum nonnulla per genera et gradus moveri negantur.

§. 2.

In Lexicis affertur δ et η ἀνδροδάμας, sed femininum non legebatur antequam Boeckhius in Pind. Fragm. N. 147. p. 657. pro ἀνδροδάμαν ῥιπάν metri causa emendavit ἀνδροδάμαντα, neque alium auctorem habet ἀνδροδάμαντ' Ἐριφύλην Nem. IX. 37. sed Isthm. VI. 108. libri complures praebent χαλκοδάμαντ' ἀκόναν, pro χαλκοδάμαν, quod si vir clarissimus veretur ne Pindaro non conveniat, mihi multo magis dubitandum videtur, an terminatio $\alpha\varsigma$, $\alpha\nu\tau\alpha\varsigma$, a participiis masculinis anticipata totque ejusdem generis nominibus propriis insignita $\mathcal{A}\alpha\varsigma$, Ἀκάμας, Ἀτλας, Περίφας, Θόας, Ἴπποδάμας, Θειοδάμας etc. non sine quadam aurium offensione ad femininum traduci potuerit; quod genus ne cum urbium quidem nominibus Ἀκράγας, Τάρας, communicatur nisi per synesin, nec reperitur in adjectivis: ἀδάμας, τοξοδάμας ἀκάμας cf. Hermann. Opusc. T. III. p. 217. Simplicia duorum generum sunt, nisi quae aut naturae lege alterutri sexui attribuuntur aut usus quodam arbitrio velut τοκάς, μαιάς, θυιάς, σοβάς etc. quanquam haec quoque in aliud, atque primum denominata sunt, transferri videmus, μαινάδι λαιμῷ Joann. Gaz. Ecphr. v. 518. φοιτάδι μόχθῳ v. 89. ἀποφράς ἄνθρωπος in notissimo versu Etym. M. p. 131, 20. Neutro autem ut copulentur non licet nisi in casibus iis, quorum idem per omnia genera exitus, $\delta\rho\mu\acute{\alpha}\delta\iota$ κῶλῳ, $\delta\rho\mu\acute{\alpha}\sigma\iota$ βλεφάροις, φοιτάσι πτεροῖς, μανιάσι λυσσῆμασιν, ad quae primus animadvertit J. Scaliger ad Manil. V. 632. postea Brunckius ad Aesch. Sept. 266. accumulavit Tragicorum exempla. Sed eadem libertate usus Aristoteles de Part. Anim. III. 5. p. 668, 7. τοῦ σώματος ῥνάδος γενομένου καὶ μανού, quae plus offensionis haberet τοῦ ῥνάδος σώματος. Verum tamen id quoque ausus est Oppianus Cyn. IV. 222. σπάρτην σαλαβί-

οἶδε, nisi τὴν σπάρτον intelligi voluit materiam pro materiato, et σπάρτοισιν ἰβηρίσι Hal. III. 342. cujusmodi femininum masculino per synesin adjunctum ἄρτοι μακωνίδες Athen. III. 111. A. et simile ναστούς μελιτούντας Arist. Avy. 567. Exemplis Brunckianis Porsonus ad Orest. 265. addit τοῖς ἡθασι Arist. Eccl. 584. et τῶν ἡθάδων Eur. Cycl. 250.¹⁾ et hinc colligit adjectiva hujus terminationis trium esse generum, non adjecto, quod imprimis ad rem pertinet, in certis casibus. Nam τὸ ἡθάς sine dubio non dicitur nisi si synesis est, ut Aelian. H. Ann. IX. 36. ἦν δ' ἄρα πέτραις ἡθάς καὶ ἐν ταύταις νεμόμενον γένος κεστρέως, qui constructionem, ut solet, direxit ad id, quod significatum est. Neque in contrarium valet σκάφος ὀλκάς, quod Buttmannus affert ex Cycl. 504. γάννυμαι δὲ δαιτὸς ἡβη²⁾ σκάφος ὀλκάς ὡς γεμισθεὶς ποτὶ σέλμα γαστρὸς ἄκρον, falso σκάφος ὀλκάς nominativos esse existimans, idque Bernhardy Synt. p. 193. comicae assignat licentiae; sed constructum est, ut dicitur, ὅλον κατὰ μέρος pro ὀλκάς γεμισθεῖσα τὸ σκάφος, sicut Aesch. Ag. 661. ναὺς ἀκήρατος σκάφος. Quae autem Salmasius ad Simplicium in Poleni Thes. T. II. 704. Abreschius ad Aesch. Pers. 712. Dilucc. p. 658. et Jacobsius ad Anth. Pal. p. 222. in medium afferunt a Tragicis sumta:δρομάς Ξέρξης,δρομάδες Φρύγες, γυμνάς στόλος, Ἀρκὰς κυνὴ³⁾, ea prorsus legitima sunt, terminatione ας duobus generibus aequaliter concessa; ac si Ἑλλάς plerumque regionis nomen est, ideo ἐλλάς ἀνὴρ addubitari non oportebat a Bernhardyo Synt. p. 48. aliisque, nec magis mirandum aliquos ἑλλην πόλις dixisse et porro ἑλλην θρησκεία Phot. Cod. CLXXXI. 210. quum utraque terminatio, cujus primitivum est Ἑλλος Hesych., generis sit

1) Ἡθάδι βάκτρῳ Graefius Nonno restitutum ivit Praef. p. XI. δηλιάσι γυάλοις Seidlerus Euripidi Iph. T. 1202. (1235.)

2) Ita scripsi pro ἡβης ad significandam epularum affluentiam, ut ἡβητήρια dicitur et σννηβῆν in Scolio.

3) In Antipatri Epigr. c. VII. n. 60. ὡς ὁ Διωνύσου μεμελημένος οὔσαι καίμοι, ὡς ὁ φιλακρήτου σύντροφος ἀρμονίης, Huschkius emendat ἡθάσαι καίμοις, Jacobsius aptius οἰνάσαι, sed praestat ενάσαι, quod solo accento ab οὔσαι distat; εὐακαὶ θιάσαι Anth. Plan. N. 289. p. 713.

communis, quod si Elmslejus negavit (ac negasse videtur Hermannus ad Iph. T. 344.) facile refellitur. Terminationem *ας*, *αντος*, olim affirmavi in casu pari cum neutro consociatam esse ab Euripide Herc. 179. sed is locus nunc rectius interpungitur ita ut *γίγασι* disjungatur a *πλευροῖς*. Neque adjectivi in *ας*, *ατος*, exemplum reperi nisi quod in Theophr. H. Pl. VII. 1, 4. *ἐν τοῖς εὐείλοις καὶ εὐκράτοις*, quae haud dubie sunt neutra, codices *εὐκρασιν* et *εὐκράσι* praebent, quod Schneiderus ad *εὐκράης* refert persuasione falsa nominum *εὐκρας*, *νεόκρας* et similium casus obliquos inusitados esse.

§. 3.

Adjectivum in *αις* cum substantivo neutro Manetho conjungere ausus est IV. 585. *λέχη λιπόπαιδα*, cujus singularis intolerabilis foret. In Pauli Sil. Ep. XLIV. 85. T. III. Brunckius edidit *ὁσσάκι γὰρ τόξοιο παναγρέος ἴαχε νευρά* pro *πανάγρετος*, eaque Jacobsio ad Anth. Pal. p. 140. non improbabilis videtur emendatio, inaequalitatem autem generis nullo confirmat exemplo, ac fortasse nullam esse putavit, genitivum illum a *παναγρής* (ut *εὐαγρής*) repetens et hoc loco et aliis quos profert, unde substantivum *παναγρεὺς* in Lexica immigravit. Verbalium in *ης* trium extant exempla *ἀμφιτροῆτος αὐλίου* Philoct. v. 19. *θυμῷ ἐρῶμένῳ καὶ ἀκμήτι τῷ σώματι* Paus. VI. 15, 3. et tertium illud Soph. Aj. 324. *βοτοῖς σιδηροκμήσιν*, unde haec tota profluxit disputatio. Ac simplicibus quoque hanc licentiam dari, apparet ex Eur. El. 372. *πέννῃτι σώματι*, quod damnatur Grammaticorum edicto Etym. M. 110, 25. *ἀμαρτάνουσιν οἱ προφερόμενοι πενέστατος ἀπαρασχημάτιστον γάρ ἐστι τὸ πέννης οὐδετέρῳ*, quod qui pronunciavit, multo vehementius *γοητότερος* Achill. Tat. VI. 7. p. 137, 25. rejecturus erat. Quemadmodum autem hoc canone declinationis directae utrumque genus una comprehenditur, ita a nobis, ubi occasio se dedit, conjuncte tractatum est; et ut adjectivis incomparabilibus adverbia *μᾶλλον* et *ἤτερον* subsidio veniunt, sic ea, quae uno genere aut ad summum duobus continentur, neutrum mutantur ab alia forma vel ejusdem temporis, *μελίκρατος*, *νιφόβλητος*, *θεόδημος*,

διόγνητος, ἡμίθνητος, πολύκμητος, σιδηρότμητος (cum metathesi *τμητοσίδηρος*) ἄγνωστος, ἄτρωτος, vel etiam diversi ἄδαμος, *δυσθανής*, *διόβολος*, ἄτομος, νεόγονος etc. quo fit, ut adjectivis in *ας*, *ης*, *ως*, sive gradu sive genere obliquo opus est, quoquoersum via pateat. Eoque magis operae est observare contraria exempla, id quod facere institui. Verbalibus nunc addam paronymon ἄργῆτος ἐλαίου Nic. Ther. 105. quod si quis ex v. 98. et 224. ubi ἄργῆεντος ἐλαίου legitur, corrigendum putet, moram affert alterum exemplum ἄργῆτι ἄνθει v. 631. Sed pro ἄργῆτα κέλευθα Oppian. Cyn. II. 140. Guietus et Schneiderus recte scripserunt ἄργῆντα. Alia vero ratione nititur gentiliciorum masculinorum in *ης* cum nominibus neutrius generis marem significantibus constructio, *μειρακίῳ Κρητί* Conon. Narr. c. XXII. pro quo Maximus Dissert. XXVI. 8, 27. maluit possessivo uti *κρητικῷ μειρακίῳ*, sicut Plutarchus V. Philop. VI. 445. *μειρακίου Μεγαλοπολιτικοῦ*; sed eadem generum synesis Achill. Tat. II. 37. 54. *μειρακίου Φρυγός*, Geopp. XIV. 11, 1. *Λάκωνος ὀστράκον*. Neque hoc solum, sed etiam nomina primae declinationis neutralibus adjungi solent: *νησιώτῃ μειρακίῳ* Lucian. de Dom. §. 3. p. 92. T. VIII. *τοῦ Πέρσου μειρακίου* Philostr. Ep. XLVI. 935. *τοῦ Ταυρομενίτου μειρακίου* Jamblich. V. P. 25, 112. (140.) *τοῦ δυστήνου καὶ νομαδίτου γένους* Synes. Catast. p. 303. B. nisi ille *νομαδικοῦ* scripsit. Sed hoc jam ad appellativorum viciniam descendit, quae singillatim exponenda videntur.

§. 4.

Eodem igitur modo dicitur *μειρακίῳ πύκτῃ*, Philostr. Imagg. L. II. 30, 842. *παιδαρίῳ τοξότη* Aristaen. I. Ep. 15, 75. *μειρακύλλιον ἱματιοκλέπτῃν* Diog. La. VI. 52, 330. quorum causa in aperto est. Sed fit, ut ea quoque substantiva, quae suo et proprio loco posita sunt, epitheta e diverso genere adjuncta habeant, *ἡδυβόᾳ πνεύματι* Eur. Bacch. 129. *δήκτῃ στόματι* Anth. Plan. n. 266. cf. Friedemann. de Pentam. p. 318. *νηίτῃ στρατεύματι* Memnon. Hist. XIII. 22. Orell. Sed quod Oppianus Cyn. III. 399. hystricem dicit *ἀκον-*

τίξειν μαλερόν βέλος νώτοισιν ὀξυπέτῃσιν in genere, ut videtur, neutro, eo loco quum scribi posset ὀξυπετέσσι, praelati ὀξυβελέσσι, ut in Hal. II. 346. eidem hystrici tribuuntur νῶτα ὀξυβελῇ. Ac si Lehrsio meo de Aristarch. p. 80. parum elegans videtur cumulatio similium βέλος-ὀξυβελέσσι, id saltem graecum esse demonstrat Diodor. XVII. 45, 337. τοῖς ὀξυβελέσιν ἐκβάλλον βελῶν πλῆθος. Ac ne poetis quidem religio fuit idem nomen iterare simplex et compositum: σέλας εὐσελῶν φαίων Paull. Sil. Ecphr. II. 41. βοέοις κεράεσσιν κεραιφόρος Nonn. XLV. 89. τανύσας βέλος (Ἔρωσ) τόξευς λαγωβόλος — οὐτιδανοῖς βελέσσοιν οἰστεύων XLVIII. 266. miles armiferas aptat ad arma manus Ovid. Amor. I. 13, 14. Sed instant alia. Gellius II. 24. vino alienigena dixit, quod neque cum *mancipium advena* conferendum est, de quo Priscianus loquitur VI. 1. 219. commune generi neutro per ἀλλοιώσιν additum dicens, neque cum Columell. XII. 35. vinum absinthiten et hysopiten et abrotoniten et thymiten etc. nam haec nomina a Graecis sumta sunt, qui vinum masculine appellant, *mancipium* vero pro homine dicitur ut φίλε τέκνον, sed *vinum* nomen absolutum est, cui *alienigena* (nisi *alienigeno* scripsit) appositionis modo adiungitur. Idque persaepe in controversia versatur, ex duobus substantivis utrum alieno sit genere positum. Nam ut Κρητὶ μειρακίῳ nihil dubitamus ad schema referre Euboicum, ita, quum Nicander Ther. 195. ἰχθυεύσας (sic) κινωπέτον conjungit, certari potest utrum significetur ichneumonis ferae, ut θῆρ λέων in Epimenidis versu⁴⁾ et quod minus ambiguum est φοίνικες τὰ δένδρεα Herodo. II. 169. τῷ φοίνικι τῷ ὄρνιθι Liban. Decl. p. 511. T. I. avis aquila, ales hirundo v. Wass. ad Sallust. Jug. XII. 257. Jacobs. ad Philostr. p. 498.⁵⁾ an ut ἰχθυεὺς κύνων

4) Aelian. H. Ann. XII. 7. ubi Meinekius ad Euphr. p. 111. pro θῆρα λέοντα malebat θουρὸλλοντα. Sed eodem modo Mesomed. in Anth. Pal. XIV. n. 63. λέαινα θῆρ, Eur. Herc. 465. θῆρ λέων, Orph. Arg. 728. θῆρ οὗς ἄγριος, Diodor. III. 35. τῶν μεγίστων θηρίων ὄφρων.

5) Τὸν Ὀφιν ποταμόν Paus. VIII. 8. παρὰ τῇ θήρᾳ τῇ νήσῳ Dio Cass. LX. 29. et similia ad distinctionem homonymorum pertinent, sed

dicitur, ita *λχνευτᾶο* epitheti loco cum neutro *κινώπτεον* conjunctum sit.

Masculina primae declinationis cum femininis ejusdem et tertii ordinis quam frequenter copulenter, hisce testimoniis probabitur: *ἀργέτα μήνη* Maneth. V. 305. et 587. *ἡπύνα σύριγξ* Quint. VI. 170. *Cibyrate pantherae* Cic. ad Att. V. 24. quibus incertius quod Schol. Odyss. IV. 123. tradit *πῇ δ' ἄρ' ἄμ' Ἀδρήστη*, nonnullos legisse *ἄμα δραστή οἶονε δερᾶπαινα*, sive illi *δρηστής* scripserunt *δρηστειραν* significantes sive *δρηστή* tanquam femininum adjectivi *δρηστός* activa significatione praediti; sed et *δρηστis* corrigi potest. Grammatici Latini *haec athleta*, *haec victor*, *haec tutor* afferunt subtractis testibus v. Schneider. Gramm. II. 1. p. 3. nec fidem facit Priscianus V. 2, 171. *ἡ ληστής* *haec latro* non minus recte dici quam *ἡ ἄνθρωπος*. In Anth. Pal. VI. n. 363. Jacobsius edidit *αἱ γυάλων Ναυκράτιδος ναέται*, etsi codd. *αἰγιαλῶν* praebent. *Μαινόλης παράταξις* Theophyl. Sim. Hist. I. 5, 15. B. ne quis huc referat prohibent alii loci c. 11, 21. D. *φλόγες μαινόλεις*, III. 3, 65. A. *τὰς μαινόλεις φρυκτωρίας*. Dionysius Per. 1039. si fidendum est codicum paeine omnium scripturae, *πυλίων ὑπαὶ πόδα Κασπιαδῶν* id est *Κασπιαδῶν*, non, ut quidam, *Κασπιάδων*, et Marcus in Dedic. Reg. v. 5. T. II. 303. Anah. N. 51. Append. Pal. *θεαὶ δέ μιν Οὐρανιῶναι τίουσι*, nisi *Οὐρανιῶνες* scripsit, quod a marmoris scriptura *Οὐρανιῶνα* non multum distat, certe uterque metaplasmi licentia abusus est, cui v. 50. *πρωτόθρονες Ὠραι* tribuitur. Pro *ἀγρῶστα Λυκάς* in Simonidis Ep. LIX. satis plausibilis est Schneideri correctio *ἀγρῶστι*. Sed dubitatio nulla de *σύνταο φάλαγγος* Nic. Ther. 715. cui olim in Add. Aj. p. 443. subjunki exempla compositorum: *χειρὶ μεναιχμα* Paul. Sil. Ep. XLIX. 87. T. III. nisi huic

γλαυὲ ἡ ὄρνις, *βορέας ἄνεμος*, *μὴν μαμμακτηρίων*, schemata sunt elocutionis, quibus alii alia assimilarunt *λιθίασι νόσος* Schol. Pind. P. III. 1. *νόσος λύσσα* v. Bernhardy Synt. p. 193. Est etiam ut genus a specie distinguatur *τὸν ὄφιν τὴν ἀσπίδα καλούμενην* Aristot. H. Ann. IX. 7. (6.) 3. *οἱ λεγόμενοι πέτραι ἰχθύες* Hippocr. de Diast. II. 682. T. II. *ἔφως ἐργῆς* Epidem. V. 587. T. II. etc.

ἡ μεναίχη concedendum est v. Dissert. de Adj. Mot. κώπη χιλιοναύτα Iph. T. 141. ἡ παιδολύμας Θεστιάς Aesch. Choeph. 605. τῆς πατροφόντου μητρός Trach. 1125. eidemque poetae Hermannus ex obscuris codicum vestigiis Oed. C. 459. reddidit σὺν προστάταις θεαῖς 6). Τὴν πατραλοῖαν Heliod. X. 38, 443. nec Bekkerus dubitavit Tzetz. Anteh. 354. Χρυσή τις μὲν ἔην — ξανθοκόμης, quod cod. Paris. offerebat, pro ξανθοκόμη recipere, quae stribligo huic aetati quam fuerit familiaris, ostendit Eustathii ariolatio de Εὐρύκλεια πρωθήβης et Ἰὼ ἐθελοντῆς v. ad Phryn. p. 5. Pro πελωριστῶ πόλει Anth. Pal. IX. n. 600. quod satis leviter defendit Grysar. de Comoed. Doriens. p. 164. nunc scribitur πεδωριστῶ, recte fortasse, si pro μετεωριστῇ accipitur id est μετέωρος, ut Sophocl. Amph. Fr. IV. τετρώριστος δίφρος, sed illi ad μετεωριστῆς referunt. Nihilq. certiora sunt quae sequuntur: σὰς προφήτας Eur. Bach. 551. pro quo nunc σοὺς editum; λαθρόποδας τρώταις (cod. τρόκτας) χερσὶ τίθησι τόκους Anth. Pal. IX. n. 409. quod suspicor scribendum esse τροχαλαῖς χερσὶ, ad adumbrandum foeneratorem τὸν αἰετινοῦντα τοὺς δακτύλους Dio Chr. IV. 169. τὸν τὴν περὶ τοὺς ὀβολοὺς κλοπὴν τεχνάζοντα καὶ τοὺς ξυμβάλλοντας τῷ τῶν δακτύλων τάχει ἐκκρούοντα Procop. Arc. XXII. 160. cf. Hemsterhus. ad Lucian. Tim. §. 13. p. 364. T. I. Veteris lectionis si quis subsidium quaerat, proximum est διεργατῖναις παλάμαις Epigr. Append. N. 323. quo nitebatur correctio nostra Eur. Iph. A. 615. νεανίαις ἀγκάλαις, ut νεανίας θώραξ Herc. 1095. γραῖα ὠλένη Ion. 1212. 7) et ex priore genere τοῖς δραπέταις ποσὶ Aeschin. c. Ctes. 433, 152. Ἀπαρκτίαις πνοαῖς Lycophr. 27. adjectivum esse videtur ut πνοὴ ἄρκιος Eustath. p. 1156, 17. ἄρκιος ὁ ἀπὸ τῆς

6) Dindorfius προστάτισιν emendat; lenius erat προστάσιν praestitibus; nec periculum ullum, ne id alio ac poeta vellet acciperetur intellectu; παραστάς et παραστάτις idem valent v. Bast. Ep. Cr. p. 118.

7) Νεανίαν πόνον Hel. 209. Lentingius male mutat νεανιᾶν. Κομήτης λειμών Hipp. 211. νάρθηκας ὕβρισται Bacch. 113. καταρρέακτης ὁδὸς Oed. C. 1590. neminem offendunt.

ἀρκτου πνέων Galen. Exeg. p. 442.⁸⁾ Propter illud εὐπα-
 τριδης ἢ γυνή, quod attuli ad Aj. p. 389. ambiguum est He-
 rodotian. VI. 1. ἡγάγετο γυναικα τῶν εὐπατριδῶν, pro quo
 Dio Cass. LXXII. 5. γυναικα εὐπατριδα (sic) dixit. In So-
 phoclis El. 857. ἐλπίδων κοινοτόκων εὐπατριδῶν τ' ἄρωγοί
 masculinum aut excusatur tacita ad Orestem εὐπατριδην re-
 latione, aut corrigitur accentus mutatione eadem, quae Antipha-
 nis versui Athen. IV. 159. D. adhibita est metri causa. Sed
 Herodotus I. 92. si ita scripsit ut vulgatum est, ἐν Βραγγί-
 δησι τῇσι Μιλησίων, animum ad nomina urbium direxit, quae
 genus femininum cum terminatione masculina conjunctum ha-
 bent, ἡ Πεσσινοῦς, ἡ Τάρας, ἡ Κτησιφῶν etc. quibus si-
 mile ἡ ῥαιστέη Zenodotum offendit. In Soph. Oed. T. 189.
 ὦ χουσεά θύγατερ Διὸς εὐῶπα πέμνον ἀλκάν, nunc jun-
 gunt εὐῶπα ἀλκάν similiterque Aeschylum εὐμορφον κρά-
 τος dixisse ajunt; sed hic de *victoria pulcra et spectabili*
 (Tacit.) loquitur, quae non inepte εὐμορφος (nisi εὐμοιρος
 scripsit) vocari potest, Sophocles de remedio pestilentiae, cui
 nihil minus convenit quam εὐῶπις ἀλκή, quia sub adspectum
 non cadit. Itaque statui Sophoclem scripsisse quod Callima-
 chus, Οὐπι ἄνασσ' εὐῶπι. Bruckiano commentō ἡ εὐῶπις
 ex adverso positum est, quod Athenaeus VII. 277. D. e Tita-
 nomachia affert πλωτοὶ χρυσώπιδες ἰχθύες ἄλλοι pro χρυ-
 σώπεις.

§. 5.

Hactenus enumeravi exempla licentiae irrationalis, qua
 epitheta masculina cum substantivis feminino generi adscriptis

8) Accentum τῶν ἐτησίων certatim adnotant Grammatici v. Goett-
 ling. de Acc. p. 112. qui si ratione fundatus est, communis esse debet om-
 nibus ventorum nominibus sic terminatis, quibus conjugata sunt adjectiva
 in ιος, ἐνδρίας, ἑλληποντίας, ὀλυμπίας, στρυμονίας, φοινικίας. Ac scri-
 bitur ita τῶν ἀπαρκτίων Aristot. Meteor. II. 6. p. 367, 7. Galen. Comm.
 in Hipp. de Hum. III. 13, 410. T. XVI. sed et ubi nulla est synemptosis,
 τῶν ἐνεφίων Theophr. de Vent. 49, 777. atque in alio adeo genere no-
 minum τῶν παρχαρίων in codd. Athen. IX. 403. B. Sed et contra regu-
 lam τῶν ἐτησίων Schol. Apoll. II. 500. etsi venti ipsius nomen nonnun-
 quam masculine dicitur οἱ ἐτήσιοι v. Friedemann. ad Strab. p. 609.

copulata sunt. Hinc plurimum distat ἐρηνηστῶ σμερδαλέης Nicand. Th. 205. ubi adjectivum accommodatum est generi τοῦ σημαινόμενου, hoc est aspidis, sicut natrix violatur aquarum Lucan. IX. 720. Prisciano figurate ad serpentem redditum videtur V. 7, 192. Sed hoc fit potissimum vocabulis per appositionem junctis diversas ob rationes. Cicero in Vat. c. II. Gellium appellat *nutriculam seditiosorum*, quia hoc munus nutricandi naturae lege a virili sexu sejunctum est; Severus Fragm. V. p. 266. Poett. Min. T. IV. P. I. *Phoebe fraternis successor equis*, propter grammaticam rationem, quae huic nomini femininam positionem denegat ut *fossor, messor*. Sed revertar ad Graecos. Hippocrates de Aer. et Locc. p. 328. T. I. c. 17, 16. Cor. ἐδωδονς ἀνάγκη εἶς τοιαύτας φύσις εἶναι καὶ οὐ πολυπότας, quum potuisset πολυπότους scribere, maluit genere significati uti, ut οἱ τοξόται τῶν Τρώων τραυματίας ἐποίησαντο τῶν Ἀχαιῶν τὰ κεφάλαια Liban. Declam. T. IV. 94. τὰ παιδία μαθηταὶ γίνονται τῶν πραγμάτων Philostr. Imagg. I. 3, 767. ἐρασταὶ αὐτοῦ πολλὰ μὲν πόλεις, μάλιστα δὲ Σμύρνα Id. V. Soph. I. 25, 530. In Lucian. Bis accusat. §. 29. p. 90. T. VII. ubi Rhetorica loquens inducitur his verbis μόνην ἐμὲ θαυμάζουσι καὶ ἐπιγράφονται προστάτην ἑαυτῶν, minus probem quod Flor. praebet προστάτην, quia inquilini ad patronum sese applicant, non ad patronam. Nes suspectum mihi masculinum Galen. Ther. ad Pis. I. 8, 940. F. T. XIII. (p. 235. T. XIV. K.) ἐλομένη μᾶλλον ἐτι βασιλίсса οὐσα ἐξ ἀνθρώπων γενέσθαι ἤπερ ἰδιώτης Ῥωμαίοις φανῆναι, et Schol. Il. A. 807. ἡ Θέμις ἐπόπτης τῶν ἐκκλησιῶν, aliaque similia: Cornut. de N. D. XX. 187. τοῦ βίου παντὸς προστάτην ποιητέον τὴν φρόνησιν, Quintil. de Mus. III. 120. τοῦ συνεχούς προστάτης ἐστὶν ἡ γεωμετρία, Procl. in Polit. p. 353. ἡ μὲν γενέσεως ἐστὶ προστάτης, p. 378. τῆς δίκης προστάτης ἡ θεός, Demetr. de Eloc. c. 209, 105. ἰστέον τὴν διάλυσιν δεινότητος ἐργάτην εἶναι. Ceterum utriusque generis tam exigua est in primo et quarto casu differentia, tamque crebra in codd. confusio v. Dorvill. ad Char. p. 625. Jacobs. ad Anth. Pal. p. 31. et 327. ut

tota res redeat ad librorum manu scriptorum auctoritatem, non quasi hi sint certissimi verae scripturae testes, sed quia paribus in utramque partem argumentis aliae ad dijudicandum rationes desunt. Itaque in Dionis Cass. XLVII. 39, 328. quo loco olim nitebar, ταύτην ἐκείνοι βασιλίδα ἀποδείξαντες προθυμότερον τοῦ πολέμου, ὥς καὶ προστάτην τινὰ ἐκ τοῦ Πτολεμαίων γένους ἔχοντες, ἀντελάβοντο, Sturzius e Med. recepit προστάτιν probante eodem Dindorfio Praef. Corp. Scenn. p. XIV. qui in Dionysii iambis Athen. IX. 405. C. αὐτὴ δ' ἐαυτῆς ἐστὶ δεσπότης, non ausus est praeferre quod in Pal. et Ald. legitur δεσπότις. In Appian. Civ. I. 1. ὁ δῆμος ἀρχὴν ἑαυτοῦ προστάτην ἀπέφηνε, duo codd. femininum offerunt, quod hoc loco aptius videtur, idemque genus in Stob. Serm. LXVII. 24, 215. γυνή (ἀρίστη ἐστὶν) ἐν νόσοις παρὰστάτις, eadem auctoritate repositum est; in Corp. Inscr. I. N. 387. Κτησίκλεια — ὀργιαστῆς Boeckhiius justa de causa femininum requirit; nec pertinacius defendam Euripidem Πηλεΐδα γέννα Hec. 191. scripsisse ideo quod παιδὶ Πηλεΐδῃ (ut παῖδες Τυνδαρίδαι Hel. 1497. παῖς Ἀγαμέμνονιδῃ Soph. El. 182.) memoriae oberraret; sed scribere ita potuisse non negem. Cratinus, ut Photius ait, μὴνυτὴν τὴν γυναῖκα εἶπε, fortasse comice ludens ut ἡ γραμματεὺς Arist. Thesm. 431. quò Eustathius abutitur p. 1484, 4. idemque poeta δῆτορα τὴν γυναῖκα dixit Phot. neque serio dici potuit haec senator, quod Servius attestatur. Jam si Longus III. 22. p. 91. ita scripsit ἡ αὐλῶν πάντων τῶν φθεγγομένων μιμητὴν φωνὴν ἀπεδίδου, id certe illo Cratineo exemplo, quod Schaeferus adhibet ad Apoll. Schol. p. 628. excusari nequit, neque aptum est, quod in Adn. ad Long. p. 382. proposuit μιμηλὴν, sed μιμητὴν accipiendum pro adjectivo imitatum, πάντων τὴν φωνὴν ἀπεδίδου μιμητὴν — τῶν κωπῶν — τῶν ναυτῶν⁹). In Athenaei L. XIII. 601. B. παιδευαστὰν τινες καλοῦσι

⁹) Sinnerus p. 197. qui in φωνῇ μιμητῆς acquiescit, Courrierium adnotat plurima attulisse exempla πρώτοτόπων ἀπὸ κτηνῶν ad Lucian. Asin. p. 266. et p. 181. Itemque Boissonadium ad Planud. Met. p. 1. Quenam illa sint nescio; quin aliena sint, non dubito.

τὴν τραγωδίαν, aut παιδεράστριαν scribendum aut est scriptoris doricī verbum, qui paederastae nomen viro convenire meminisset, mulieri minime. Neque alia ratio est, cur Aelianus H. Ann. XV. 10. ἡ προτένθης dixerit quam quia munus hoc virorum est. In Simonidis Epigr. LVII. Anth. Pal. V. 159. Βοίδιον ἡύλητρος καὶ Πυθιάς αἷ ποτ' ἐρασταί, postremum vocabulum non, ut Brunckius statuit, substantivum est sed adjectivum, quo Lucianus Philops. §. 15. p. 43. T. VII. puellam amorī proclivem designat ἐραστὴν γυναῖκα καὶ πρόχειρον, ut et Heliodor. VII. 10. 271. ἐραστὸν ἄμα καὶ γοργὸν προσβλέπων idem valet quod ἐρωτικόν¹⁰). Τὴν γνωτοφόντην Lycophr. 1318. etsi in hoc consentit codicum pars maxima, Critici tamen librariorum errori imputant; neque adeo injuria; nam causa figurationis nulla patet. Sed Sophocleum illud τῆς πατροφόντου neque plausibili correctione tolli neque aut synesis aut epithesis nomine excusari potest durabitque illustri ad cavendum exemplo, ne quam putemus esse regulam tam immutabili necessitate constrictam, quae non aliquando perfracta sit. Ad ultimum nomina in εὐς non solum femininis adiunguntur per appositionem, σαφήνεια ἐρμηνεύς τοῦ νόμου Philostr. V. Soph. II. 33, 628. ἐρμηνεῖ χρώμεθα τῇ γλώττῃ Synes. de Regn. p. 9. C. ἡδε τῶν μόχθων βραβεύς Eur. Hel. 412. sed ipsa etiam interdum feminina sunt. Priscianus V. 7, 40. p. 144.¹¹) *parens* ὁ γονεὺς καὶ ἡ γονεύς, qui videtur huiusmodi exemplis niti ᾧ παγκακίστη καὶ διαφθορεῦ Hipp. 682. cui Matthiae apponit Iph. T. 585. τὴν ἐμὴν φρονέα, quae nomina paraschematismo feminino carent; nam ἡ φρονεύτρια novitum est; sed interdum succedunt nomina in *ος*, quibus et res et actor significatur τὴν φθόρον Arist. Thesm. 535. τὴν

10) Synes. de Provid. I. 90. B. τὸ τέλος τὸ ἐραστὸν, scripsisse videtur ἀρεστὸν.

11) Paulo ante p. 192. in verbalibus in tria terminantibus invenimus obliquos casus conjungi solere etiam cum neutris, ut *victrici signo* etc. cujus generis exempla collegit Ruddimannus Gramm. I. 3, 3. p. 137. Adde *paupere loro* Juven. V. 165. quod Scholiastes interpretatur *partice* scrib. *sparteo*.

φόνον Pind. P. IV. 446. τήν γόνον Iph. A. 794. ab adiectivis ἡ τρόφος, ἡ πομπός, pertenui limite discreta.

§. 6.

Multo saepius quam quae in *ης* exeunt, his cognata attributiva in *ηρ* et *ωρ* femininis adjunguntur; ejus generis antiquissima exempla sunt *παμβώτορα γαῖαν* in Cypriorum Fr. I. et *πτεροφύτορ' ἀνάγκην*, quod Damascius legit in Homeridae versibus ap. Plat. Phaedr. p. 232. B. quibus similia ubique extant, *μητέρα μαστήρα* Carcinus Diod. V. 5. *ἀνοτιστήρι τριαῖνῃ* etc. et apud ipsos prosae scriptores *αὐτοκράτωρ ἀρχή*, *πόλις θαλασσοκράτωρ* etc. Ab his vero, quorum feminina in *ειρα* vel extant vel fingi possunt, distingui oportet minus mobilia, ἡ *ἰστωρ* Soph. El. 850. ἡ *ἀλάστωρ* per omnes casus Lycophr. 1318. Nicocharis Anecd. 382. Alciph. III. Ep. 62. Heliod. VIII. 14, 338. Anth. Plan. N. 141. Niceph. Greg. Hist. VI. 8, 121. D. *τῆς ἀλέκτορος Ἀθήνας* Athen. III. 98. B. quod Passovius immerito suspectat *χαλκομίτωρ* inculpatum transmittens, *αἱ ἀκράτορες* Aelian. H. Ann. IX. 48. *ἀθίκτορες παρθένοι* Etym. M. s. h. v. Unum horum paraschematistorum neutro compositum invenimus Plat. Civ. IX. 579. D. *κάμνοντι τῷ σώματι καὶ ἀκράτορι εαυτοῦ*, sed saepius verbalia in *ηρ* huc descendunt: *ἀγρευτήρι λίγῳ* Maneth. V. 279. *ἀρπακτῆρι βελέμῳ* Joann. Ecphr. 465. (II. 106.) *κνιστῆρι χαράκτρω* Nic. Alex. 308. *κνβιστητῆρι καρήνῳ* Nonn. X. 149. quibus simillimum Arnobianum illud *seculis ruminatoribus* L. VII. c. 24. Sed *κῶτα κνβιστητῆρα* Nonn. XXII. 371. masculinum est. Prima declinatio duo praebet exempla *ἀργέσταιο* (sic) *λίπεις* Nicand. Ther. 592. et *μαψυλάκαις τέκνοις* Pind. Nem. VII. 155. quod haud insolentius constructum quam *φίλε τέκνον*, sed magis est ut miremur *τέκνα* hoc loco pro *παιδιά* positum. — *Ἐγχεα διάκτορα θηιδότητος* Nonn. XXXIX. 82. non ad *διάκτωρ* pertinet, quod Schneiderus Bianori exemit, sed tuetur Suidas alii-que Grammaticorum, verum ad *διάκτορος*, unde *διάκτορον ὄμμα* Gaz. Ecphr. 594. Nonn. XXXIX. 82. Huic autem nihil simile ab antiquis poetis fictum est praeter Aesch. Fr. *Lobeck. Paralip.*

CLXXX. ἀντίδουλα καὶ πόνων ἐκδέκτορα. Nam ἀλάστωρ et ἀλάστορος, cujus omnes fere casus reperiuntur v. Aneod. Cram. T. I. 62. a verbalibus illis hactenus differunt, quod origo eorum latet atque adeo latet, ut ne hoc quidem liquido constet, utrum ab utro ortum sit; ἀνάκτορος autem vereor ne Philoxenus finxerit etymi explanandi causa Etym. M. 96, 46. ἀνάκτωρ (scr. ἀνάκτορον) οὐ πεπλήνεται παρὰ τὸ ἀνάσσω (scr. ἀνάκτωρ). Οὐδενὶ γὰρ ταύτων τῶν δημάτων (id est δημάτων) παράκειται οὐδέτερον παρασχηματισμός· πεποιήται οὖν παρὰ τὸ ἀνάκτορος. Ἀνακτόριος figuratum est ut φρατόριος.

§. 7.

Ceterarum terminationum ea est paucitas, ut brevi absolvi possint: ἐὺκρήπιδι θεμείλω Joann. Ecphr. Soph. 142. et φυλλοστρώτι πέδῳ, quod ad Phryn. 492. adnotavi. Sed propagatam a Brunckio scripturam Arist. Rann. 926. ἀγνώτα δήματα jam olim rejeci auctore Scholiasta: ἀπὸ τοῦ ἀγνώτος (scr. ἀγνωτος). Οὐ γὰρ παρασχηματίζεται ἀπὸ τοῦ ἀγnows eis οὐδέτερον γένος, ὥς φησιν Ἡρωδιανός. Hoc ἀγnows autem a ceteris verbalibus, quae Grammatici a secunda perfecti ducunt, notabiliter discrepat; namque ἀβλής, ἀκμής, ἀτρώς, ἀπτώς, φυλλοστρώς etc. a verbis ejusmodi originem habent, quorum duae consonae vocali dirimuntur mobili; γνώω consonas habet indissolubiles ut χράω, πνέω, χρίω, βλύω, στέλλω, a quibus nullum in ης vel ως adjectivum progignitur quod quidem per τ declinetur; nam κατακλώς per θ inflectitur, συγκλός per δ, ἀγχίβλως vero ex ἀγχίμολος concisum est, nec sub casuum rationem succedit. Omnibus autem commune est, ut per gradus moveri non possint; nam ap. Procl. ad Hesiod. Opp. 412. ἀδηκτοτάτη ἀβρωτάτη scribarum est error pro ἀβρωτοτάτη, nec φιλοβρώτατος, quod Schneiderus in Lex. s. Φιλοβόρος ex Stobaeo affert, apud hunc legitur sed φιλοβρωτότατος. — Nominum in sigma non purum exeuntium numerus perexiguus, forma compositioni inhabilis, sed ἄλς, quod unum ex illis ος purum in genitivo habet Theodos. Gramm. p. 118. ex hoc ipso casu propagat adjectiva ἀγχίαλος,

πλησιαλος¹²⁾ etc. et praepositioni copulata ἔναλος, πάραλος, κιάθαλος, quibus adsistunt quae Grammatici ad parathesin referunt¹³⁾, ἐνάλιος, παράλιος etc. Et his supervenit ἀνάλιος, quod apud Hippocratem saepius legitur pro ἀνάλιστος, nomen exlex et incomparabile. Hesychii glossa Ἀμαλα τὴν ναῦν ἀπὸ τοῦ ἀμᾶν τὴν ἄλλα Αἰσχύλος Πρωτεῖ (Fragm. 198.) si vel maxime integra est, tamen nominativum ἄμαλς in usu fuisse, indicium non praebet.

CAP. V.

De nominibus in $\bar{\xi}$ et $\bar{\psi}$ exeuntibus.

§. 1.

Nominum in $\bar{\xi}$ exeuntium nullum reperiri generis neutrius universe pronunciat Etym. M. s. Ἀλειφα, eamque causam esse cur γάλα dicatur. Quodsi de omnibus, ut credere par est, dialectis valet, apud Hesychium pro Κέραξ τόξον, αἰδοῖον scribendum est κέρας, nec ferri potest τὸ στόραξ s. στύραξ, quod Lexicographi nescio unde sumtum proferunt. Ac singillatim terminationem $\alpha\bar{\xi}$ huic abjudicari generi apparet ex regula prosodiaca N. VI. 423. τὰ εἰς $\alpha\bar{\xi}$ ἐπὶ μὲν ἀρσενικῶν μακροκαταληκτοῦσι καὶ παροξύνονται, ὁ θώραξ, ὁ οἶαξ· ἐπὶ δὲ θηλυκῶν βραχυκαταληκτοῦσι καὶ προπερισπῶνται, ἡ αὔλαξ, ἡ μεῖραξ. Quod accuratius exposuit Draco p. 18. et 51. hunc in modum: in disyllabis, quae penultimam natura brevem habeant, modo longum alpha apparere, modo breve: κόραξ, κόλαξ, χάραξ, ῥόδαξ, ἄναξ, βόαξ, νέαξ, ὄμφαξ, φέναξ, φόρταξ· quorum vero penultima natura longa sit, cum genere va-

12) Qui ἐνρύαλος dixerunt, non compositum esse existimarunt cum ἄλω, sed simplex ut ὠκύαλος v. ad Aj. v. 708.

13) Schol. II. E. 19. μεταμάζιον παρήκται παρὰ τὸ μαζός καὶ τὴν μετὰ, ὡς ἐπὶ χθονός ἐπιχθόνιος, παρὰ πταμόν παραποτάμιος· γίνεται γὰρ καὶ ἀπὸ δύο λέξεων κατὰ παράθεσιν ἐν τῇ παράγωγῳ ὡς τὸ Νεαπολίτης.

riare quantitatem, nam masculina macrocatalecta esse φαίαξ οἶαξ, ἴλαξ¹⁾, πλούταξ, κρώμαξ (grumus), κνώδαξ, exceptis paucis²⁾, feminina brachycatalecta πίδαξ, βῶμαξ³⁾, κλιμαξ, μεῖραξ, βῶλαξ. His adjungit: τὰ ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ἐκτείνει τὸ ᾧ μὴ ὄντα σύνθετα, ἰέραξ, ἐπιδαύραξ⁴⁾, ὀρθίαξ, θοριβύλαξ⁵⁾, τὰ δὲ σύνθετα τὰ τῶν ἀπλῶν χρόνον φυλάττουσιν, Ἀχαρνοφαίαξ, Ἰππώναξ, ἀρχαϊάναξ (scr. Ἀρχαϊάναξ), ἐριβῶλαξ, πολυπίδαξ. Τὰ δὲ ὀξύτονα συστέλλει τὸ ᾧ, διασφάξ, βλεφαροπάξ, quae ex duobus generibus conflata sunt diversissimis; nam uni terminatio αῖξ asciticia est, alteri nativa. Ad nostram vero causam sola pertinent composita, quorum numerum auget Arcadius p. 18, 13. ὀξύνεται τὰ ἀπὸ ζήματος⁶⁾ συγκείμενα, βλεφαριπάξ (sic), κιστροβαστάξ καὶ νεκροβαστάξ· τὸ δὲ Ἄσφαξ βαρύνεται ὡς ἐθνικόν, de quo

1) Sic bis scribitur vocabulum mihi ignotum suspectumque Bastio ad Greg. 240. cui non audeam substituere οἶδαξ vel Σίλλαξ Athen. V. 240. B.

2) Idem p. 18. σημειούμεθα τὸ Ἄγναξ καὶ Γύλαξ (εἰσι δὲ κύρια) καὶ τὸ σαύταξ ἢ σαύσαξ καὶ τὸ καύναξ (scr. καύαξ) διαφορούμενον. Et p. 51. ἐξαιρεῖται τὸ ὕλαξ, κύαξ, σῶαξ, pro quo in Regg. Pros. LXIII. 434. κῶαξ, σῶλαξ, σαῦσαξ τὸ ὄσπριον. Pro mendoso Ἄγναξ Herodianus Anecd. p. 1438. praebet Γύναξ, Etym. Gud. p. 279, 2. Θύλαξ ὁ ἰστορικὸς sed Γύλαξ p. 290, 18. nec longius distat Μύλαξ fluvius Paus. VIII. 41, 1. ἀπὸ τῶν λυμάτων denominatus, et Κύραξ Aesch. Fragm. CCCLIV. sed hujus accentus incertior; Σκύλαξ et Hylax (canis nomen ut Hylactor) primam brevem habent, Syphax ultimam longam. Σῶαξ φασηλοειδὲς ὄσπριον Anecd. p. 1420. fortasse a suis denominatum ut quae Germani vocant Saubohnen; σαύσακας Hesychius interpretatur caseos.

3) Quod Spohnius sumit ad Odys. p. 121. βῶμαξ, si arulam significet, femininum esse, Grammaticum non absolvit, qui regulam ita concepit ut nulli feminino spondei mensura concedatur. In Regg. Pros. LXIII. 433. non βῶμαξ, legitur sed λεῖμαξ (limax), apud Draconem p. 76, 10. αἶλαξ, θριδαξ, neque σμίλαξ alienum est. Regulae repugnant ὁ δρωπάξ et ὁ λεῖμαξ (λειμών).

4) Hoc gentilicii hypocorisma est ut Πόδαξ ὁ Πόδιος Anecd. p. 856, 33.

5) Herodianus l. c. θορυβίλλαξ. Regg. Pros. 434. θορυμέλαξ. Unum aptum est θυμέλαξ, ejus analogiam praestat θαλάμαξ. Praeter haec et ὀρθίαξ nullum simplex in αῖξ bisyllabiam egreditur.

6) Mendose Regg. Pros. p. 434. ἐπιζήματα δὲ σύνθετα, διαμπαξ (διασφάξ), βλεφαροσπάξ.

nominatim cavet Stephanus μή τις τὸ Ἄσφαξ καὶ τὸ Ἄτραξ σύνθετον οἰηθεῖν. Pro βλεφαροπάξ, quod et apud Herodianum l. c. extat, haud reperio quid reponam praeter βλεφαροσπάξ significans τὸν ὀφρυνασπασίδην, vel βλεφαροστάξ, id est, qui pilosi laborat, pilosque palpebrarum fluxos habet. Κεχροβαστάξ et λιτροβάσταξ, quod Is. Vossius ad Hesych. s. Βάστας ex Herodiano affert, intelligi nequit, sed φιτροβάσταξ fortasse nominatus bajulus lignorum, uno verbo κορμοφόρος. Simplex βάσταξ ex Theophilo Protosp. affert Schneiderus adjuncta Hesychii glossa Βάστακας τοὺς πλουσίους καὶ εὐγενεῖς, sed illius auctoritas minima, hujus significatio et declinatio per π a verbo βαστάζω, βασταγή, bastaga, abhorret, neque Arcadius νεκροβαστάξ oxytonis adnumerare potuisset, si simplex βάσταξ fuisset in usu; id quod negat Choeroboscus Anecd. p. 1199. τὰ εἰς αἷ ἀπλῶ ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν διὰ τοῦ π κλίνεται, σεσημειώται τὸ ἄρπαξ — τὰ δὲ σύνθετα διὰ τοῦ γ, ἀπόσφαγος, νεκροβάσταγος. Σύνθετα δὲ δεῖ νοεῖν οὐχὶ τὰ ἀπὸ τῶν εἰς αἷ ἀπλῶν σύνθετα ἀλλὰ τὰ ἀπ' ἄλλων τινῶν συντεθέντα· ἐκεῖνα γὰρ τὴν τῶν ἀπλῶν φυλάττουσι κλίσιν, τοῦ χαρτοφύλακος, τοῦ λινοθύρακος, τοῦ φιλοφαίακος, τοῦ φιλάρπαγος. Verba illa τὰ ἀπ' ἄλλων τινῶν significant τὰ ἀπ' ἀρρήτων, ut sunt ἀποσφάξ et νεκροβαστάξ, quae Choeroboscus, si communes regulas sequutus est, certe acui voluit, etsi dissentit Goettlingius de Accent. p. 329. neque regulae congruit μονηρόβαξ, quod Rankius de Lex. Hesychii p. 74. huic sagaciter restituit. Sed κροίαξ ut Ἐχοίαξ Paus. X. 25, 2. compositum est a nomine verbali οἷαξ. Atque hujus generis exempla abunde habemus; primum a monosyllabis μικρόρραξ et Σαμόθραξ, quod barytonum est, Lucian. dea Syr. §. 15. Athen. XIV. 660. E. multisque aliis locis v. Aglaoph. p. 1257. et 1285. ut Grammatici jubent Anecd. p. 1191. nec raro oxytonum Aristid. XIII. 189. T. I. v. Aglaoph. 1218. Goettling. l. c. 280. ut et ὀμφοκοῖαξ Anthol. Pal. IX. 561. discrepantibus libris. Tum ab aliis καλλιδόναξ, μικραῦλαξ, Αἰχοπῖναξ, μετεωροφέναξ, παιδοκόραξ, πολυάνθραξ, πολυσκύλαξ, φι-

λομίστραξ, et a verbalibus ἀστυάναξ, πασιάνναξ⁷⁾, δελεάρ-
παξ, χρεάρπαξ, μηλοφύλαξ, νεωφύλαξ, quorum omnes in usu
sunt casus. Sed ἀγάλαξ, εὐγάλαξ, ὁμογάλαξ, ἀρτιγάλαξ,
Eust. p. 1627, 44. dubito an praeter Grammaticos nemo facile
usurparit, praevalente ampliore forma ἀγάλακτος, εὐγάλακτος,
λειπογάλακτος, unde comparativi ducuntur, πουλυγαλακτο-
τάτη Crinag. Epigr. XXVI. Substantiva sunt ἀφρόγαλα, οί-
νόγαλα, ὀξύγαλα, πρωτόγαλα Etym. M. 697, 7. eaque plene
per utrumque numerum declinantur τὰ πρωτογάλακτα Galen.
Exp. p. 546. sicut simplex ipsum τῶν γαλάκτων Hipp. de
Diaet. Sal. p. 620. T. I. τοῖς γάλαξι Aelian. V. H. VIII. 8.
Eustath. p. 1627, 35.

§. 2.

Ab αἶξ compositum est πολύναιξ ὁ πολλοῦς ἔχων αἶγας
Hesych. et πολύναιγος Anthol. idemque insulae nomen Poly-
aegos; a γύναιξ, quod nuper innotuit Choerobosci testimonio,
ἡμιγύναιξ non admodum antiquum v. ad Phryn. 659. sed
veteres praetulerunt ἀγύνης, ἄγυνος, ἀγύναικος, ἡμιγύναι-
κος, καταγύναιος, φιλογύναιος. Theognostus Cramerii II.
40. τὰ εἰς εἷ σπάνια, ἐπίτεξ, ἀγχίτεξ, πινυντάλεξ καὶ εἷ τι
ὁμοιον. Moschopolus Sched. p. 190. duo sola ἐπίτεξ et καλ-
λίτεξ, quo et Herodianus utitur Epim. 186. Tertium κατά-
φλεξ incertum qua fide Hesychius Καταΐθυξ ὄμβρος ὁ κα-
ταιθύσσων φαίνεται (scr. φέρσται) δὲ καὶ καταΐφλεξ (sic)
καταφλεγόμενος καὶ ἀναξέων, quod vento minus convenit
quam prior lectio; incertius etiam Ἐπίδεχα (cod. ἐπίδιχα)
σκύφον τὸν μὴ κενόν, ubi duae litterae Δ et Χ locum suum
permutasse videntur ἐπιχειλέα. Item in ἡξ paronyma duo
εὐόρηπῆξ et εὐπήλῆξ, χρυσοπήλῆξ, τινακτοπήλῆξ i. q. σει-
σόλοφος Hesych. et quaedam paratheta κυναλώπῆξ, πιδημα-
λώπῆξ, γρυπαλώπῆξ, ιππομούρμῆξ, ψευδόσφῆξ. Plurima

7) Id unum duorum generum est εὐρυνάσσα, παντάνασσα. Ἰππιά-
νακτες apud Aeschylum sane aliter dici videtur atque ἵππι ἄναξ Arist.
Eqq. 548. sed quod Blomfieldius ἵππων ἄναξ negat componi posse hoc
modo ἵππιάνναξ, falsum esse ostendit ἵππιόχαρμῆς, αἰιοτρεφῆς, αἰθίοψ.

autem a verbis manarunt gutturalibus, ὄσφρυνήξ Lex. π. Πνευμ. p. 234. ἀρματοπήξ, κλινοπήξ, ξυμπήξ, κεραμοπήξ, μολυβδοπήξ, εὐθύήξ, φιλοθύήξ, quae conjuncte memorantur in Anecd. Cram. II. 40. Bekk. p. 1340. et de accentu rursus p. 1399. μολυβδοπήξ ὥς φησιν Ἡρωδιανός· τινὲς δὲ βαρύνουσι παραλόγως· κλίνεται δὲ διὰ τοῦ κ. De hoc in universum Arcadius praecipit p. 19. acui verbalia adjectiva κωμοπήξ, μεθυπήξ, gravari substantiva sive verbalia sive non verbalia: ὕσπηξ, ἀντίπηξ, χαμαισώληξ, λεοντομύρμηξ. Ac de hoc genere nihil controversiae est, sed verbalia adjectiva, si substantivorum loco sunt, quonam accentu notanda erunt? Exempla discordant: δύο ἐπίπηγες Geopp. IV. 12. 8. τὸν ἐπίπηγα X. 51, 4. τὸν κατάπηγα 65, 2. τῷ διάπηγι Apollodor. Poliore. p. 32. τοῖς κατάπηξιν p. 41. sed οἱ καταπήγες Joseph. bell. Jud. VI. 6, 2. et Suid. μόχλοι διαπήγες Phil. de VII. Miracc. c. IV. Ac tum quoque, quum adjectivorum significationem retinent, accentum instabilem habent, nec juvat nos Byzantiorum magistrorum subtilitas, qui activam potestatem barytonis tribuunt, oxytonis passivam v. Bast. Ep. Cr. p. 213. ad Plut. Epim. XXXI. nam ἀκανθόσπηξ legitur contra Thomae praeceptum in Lex. Herod. p. 1137. κυματοπήγες Hippocr. de Diet. II. p. 681. T. I. νωτόσπηξ Phot. s. h. v. φρενόσπηξ Etym. M. s. Παράνοπος, ολοτρόσπηξ Aesch. Prom. 681. retentum a novissimis editoribus, quanquam cod. Hermanni, ut Schaeferus ait Praef. Soph. p. XII. oxytonum praebet, similiterque μονόρρηξ ἀπερρήμενος Hes. Et contra, quae activam significationem habent, oxytona sunt βαθυπήξ σκορπίος et αἰνοπήξ ἔχιδνα Nicand. Ἀχέρων ὀξυπήξ Sophocl. neque aliter se habere videntur κεραμοπήξ et ἀρματοπήξ. Quare consultissimum fuerit acquiescere in canone omnia ad unum verbalia complexo Schol. Ven. VI. 135. τὰ παρὰ παρακειμένου ὀξύνεται ἀδμήξ, κυματορῶξ, βουπήξ, quod qui ob significationem activam βούπηξ scribunt, Eustathio περίεργοι videntur, neque adeo injuria, etsi activorum pauca proferri possunt exempla exuberantibus passivis: ἀπλήξ, ἀλίπηξ, ἀμφιπήξ, ἀντιπήξ, ἀστροπήξ, ἡμιπήξ, ἡδονοπήξ, καταπήξ, κυματοπήξ, ὀρθοπήξ, παραπήξ, σο-

ροσπλήξ, φρενοπλήξ, ἡμιτμήξ P. Sil. Ecphr. Soph. I. 245. νεοθῆξ etc. Barytona vero sunt verbalia in εξ sine ullo substantivi et adjectivi discrimine κατὰίξ, πολυαίξ, κορυθαίξ, ἀμφιέλιξ, τετραέλιξ, *tetralix*, quod ut ipsum ἐλιξ substantivi instar habetur; ὀμηρομάστιξ ὁ τὴν Ὀμήρου μαστίξας εἰκόνα v. Solan. ad Lucian. p. Imagg. §. 24. p. 419. T. VI. ut Ciceromastix, Aeneidomastix, Grammaticomastix, et passivum κλωμαστίξ ὁ δεδεμένος καὶ μαστιγούμενος Anecd. p. 49, 5. a bisyllabis, σύμμιξ Regg. Pros. N. 64, 435. et quod Hesychius profert Σκερολίγγος λαικασταί, Ὀπικισταί id est morbo Campano infames. Pro γονυπλήξ, quod in Gloss. Graecolat. extat sine interpretatione, aptius fortasse fuerit γονυπλίξ. Alia paronyma sunt ἀκροχάλιξ, διχοίνιξ, εὐσκανδίξ, λιπόθριξ, λιμοκίμβιξ, συροπέρδιξ, λυροφοίνιξ, Συροφοίνιξ, Λιβυφοίνιξ, ὀλισβοκόλλιξ. Sed adjectivum περίστιξ Nonn. II. 170. eximitur mutata interpunctione φρουραὶ δὲ περὶ στίχας ἦσαν Ὀλύμπου. Unum est ab adjectivo compositum ἰσῆλιξ Moer. p. 201. Poll. II. 16. ὀμῆλιξ Anth. Pal. I. n. 21. (cod. Pal. ὀμήλιξ) ἀφῆλιξ Schol. Arist. Plut. 330. quos locos affero, quia nominativum praestant a nonnullis addubitatum. Crassioris filii exempla haec sunt: ἀνδρόσφιγξ, βαθυσμήριγξ, ἐρισάλπιγξ, εὐστροφάλιγξ, εὐλαίγξ, μελιρῥαθάμιγξ, πολυρῥαθάμιγξ Joann. Gaz. Ecphr. II. 41. φήμη φιλοφόριμγξ Aesch. Suppl. 696. quo excluditur omnis de nominativi usu dubitatio. In οἱξ unum est προίξ, a quo quae composita sunt adjectiva, alteram sequuntur declinationem ἀντίπροικος, (nam ἀντίπροικα adverbium esse accusativo adverbiali προῖκα assimilatum aegre creditur) ἄπροικος⁸⁾, ἐπίπροικος, πολύπροικος, quibus accedit paragogum ἐμπροικίος. Nec multa in οἷξ. Etym. M. 490, 19. Καππάδοξ σεσημειώται ἐκ τῶν εἰς ὧς ἀρσενικῶν διὰ τοῦ ὁ μικροῦ γραφόμενον. Suidas Καππάδοξ μόνον τῶν εἰς ὧς διὰ τοῦ ὁ μικροῦ, adde μόνως ἀρσενικόν, nam generis communis plura sunt, πάνδοξ, ἀμφίφλοξ, ἔμφλοξ, καλλίφλοξ, quibuscum constant paraschematista ἄφλογος et πολύφλογος Hesych. s.

8) Suidae praeceptio ἄπροικον (post ἀπρότων) τῇ προσωδιᾷ ὡς ἄνθρωπον discrepantis notationis indicium praebet.

Ζαφλεγής (ut *ὁμοφλεγής*) et feminini unum ἄλοξ, qui nominativus a Grammaticis memoratur, ceterum inusitatus est. Regula autem illa est de vocabulis graecis et in medio positis, non de invecitiis, quae Theognostus comprehendit Anecd. Cram. II. 40. ἡ εἰς ὃς κατάληξις καὶ στενὴ λίαν καὶ ἱστορίας οὐκ ἀναλογίας ἐχούμενη· ἔστι γὰρ τὸ φέροξ (sic) βαρβαρικὸν τι ὄνομα, Ἀλλόβροξ, τινὲς δὲ Ἀλλόβριξ διὰ τοῦ ι, ἴσοξ ἰχθύς, cujus genus incertum ut latinorum *esox*, *diox*, sed videntur masculina esse ut piscium nomina pleraque, neque aliter sentio de ῥόμοξ, quia vermem significat, et βόρμοξ, quia primum βόρμος sive βρόμος masculinum est. De Βέβροξ ἀγαθός Hesych. ἀγριβρόξ ὀρίγανον Id. et στρόμοξ *pretum*, vix conjecturae locus relinquitur.

§. 3.

Nominum in *νξ* permagna est copia, ut simplicium ita compositorum: λευκάμπυξ, ἐλικάμπυξ, θραυσάντυξ, κυανάντυξ Synes. Hymn. IX. 45. μικροπτέρυξ, μελανοπτέρυξ, φιλόρτυξ, ποντοφάρυξ et ἡδυφάρυξ, βαθυσπῆλυξ, μονοστόρθυξ, substantiva δρομοκῆρυξ, λινοκάρυξ, et a gentilitio Κολόφρυξ sive Κολοίφρυξ Hesych. contractum ex Κόλος Φρόγες Stephan. s. Ἀντικονδυλεῖς, ut κολοιτέα. A νύξ composita affert Choeroboscus Anecd. p. 1397. b. μεσόνυξ μεσόνυχος εἰς τῶν ἑπτα πλανήτων παρὰ τοῖς Πυθαγορείοις καὶ Στρησιγόρῳ, Suidas ἀκρόνυξ τὸ ἄκρον τῆς νυκτός, ἀκρώνυξ δὲ τὸ ἄκρον τοῦ ὄνυχος. Schol. II. IX. 466. εἰνάνυχες ὡς μονώνυχες ἀπὸ εὐθείας τῆς εἰνάνυξ. Horum primum in iudicium deducere non possumus; εἰνάνυξ non magis reperitur quam εἰνανυγής, sed solum adverbium εἰνάνυχες, Herculemque, quem illa genuit Herculea ternox, Lycophro aliique τριέσπερον vocant, nemo τρίνυχα, nec ἀκρόνυξ reperitur sed ἀκρόνυχος, ἐώνυχον Phot. longiusque deducta μεσονύκτιος, ἐπινύκτιος, ἁωρόνυκτος, ὀλόνυκτος Niceph. Greg. Histor. VII. 1, 131. B. ἀκρόνυκτος VIII. 14, 231. E. Ac si qui ut Tzetzes ad Hesiod. Opp. 613. pro νυχθήμερον dixerunt ἡμερόνυκτα, non idcirco nominativo usi sunt. Sed adverbium αὐτονυχί s. αὐτονυχί, sive ad usitatum nominativum refer-

tur, sive ad τὸ νύχος, quod Hesychius et Sextus c. Gramm. XI. 267. asservarunt, certe obsoletae declinationis indicium praebet. Verbalia quae sunt, pleraque ab uno fonte manant verbi ζευγνύναι ut ἄζυξ, καλλίζυξ, μελανόζυξ, παράζυξ, τρίζυξ, περιζυξ, de quibus universis valet, quod de primo affirmat Phrynichus App. p. 12. ἄζυξ ἐστὶ κοινὸν ἄρρενος καὶ θηλείας. Valet idem de κατώρυξ, sed ὄρυξ ipsum et composita διώρυξ, ἀπόρυξ sive ἀπώρυξ v. Schweighaues. ad Athen. T. II. 179. substantivorum locum obtinuerunt ut et καταίτυξ, quod Grammatici ἀπὸ τοῦ κάτω τετύχθαι factum dicunt, nec suppetit probabilior ratio. Adjectiva sunt οινόφλυξ Stob. Flor. XVIII. 34, 165. Jamblich. V. Pyth. XXXI. (203.) 416. τοῦ οινόφλυγος Athen. V. 220. C. ceterique casus; πρόσφυξ Eustath. Opusc. XXIV. 218, 10. τὸν πρόσφυγα Hellad. Phot. p. 873, 39. τοὺς πρόσφυγας Schol. II. IX. 640. τοῖς πρόσφυξι Schol. Arist. Nubb. 435. sed pro ἐχθρὸν παιδοφύγα (hoc accentu) Anecd. p. 1232. παιδοφάγον legitur in Schol. II. XXI. 22.⁹) quo Pindarus Fragm. N. 143. cetus Andromedae significasse videtur; τὸν ψευσίστρυγα Anth. νεοστάλυγες νεοδάκρυτοι Hesych. ad ultimum ὀρθριοκόκκυξ galli gallinacei nomen, quod vix dici potest, utrum cum nomine compositum sit ut ἀβελτεροκόκκυξ et γωνιοβόμβυξ, an cum verbo, a quo illud ipsum ortum habet. Persaepe autem unum idemque vocabulum utrinque repetere licet, et proxime a nomine et longiuscule a verbo, cuius rei testimonio sunt nomina in ὦξ exeuntia. Πολυπτῶξ τόπος ὁ ἔχων πολλοὺς πτῶκας Eustath. p. 483, 3. et 1922, 9. cuius accentum minus legitimum adnotant Anecd. p. 1191. πᾶν ὄνομα μονοσύλλαβον ἐν τῇ συνθέσει ἀναβιβάζει τὸν τόνον, αὐτόχθων, εὐπαις, Σαμόθραξ, αὐτόδαις, κατάνκεις, χωρὶς τοῦ πτῶξ, πολυπτῶκεις τε Μέλαιναι, quae repetens Etym. M. 435, 35. et 639, 20. addit οὐκ ἀντίκειται τὸ ὑποδμῶς. Sed contra exceptionem ἅπτωξ scriptum est Anecd. p. 1339. contra regulam ὀμφοκοῤῥῶγες in Anth. Pal. IX. n. 561. pro ὀμφοκόρραγας, cum eadem vocalis enallage,

9) Similis corruptela Anecd. p. 1188. καταφυγῆς pro καταφαγῆς.

qua ὁ πεντάρῳγος scribitur pro πεντάρῳγος in cod. VI. n. 310. Secundum regulam μικρόρῳξ, πυκνόρῳξ, φιλόρῳξ¹⁰⁾). Neque adversatur Arcadius p. 19, 10. τὰ εἰς ὧς ὀξύνεται ὅσα μίαν συλλαβὴν ἔχει ἐπὶ τέλους ἐν τῇ συνθέσει ἀπορῳξ, κυανοτρῳξ, θυλακοτρῳξ, φυλάξαντα συλλαβὰς ἐν τῇ συνθέσει, cujus sententia haec est ὅσα μίαν ἀπὸ τοῦ ῥήματος φυλάττουσι συλλαβὴν. De primo consentit Aristarchus Schol. Il. B. 755. ἀπορῳξ ὀξυτόνως ὡς θυλακοτρῳξ· ubi quod additur καὶ ἡ σύνθεσις δὲ τοῦτο ἀπαιτεῖ ὅ τι ἂν σημαίνει εἴτε πάθος εἴτε ἐνέργειαν, id a contrariae notationis comprobatore dictum est adversus eos, qui ἀπορῳξ scripserunt ut βούπληξ, significatione activa, sed ἀπορῳξ passive ut μεθυπλήξ. Sed inutilis est et haec distinctio, et quod eodem loco additur ἀπορῳξ ὀξυτόνως μὲν ἀπορῳξ, βαρυτόνως δὲ ἀπορῳγγμα, praevaluitque tonosis Aristarchea; γῆ ἀρῳξ Sophocl. ἀρμός διαρῳξ Eurip. ὄχθου ἀπορῳγος Dionys. Antiqq. IX. 15, 1781. πέτρας ἀπορῳγες Diod. XIV. 116, 269. T. VI. κρημνοὶ ἀπορῳγες Themist. Or. XI. 152. D. et substantive σήραγγες καὶ ἀπορῳγες ἐκταινόμεναι Agath. Hist. I. 10, 21. D. περιρῳξ Suid. sed minus recte πέτρας περιρῳγος Polyb. IX. 27, 4. in codd. et Edd. ante Schweighauserum et pro ἀμφιρῳγες Anth. Pal. VI. n. 109. Paulsseni correctio ostendit proparoxytonum; φιλότρωγες pravé Eustathius p. 245, 42. scripsit pro φυλλοτρῳγες ex Athen. IV. 130. E. erroremque cum Lexicographis nostris communicavit. Regulam servant γραμματοτρῳξ et κυανοτρῳξ P. Silent. II. Ecphr. p. 8. v. 45. quae idem ex Herodiano affert p. 1922, 8. et θυλακοτρῳξ, ἀπτῳξ, πολυπτῳξ, quae Theognostus Cram. II. 41. atque σχινοτρῳξ, quod et σχινοτρῳκτης dicitur ut σκνοτρῳκτης, τριχοτρῳκτης, quibus accedunt propria Artotrogus, Miccotrogus. De disyllabis autem contrarium praecipit Etym. M. 451, 23. θηροδίῳξ καὶ αἰγοδίῳξ παροξύνεται· quorum declinationem declarat Choeroboscus Anecd. p. 1381. τὸ θηροδίῳξ καὶ αἰγοδίῳξ διὰ τοῦ ἡ κλίνονται. In

10) Eustath. ad Dionys. 1082. πυκλόρῳγος (scrib. πυκνόρῳγος) καὶ μεγαλόρῳγος.

ἔ non purum quae exeat composita, reperiuntur nulla, sed a σάρξ ἄσαρκος, κατὰσαρκος, μελανόσαρκος, πυκνόσαρκος, λιπόσαρκος, pro quo Macedonius Ep. XVI. λιποσαρκῆς dixit, Manetho cum metathesi σαρκολιπῆς. Legitur quidem ἐς ὕδρῳν ἢ ἀνασάρκα vel ἀνάσαρκα Aret. de Sign. Diut. I. 12, 105. II. 1, 128. sq. τὸν ἀνασάρκα καλούμενον ὕδρῳν Galen. de Simpl. Facult. XI. 1, 321. T. XII. τοὺς ἀνασάρκας λεγόμενους ὕδρῳπας Ther. ad Pis. XV. 275. T. XIV. cf. Schol. Hippocr. T. I. 128. sed id hyphen esse apparet ex Paul. Aeg. III. 48, 106. ὑποσαρκίδιος ὕδρῳς ἢ ἀνάσαρκα, et Galen. de Facult. Nat. I. 11, 24. T. II. τὸ γένος τῶν ὕδρῳν ὅ τινες ὀνομάζουσιν ἀνασάρκα, nec raro dirimuntur. Hieronymi verba *nos simplices et philosarcas dicere* Lexicographi latini ad nominativum *philosarca* referunt.

§. 4.

Has igitur terminationes, etsi Grammaticorum praecepto minus mobiles sunt, tamen nonnunquam nominibus neutralibus adjungi videmus, utique non in primo casu, sed in proximis. Nam ut Bianor Ep. IV. Anall. II. 156. Anth. Pal. IX. n. 272. ἄρπαγι χεῖλει dixit, sic Apollonides VII. n. 238. πεδίου πολυπύλακος, quod evitari poterat traducto ad secundam declinationem nomine, ut ψήφισμα ἀκόλακον Diog. La. II. 41. σμιλῖω ὀξυκοράκῳ Paul. Aeg. VI. 87. ut πεντάρῥαγος, quod paulo ante attigimus. Apud Homeridas modo πολυπύδακος Ἰδῆς legitur Aristarchi suffragio probatum II. XX. 59. modo πολυπυδάκου, ut τοῦ ἄρκτοφυλάκου Procl. ad Hes. Opp. 564. τοὺς πλαγιοφυλάκους in cod. Diod. XIX. 82. sed utrumque suspectius. Pro ὀξυπύνδαξ, φιλομειραξ, succedunt longius deducta ὀξυπυνδάκωτος Eust. p. 870, 28. φιλομειράκιος. Haec quum ita sint, quumque verbalia consimiles terminationes habeant, διςἄρπαγος, παρθενοσφάγος, ταυροσφάγος, ἀντάλλαγος, νεοσφαγῆς, non mirum est apud scriptores numeris solutos nullum asyntaxiae, de qua loquimur, reperiri exemplum. Nam νύξ τριφύλακος Schol. II. X. 252. aliunde compositum est; illud Lucian. Amorr. §. 14, 271. T. V. ἀνοιγείσης τῆς θύρας ὑπὸ τοῦ κλειδοφύλακος εἶναι πεπιστευμένου γυναιίου,

per synesin, ut dicitur, constructum; notabilius foret Hieracos. p. 86. ῥόδον ἀπὸ ὀμφακος ἐλαίου ἐνσταζε, quod interpres reddit *succum rosaceum omphacino oleo temperatum*, si auctorem haberet locupletiolem neque prompta esset correctio ὀμφάκον v. Galen. de Comp. Med. p. Locc. I. 8, 738. et 739. T. XII. — Saepius vero nomina in ἡξ cum inaequali genere conjuncta deprehendimus: στήθεος εὐθώρηκος Nonn. IV. 429. ἀμφιπλήγι φασγάνῳ Soph. Trach. 930. ἐν οἶνοπλήξει τεράμνοις Antip. Sid. XXX. Anth. P. IX. n. 323. ubi Paulssenus e cod. Pal. οἶνόπληξι eruit p. 60. λινόπληγος ζῶου ex Joannis Chrysostomi quodam loco affert Sallierius ad Thom. p. 578. Sed δένδρα ἀστροπλήγα Geopp. X. 79. 7, 770. a nominativo secundae declinationis repetitum ut τὸ δεκάπληγον Joseph. Synops. VIII. 540. T. III. τὰ διάπληγα, τὰ παλίπληγα. Nominis in ἡξ exemplum nescio unde sumtum subministrat Schol. ad Eur. Orest. 260. τὸ μανιάσι λυσοήμασι σχήμά ἐστι περίφρασις ὡς τὸ φοίνικι λίνῳ, cui simillimum est Joann. Ecphr. 535. (II. 117.) ξανθῶ λευκὰ κέρασσε μέλαν φοίνικι βαλοῦσα. Sed quod ad Phoenn. 1488. adnotant ἀρσενικῶς εἶπε τὸν φοίνικα ἐρύθημα, ex mendosa interpunctione fluxit. Neque dubitandum, quin Anecd. p. 1169. pro φοινίκων γραμμάτων scribi oporteat φοινικῶν, quod Kuesterus Suidae restituit s. Φορμὸς δερμάτων φοινίκων. Composita Epici posterioris aetatis cum neutris construere solent ἐὺρῶ-θάμγγος ἀλείφατος Nonn. V. 258. εὐσύριγγος μελάθρου III. 320. λασιότριχος νώτου VII. 185. λιπότριχος καρήνου XIX. 262. εὐτριχι ἀγκίστρω Carpyll. Epigr. I. Anall. II. 401. Anth. P. IX. n. 52. εὐτριχι λήνει Nicand. Al. 453. Sed de καλλίτριχα μῆλα Odyss. IX. 336. etsi καλλίτριχος apud Homerum non legitur, tamen assentior veteri Grammatico Anecd. Cram. I. 250. ἡ εὐθεῖα τὸ καλλίτριχον, et ab eodem capite arcesso τὰ βαθύτριχα H. H. in Ap. 412. ψαφαρότριχα H. in Pan. XIX. 32. δασύτριχα Anth. Pal. IX. n. 136. νεότριχα Nonn. XLVI. 201. quam formam Atticis abjudicat Photius: οὐλόθριξ οὐχὶ οὐλότριχος καὶ οὐλότριχα οὐχὶ οὐλότριχον. Hoc invenitur in cod. Aristot. Probl. XXXIII. 18. utrumque conjunctim de Gen. Animm. V. 3. p. 783, 13. οἱ μὲν Σύν-

θαι μαλακότεριχες, τὰ δὲ πρόβατα σκληρότεριχα. De Nonno dubitari potest, siccine scripserit λιπότριχον ἄντυγα κόρηση XXVI. 159. an λιπότριχος. Sed Aristoteles alternat flexus; οἱ γαμφώνυχες H. Ann. VIII. 5. (4.) 1. IX. 2. (1.) 4. et ὁ γαμφώνυχος VI. 7, 1. IX. 2, 9. Hippocratesque de Nat. Mul. p. 571. T. III. de Morb. III. 322. ἡμιχοίνικα, sed paullo post ἡμιχοίνικον, quo saepius utitur de Intern. Aff. p. 471. T. II. de Morb. Mul. I. 779. Epid. VII. 637. T. III. et rursus τριημιχοίνικα Theophr. H. Pl. VIII. 4, 4. ex tertia declinatione, sed τριχοίνικων ἐπῶν Arist. Vesp. 481. ex secunda, ut τετραχοίνικος, πεντεχοίνικος, παρακρουσιχοίνικος, quae Pollux IV. 168. VI. 160. sola comprobare videtur¹¹⁾; eandemque declinationem sequuntur εὐκύλικος, πεντασύριγγος, et, ut ad aliud genus transgrediar, adjectiva in ῥῆ exeutia: περιῤυξ et περιῤυγος, ἐτερόῤυξ et ἐτερόῤυγος, νεόῤυξ et νεόῤυγος, ac maiore etiam abundantia βιοῤυγής, καλλιῤυγής, μονοῤυγής, νεοῤυγής, τριῤυγής Macedon. Epigr. XXXIII. 120. T. III. Anall. quibus quarta accrescit terminatio praepositionibus apta in ἰος. Nam ut ἐμπροίκιος, ἐπινύκτιος, κατατρίχιος, sic dicitur συζύγιοι χάριτες v. Schaefer. ad Dion. XIV. 175. quod perversè interpretatur Bernhardy Synt. p. 50. Haec vero a nominibus composita sunt; verbalium si quaerimus exempla, in pari fere reperiuntur varietate: δίπτνξ, δίπτνχος, διπτνχής, καταπτνχής, βωλῶρνξ, φρεωρόνχος, et passive κατώρνχες λίθοι Poll. VII. 123. sive κατώρνχες Philo de Sept. Mir. II. 8. qui ab Homero dicuntur κατώρνχέες. Hinc cognoscitur primum ὁμόῤυγα ταρσά Nonn. XIX. 264. τετράῤυγα φίλτρα Joann. Ephr. II. 338. eodem pertinere quo τετράῤυ-

11) Φοινικοῦς gentilicium Wesselingius ad Diod. III. 66. XIV. 65. undique expellit, sed exemplorum multitudo (v. ad Phryn. p. 148.) dubitationem affert, ne Graeci ipsi interdum ad terminationem adjectivi materialis aberraverint; φοινίκια γράμματα Plutarch. Symp. IX. Quaest. III. 2, 404. φοινικῆς θαλάσσης Niceph. Blemm. Paraphr. p. 412, 16. quod Bernhardy p. 1013. aut pro φοινικικός scriptum aut a φοινικός ductum putat, cuius Adefussores producit Xenophontem Oec. VIII. 11. ubi Sturtzius verissime corrigit φοινικικός, et Quintum VIII. 106. ubi nihil de Poenis, sed Lyciae locus Φοίνικος ἔδος appellatur.

γον ἄρμα Nonn. XX. 121. deinde perfacilem fuisse anomalae syntaxis devitationem, quae delitescit in casibus paribus, δί-
 ζυγι πυρί Nonn. XXII. 352. στοιχεῖον ὁμόζυγον ἄζυγι μί-
 ξας XLI. 381. quae poetis promptius condonantur quam Platoni
 Polit. 265. D. γένει τῷ μώνυχι. Paronyma haec intra duos
 exitus continentur: αἰγῶνυξ, γαμψῶνυξ et γαμψώνυχος,
 μονῶνυξ sive μῶνυξ et μονώνυχος, μονάμπυξ μονάμπυ-
 κος, τανυπτέρυξ τανυπτέρυγος, φερεπτέρυξ φερεπτέρυγος,
 unde perspicuum fit, τὰ διπτέρυγα Anth. Pal. V. n. 151. τὰ
 γαμψώνυχια Jambl. Protr. XX. 350. εὐπτέρυγων λέκτρων
 Nonn. XXXVII. quorsum referenda sint. *Sardonyches* vero
 et εἰνανυχής illud, si quid fidei habent, cum εὐρόωγής, λυ-
 σιφλεβής, λιποσαρκής, λιποτριχής, conferri oportet, quorum
 ultimo assimilandum est σῶμα δασύτριχες (sic) τριχὶ στερεῶ
 Polemon. Physiogn. I. 5, 193. nisi ipsius accentus indicio sim-
 plex δασύ reponi debet; sed δασύθριξ, quod Sylburgius sua-
 det, regulae contrarium. A τρύξ composita unius sunt formae
 ἄτρυγος, ὑπότρυγος. — Nominum in ὠξ unum in promptu
 exemplum, quod in Anecd. Bekk. p. 1267. affertur e Sophocle:
 ὁ δ' ἐνθ' ὅπλοις ἀρῶξιν Ἡφαίστου τεχνίτου·
 τοῦτο γὰρ κατὰ μεταπλασμὸν ἀπὸ τοῦ ἀρρήκτους γενόμε-
 νον τοῦ ἡ τραπέντος εἰς τὸ ὦ προπερισπᾶται καὶ οὐ προ-
 παροξύνεται κατὰ τὰς μεταπεπλασμένους δοτικὰς, ἄστρασι,
 πρόδρασι, ἔγκρασι. Sophoclis verba sic corrigi possunt ἐνδύνθ'
 ὅπλοις ἀρῶξιν Ἡφαίστου τέχνη, induit (Achilles) arma Vul-
 cania*, ut δῦσαν ἐν ἔντεσι Quint. IX. 68. et 541. ἔδν καλὰ
 τεύχεα VII. 440. Metaplasmus autem hoc loco nullus, sed ge-
 nerum disparium copulatio casibus transversis concessa, quam
 qui devitare voluerunt, ἀρῶγής dixerunt vel ἀρῶηκτος.

§. 5.

Quum autem motio per genera et gradus communi lege
 contineatur, strictim attingendi sunt comparativi et superlativi
 ab adjectivis in ξ propagati. Sunt autem perpauci et plerique
 proprio quodam sapore notabiles: primum ἀρπαγίστατος vox
 comica; alterum huic non dissimile βλακίστερος a Xenophonte
 usurpatum; tertium μισοπορπανίστατος ab Aristophane fictum

jocose. Sed in Hippocr. de Aer. et Locc. p. 550. T. I. οὐ-
 ρεσι λειμαεστέροισι καὶ ἐλωδεστέροισι, unde fluxit Suidae
 et Erotiani glossa λειμαέστερος sive λιμαέστερος τόπος
 σύμφυτος καὶ σύνδενδρος, Schneiderus recte λειμακωδέστε-
 ρος corrigit, ut deinceps legitur p. 556. et 566. Coraio c. 79,
 70. vulgatam retinente. Λινοπληγέστατος, quod Lexicogra-
 phi ad λινοπλήξ referunt, rectius a λινοπληγής repetitur, ut
 εὐδηγής, θεοπληγής, et ab uno πηγνυμι quatuor ori-
 untur adjectivorum formae: εὐπήξ, quod Hermannus Euripidi
 restituit Or. 1428. καινοπληγής Aeschyl. εὐπληγής Hom. et
 Hippocr. p. 673. T. II. et vulgo usitata εὐπαγής et εὐπηγτος.
 Neque raro haec a librariis inter se permutantur: καρτερο-
 πλήγης et καρτεροπληγείς Diod. V. 34, 324. νεοθήγι et
 νεοθηγεί Athen. VII. 306. B. κυματοπλήγης et κυματοπλη-
 γείς ib. VIII. 358. B. quorum dativi solo accentu distinguun-
 tur, νεοπηγέσι Synes. Hymn. VII. 5. ὑδατοπληγέσι Oppian.
 Cyn. II. 142. et ὑδατοπλήγῃσι, quod Bastius Ep. Cr. p. 213.
 et 282. ex hoc loco profert tanquam sincerius altero; sed ne-
 scio an Graecis haec productior forma in γῆς tantummodo me-
 tri causa ascita sit, cui explendo pro re nata duplex accom-
 modatur dativi forma εἶσι et εἶσι. Quod si ita est, in Tryph.
 276. pro νοῶν πληγαῖσι potius νοοπληγέσι restituendum
 erat quam, ut Merrickius voluit, νοοπλήγεσσι. In Maneth.
 IV. 284. κρατοπαγείς, ἀχίτωνας, αἰεὶ κορυφῇσι φαλακρούς,
 quae sunt mimorum epitheta, scribendum videtur κρατοπλα-
 γείς, ut ἐκπλαγής, ad significandos salapittarum crepitus cum
 stupidorum capitibus rasis conjunctissimos. Denique pro ἀρ-
 ρήγῃς Aristid. Enc. Rom. p. 384. T. I. recte nunc editum
 ἀρράγῃς, nam ab hoc verbo quae componuntur aut alpha a-
 rististi aut ω perfecti secundi accipiunt πλευμορράγῃς Hippocr.
 de Int. Affect. p. 433. T. II. καταρράγῃς Hesych. et διαρ-
 ραγῇ Hipp. de Articc. p. 179. T. III.¹²⁾ quanquam in hoc
 veteres libri variarunt v. Foes. Oec. s. h. v. Ἀφῆλιξ legitur
 Lucian. Pseud. §. 15. et apud alios aequalium v. ad Phryn.
 p. 84. ἐνῆλιξ v. Wytttenbach. ad Plut. Apophth. p. 1083. μσ-

12) Singulare est Καταρράγος διερράγμένους Hesych.

σοῆλιξ Tzetz. Posth. 475. εὐῆλιξ ib. 527. Schol. Theocr. I. 44. et apud antiquiores παναφήλιξ, συνομήλιξ, ισηλιξ, quae omnia damnare videtur Phrynichus, quum ἀφῆλιξ rejicit App. p. 3. κατὰ σύγκρισιν ἡ λέξις προφέρεται καὶ ἐν ὑπερθέσει· οἱ δὲ ἀπολελυμένως λέγοντες ἀφῆλιξ, ἀφήλικες, ἀμαθέστατοι. Sed ἀφηλικέστερος et ὑπερηλικέστερος Ocell. III. 5, 43. ad ἥλικος referri possunt, unde declinantur pluralia ἴσα καὶ ἥλικα Emped. v. 59. τὰ ὁμήλικα ζῶα Apollon. Hist. XVIII. τὰ παρήλικα Anth. Pal. XII. n. 228. τὰ συνήλικα τοῖς πόλεσιν ἀμαρτήματα Dem. p. Cor. 308, 29. secundum Reiskii scripturam, παιδάρια συνήλικα Chron. Pasch. p. 122. D. quanquam ipsum ἀφῆλικος non magis reperio, quam contrarium ἀνῆλιξ. Ἐλικώτατον ὕδωρ Callimachi, quod Schol. Ven. A. 98. μέλαν interpretatur, alius autem ad Soph. Aj. 372. rectius ἐλικοειδῆ ἔχον τὴν ῥεῦσιν (ut Νείδης ἐλικοῖρόοον ὕδωρ) Lexicographi haud injuria nominativo deuteroclitico subjiciunt, quamvis nullis adhuc exemplis confirmato. Ceterarum terminationum gradus non reperi.

§. 6.

Nomina in $\overline{\alpha\psi}$ terminata Draco p. 94. tria profert: Ἄραψ, λαίλαψ, χόραψ, pro quo χήραψ scribendum, si quidem τῆς χήραβος Athen. III. 86. B. quod codd. aliqui praeferunt, fide dignum habetur. Addere poterat θέραψ, ἔλαψ serpentis nomen, λαίτραψ (nisi vitium subest) ὑετός Hesych. Σκίραψ Σκίραφος κύριον Anecd. p. 1198. In $\overline{\epsilon\psi}$ nullum simplicium exit, eorum quidem quae ad nostram pervenere notitiam, sed latino *adeps* et Hesychii glossae Ἀλέπεσσι στέατι vestigium veteris nominativi ἄλεψ sive ἄλιψ leviter impressum haeret. Εἰς $\overline{\eta\psi}$ οὐκ ἔστιν εὔρεϊν ὅτι μὴ κώληψ βαρύτονον Theognost. in Anecd. Cram. II. 97. pro quo σκώληψ vitiose scribitur Arcad. 94, 21. Accentus hujus vocabuli omnibus in $\overline{\psi}$ exeuntibus communis est; genus Eustathius p. 1326, 53. sibi ignotum esse fatetur. In $\overline{\iota\psi}$ plura sed desueta fere solique Hesychio cognita: Ἄλιψ πέτρα, quod Toupius Emm. T. IV. 183. dirimit ἄ λίψ, alii probabilius cum aequae obscuro ἡλίβατος componunt; ἔριπες δαλοί, ἔριψ σωματίον, quorum Lobeck. Paratip.

prius non expedio, sed ἔριψ̄ idem valere videtur quod ἔρειπιον
 id est πτωμάτιον. Nomen ἤλιψ̄ τὸ ὑπόδημα Schol. Theocr.
 IV. 56. derivat παρὰ τὸ ἐλίσσειν τὸν πόδα· inepte quidem
 sed quis veri auctor? Perinde obscurum κατῆλιψ̄ κατῆλιφος
 ἢ μέση στέγη ἀπὸ τοῦ πηλοῦ ἢ τινος τοιούτου, ἐφ' ᾧ τὰ
 καταστρώματα τίθενται Anecd. p. 1200. ubi excidisse vide-
 tur, quod certe ad explicandum nominis etymon necessarium
 erat, ἀπὸ τοῦ κατελιφθαι (quod sustinetur) ὑπὸ τοῦ ξύλου
 etc. Etenim Glossographi illud interpretantur ἐκρίωμα μεσό-
 τοιχον, μεσόδμην· Galenus autem Comm. in Articc. IV. 738.
 T. XVIII. P. I. μεσόδμη, inquit, ὀνομάζεται τὸ μέγα ξύλον
 τὸ ἀπὸ τοῦ ἐτέρου τοίχου πρὸς τὸν ἕτερον διήκον ἐν τε
 τοῖς τῶν πανδοχείων οἴκοις τοῖς μεγάλοις, ἐν οἷς ἰσῳῶσι
 τὰ κτήνη, καὶ κατ' ἄγρον ὁμοίως ἐν τοῖς γεωργικοῖς, ex
 quibus colligitur, nominibus illis tignam transversarium signi-
 ficari, quo diversoria in duas partes distinguerentur, unam ho-
 minibus destinatam, alteram interiorem jumentis, eamque su-
 perne asseribus, ut hodieque fit, fuisse constratam atque hoc
 quoque tabulatum vocari κατῆλιφα, quo cauponae escendunt
 Arist. Rann. 566. ac pariter scalas, quibus aditur. Parum
 successit Grammaticis nomen αἰγίλιψ̄, quod fortasse non ma-
 gis compositum, quam Αἰγίλος, Αἰγάλεον, Αἰγάλεως mon-
 tium nomina; et serpentum epitheton ἀργίλιπες ἤγουν ἐκ-
 λευκοὶ ὡς Ἀρχίλοχος (Fr. 138.) ἀργίλιπής δὲ φάσις Schol.
 Nic. Ther. 213. pro quo quum veteres Edd. φησίην praebeant,
 hoc elicias ἀργίλιπής δημός φησί, quod Homerus ἀργέτα
 δημόν dixit. Κόριψ̄ νεανίσκος Hesychius item ut sequens κό-
 ρυξ̄ νεανίσκος a κόρος propagatum cum solita duplicium enal-
 lage, ut κόρυς, κορύσσω, κορυφή, κορύπτω, κυρίσσω, co-
 rusco. Nominum in οῦψ̄ numerus peramplus, sed difficilis sim-
 plicium et compositorum distinctio. Etym. M. Δόλουψ̄ κύριον
 παρὰ τὸ δόλος τροπῇ τοῦ σ̄ εἰς τὸ ψ̄ ὡς αἶθος αἶθουψ̄,
 σκόλος σκόλουψ̄, quibuscum Schol. II. Ξ. 383. confert οἶνουψ̄
 et νῶρουψ̄ a fictitio νωρός productum, uterque dissimilia mi-
 scens; nam σκῶλος et σκόλουψ̄ ejusdem generis sunt, ut ἐλ-
 λός et ἔλλουψ̄, sed οἶνος et οἶνουψ̄ diversi. Item τριουψ̄ τρι-
 πους Hesych. simplex videtur a numerali productum ut θρι-

ναξ, et χέδροψ sive χέδροπος cum χίδρον cognatum; βειέ-
λοψ ἱμάς, ὃ τοὺς νικηφόρους ἀναδοῦσι Hesych. fortasse
torulum significat ab εἴλλω derivatum, unde εἶλος, ἱλλάς etc.
κάλαυροψ a κᾶλον repetunt mutata prosodia, ut ἄγλαυρος
ab ἄγλαός, a πέτομαι πέταυρον (quanquam hoc alii pro με-
τέωρον accipiant) et πέτευρον (ut ἄλευρον, δέλευρον). Τοψ
urbis nomen, Πάνον herois, ejus paragona Πανόπη, Πα-
νοπηΐς, alpha corripiunt, macedonicum αἰγίποψ, γεργέλοψ,
εἶροψ (ἡέροψ, ἄέροψ, ἔροψ) aliaque ad Aj. p. 410. allata
vix conjecturae locum relinquunt, nec constat omnium scri-
ptura; quin de priorum quoque terminatione certatum esse
apparet ex Stephani verbis s. Αἰθίοψ — οὐ γὰρ ἀληθὴς ὁ
ῥημικράτους λόγος ὡς οὐδὲν εἰς οὐ λήγει παρ' Ὀμήρῳ εἰ
μὴ τὸ καλαύροψ· εἰσὶ δὲ καὶ τὸ ὄψ καὶ τὸ μέροψ.

Εἰς ὧψ σπάνια, Κίνυψ ὁ λιμὴν, Χάλυψ, Ἄρουψ οἱ
μέχοι Ἰσθμοῦ Ἀχαιοί, ὅπερ καὶ μονοσυλλάβως λέγεται
Theognost. Cram. II. 98. Postrémum per π declinatur τοῦ
Ἄρουπος ut et Γέροντες νεκροί Hesych. τῆς Κίνυπος Herod.
IV. 198. quod est regionis nomen, sed fluvii Κίνυψ τοῦ Κί-
νυφος Anecd. Bekk. p. 1342. quod aliter inflectitur ἀπὸ Κι-
νύφου ποταμοῦ Hesych. s. Κινύφιον. In ὧψ quae exeunt,
aut parascematista sunt ut κέρκος κέρκωψ v. Schneider. ad
Aristot. T. III. 387. μύωψ μυτιά τις Hesych. κίνωψ θηρίον
Id. quod cum κνωπεύς ἄρκτος et cum generalibus animalium
vocabulis κινώπετον, κνώδη, κνώδαλα, κίναδος, σκίναξ,
communem originem habere videtur; ἰωψ piscis fortasse a
colore denominatus. Ἀγγίλωψ ἀπὸ τοῦ ἐγγὺς εἶναι τοῦ
ὀφθαλμοῦ Galen. Defin. Med. 362. p. 438. T. XIX. quod
parum credibile est, neque convenit affini nomini αἰγίλωψ,
quod Alexander Trall. II. 8, 163. ab illo discernit οὐ μόνον
αἰγίλωπας ἀλλὰ καὶ ἀγγίλωπας. Ὁ ὕαλωψ in Schol. Hip-
pocr. T. II. p. 222. ὑελέψην sive vitriarium significare vide-
tur; de αἰμάλωψ, θυμάλωψ, νυκτάλωψ, quibus H. Stepha-
nus litteram λ interpositam putat, alibi exposui.

§. 7.

Compositorum exempla profert Athenaeus IX. 409. B.
παρὰ τοῖς τραγικοῖς καὶ τοῖς κωμικοῖς παροξυντόνως ἀνέ-

γνωσται χέρνιβα· χρη μέντοι προπαροξυτονως προφέρεσθαι (cf. Schol. Ven. ad Arist. Pac. 956.) τὰ γὰρ τοιαῦδε ῥηματικά σύνθετα εἰς ψ λήγοντα τὴν παραλήγουσαν τοῦ παρακειμένου φυλάσσουσιν, ἃν τε ἔχη τοῦτον διὰ τῶν δύο μμ λεγόμενον, βαρύνεται, αἰγίλιψ, οἰκότριψ, βοόκληψ, κατώβλεψ, quorum declinationem tradit Grammaticus in Anecd. Cramerii T. II. 424, 13. τὰ εἰς ψ λήγοντα σύνθετα διὰ τοῦ π κλίνονται, εἰ μὴ ἔχουσι ῥῆμα εἰς βω, χέρνιψ, παιδότριψ, χοιρόθλιψ. Hoc accentu δρυοκόλαψ scribitur in Eutecnii Ixeut. I. 12. et ap. Hesych. s. Ἰππα (ante Ἰπταται) πελεθόβαψ Id. et paronymon βαρυλαίλαπες Anth. Pal. IX. n. 247. sed Arcadius p. 94. πλινθοβάψ et πελεθοβάψ acui dicit, gravari autem, quae aut ε aut ι aut ο in ultima habeant βοόκληψ, τυρόκληψ, σκευοτριψ, παιδότριψ, χέρνιψ, δρύονψ ¹³). Sed haec excepto postremo, quod compositum non est, incerto pede inter utramque regulam errant; ἐφευροκλήψ ¹⁴) et νακοκλήψ in Anecd. Gram. II. 97. oxytona sunt; paroxytona ἀργυρόφλεψ, quod Schneiderus e Schol. Plat. affert, μελανόφλεβες Aret. de Sign. Diut. II. 1, 128. δρύπειψ drupa in Longin. Ep. I. Anall. T. II. 200. hoc est, ut Scholiasta ait, ἡ ἐπὶ τοῦ δένδρου πεπανθεῖσα cf. Schweighaeuser. ad Athen. T. I. 376. Eadem diversitas in nominibus plurimis a verbo τρέβω ductis: ἀστούτριψ, ἄτριψ, ἀχυρότριψ, θησειότριψ, παιδότριψ, πορνότριψ, πεδότριψ Phil. Quod omn. prob. 866. E. Theognostus l. c. p. 98. addit χοιρότριψ, ἀμφίτριψ, Κεντόριψ, urbis nomen Diod. XX. 56. et incolarum Thuc. VII. 32. quod utroque loco prave tentatur. Σύντριψ nomen proprium in Hom. Cam. Epigr. XIV. 9. jocosae fictum est ut Σαβάκτης ἀπὸ τοῦ σαβάξαι i. e. διασαλεύσαι. Regulae contraria πεδοτρέβες Lucian. Saturn. §. 8. τὸν ἀλοτρίβα pro ἀλοτρίβανον Anth. Pal. V. n. 306. Apud Hesychium Ἀμφιτρίβαν περιπτῶς τετριμμένον, quum passiva significatio ab hac terminatione aliena sit, ἀμφιτρίβα scribi oportet vel, ut regula jubet, ἀμφίτριβα.

13) Proprium Δρύων a Passovio scribitur sicut φαίνων et alia, quorum soli casus obliqui extant vocali brevi. Schneiderus Nicandro Th. 857. tribuit genitivum αἰγίλοπος, anomalum certe.

14) Hoc non potest significari ὁ ἀνιρρίων τὰ κεκλαμμένα, ut Goettlingius interpretatur de Accent. p. 331. Fortasse ἀλευροκλήψ scripsit.

In Regg. Pros. N. 66, 435. *Θέλουσι τὸ παιδοτριβῆς ἐκτείνειν πλανώμενοι ἐκ τοῦ παρ' Ἀρχιλόχῳ* (Fr. 124.) *ἄνδρας εἰς ἀμφιτριβας*, Hermannus *ἀμφιτριβας* corrigit activa, ut videtur, potestate quam *παιδοτριβῆς* habet et, puto, *μεσοτριβῆς* Athen. III. 111. C. ac, nisi syllaba longa esset ¹⁵⁾ ab illis, qui reprehenduntur, non potuisset pro argumento afferri; reprehensor vero metro aliter constituto *ἀμφιτριβας* legisse videtur contraria prosodia et significatione ut *ἀτριβῆς*, *παλιντριβῆς*, *περιτριβῆς*. Nominativus *χέρνιψ*, de quo Passovius dubitabat, legitur Aesch. Eum. 656. Hesych. s. *Χρυσορανίς*, ejusque casus dactylici ap. Homerum, Thucydidem IV. 97. Lysian c. And. p. 108. 1. Aeschylum, Sophoclem aliosque proparoxytoni sunt, ambiguo apud Euripidem et Aristophanem accentu v. Hermann. ad Herc. 924. Omitto quod nonnulli Od. XXI. 395. scripserunt *κεραῖπες ἀντὶ τοῦ ἐν τοῖς κέρασιν ἴπες*, lascivientis ingenii commentum, et Migdolibs, quod Plauto tribuitur. In *ὦψ* quae desinunt omnia eandem originem habent; *ἄωψ* cui Glossographi duas subjiciunt significationes *ἀνόφθαλμος* et *ἄφωνος*, pariterque *εὐρύωψ* *παρὰ τοὺς ὄπας ἢ παρὰ τὴν ὄπα* Etym. M. quo intellectu est *εὐρύωπα κέλαδον* veteris poetae ap. Plutarch. Non poss. suav. viv. XIII. 475. *ἔπωψ ἐπόπηψ* et *δίοψ οἰκονόμος* Hesych. Terminationis huic proximae nullum proferri potest exemplum, praeter *πώλωνψ*, sed a *γύνψ* Lucianus finxit *ἱππογύνπους* ejus autem, quae *ω* longum continet, non pauca, *παλατομώλωνψ*, *χαμαιδρωνψ*, *ἀείσκωπες* Athen. sive *ἀεισκῶπες* Aristot. *ἄζωνψ* Hesych. et a verbis: *τῶν ἀρχικλώπων* Plutarch. *βαιοκλώπες ἀρπαγαί* Lycophr. *παραβλώψ* Synes. Ep. IV. 160. B. *κυνοβλώπες* Hesych. de quorum accentu jam veteres disceptarunt v. ad Aj. p. 409. His autem omnibus adjunctae sunt formae prolixiores, quas Grammatici ad anadromen referre solent, *ἀνθοβάφος*, *πορφυροβάφος*, *ἄφλεβος*, *ἀηλόφλεβος*, *ἐπίφλεβος*, *στενόφλεβος*, *χέρνιβος* vel potius *χέρνιβον* v. Jacobs. ad Aelian. p. 310. *ἀγάννιβος*, *δύσνιβος*, *ἄοπος*, *δίοπος* (καὶ

15) *Οἱ παιδοτρίβαι* Aristot. Pol. III. 11, 6. proprius esse videtur Schneideri error.

ἔφορος Philo de Creat. Princ. 730. B.), εὖωπος, αἰμάλωπος ἔχωρ Aret. Sign. Diut. II. 1, 128. Atque hic quoque intervenit terminatio *ης* dupliciter declinata; namque fera κατώβλεψ sive κατωβλέπον a Plinio catoblepas dicitur, et pro παιδότριψ in usum venit παιδοτρίβης, pro ἄτριψ ἀτριβής, quarum terminationum prima activam significationem habet, secunda et tertia utramque. Anomaliae autem, quam quaerimus, vestigium in hoc genere nullum praeter αἰθοπι κέντρο Joann. Ecphr. I. 262. *croco cilici* Lucr. II. 416. nisi h. l. masculinum est, *cilici arvo* Virg. Cul. 399. Haec enim terminatio duorum generum est. Eustathius p. 1484, 47. τὸ θηλυκὸν τοῦ Αἰθίου ιδιωτικῶς μὲν Αἰθιοπίσσα λέγεται, ἄλλως δὲ περιφραστικῶς, hoc est αἰθίου γυνή vel Αἰθιοπὶς¹⁶), quorum prius et αἰθίου φωνή ex Aeschylo affert, sed parum apte contendit cum κίλιξ χώρα. Nam hoc et φοίνιξ πνοή Eur. Troad. 832. poetica licentia produxit, quae et ἡ ἀναξ ascivit non contra analogiam, nam terminatio in ξ utriusque generis particeps est, sed praeter necessitatem, quippe prompta et parata feminina terminatione ἄνασσα, φοίνισσα, κίλισσα. Sed Αἰθίου non habet paraschematismum femininum nisi Αἰθιοπὶς· illud autem Αἰθιοπίσσα novitiae est Graecitalis supplementum supervacaneum, sicut omnia, quae in *ισσα* exeunt a genitivo declinata, Ἀρκάδισσα, quod Stephanus παράλογον vocat, Καππαδόκισσα quod cum πανδόκισσα et Αἰθιοπίσσα comparat, Ἀράβισσα, φυλάκισσα etc. Itaque κίλιξ χώρα non minus a norma recedit, quam λάκων διάλεκτος, ἑλλην πόλις etc.

16) Aristotelem H. Ann. VI. 6. ἡ μὲν θυγάτηρ (τοῦ Αἰθιοπος) ἐγένετο οὐκ Αἰθίου, τὸ δ' ἐκ ταύτης (ὃ δ' ἐκ ταύτης de Gen. Animm. I. 18. p. 722, 11.) non potuisse scribere Αἰθιοπίσσα sive Αἰθιοπὶς Hermannus contendit ad Iph. T. 334. Id concederem si sententia esset generalis, ὅταν Αἰθίου τις γυναικὶ ἐλληνίδι συμμιχθῇ, τὸ ἐκ τούτων οὐκ Αἰθίου γίγνεται, sed si quis, ut Aristoteles, de re in facto posita loquitur, nihil interesse puto, utro utatur genere, eone quo solus color indicatur an quo et color et sexus. Apud Homerum Juno Dianam λίοντα γυναιεῖ esse dicit, Medeam increpans Jason Eur. Med. 1342. λείαναν appellat, non quia leaena crudelior leone, sed quia nunc ipsum de femina loquitur.

DISSERTATIO QUARTA.

DE

**SUBSTANTIVORUM PRIMAE DECLINATIONIS
PARAGOGÆ IONICÆ.**

(PRIMUM EDITA ANNO MDCCCXXXV.)



DISSERTATIO QUARTA.

DE SUBSTANTIVORUM PRIMAE DECLINATIONIS PARAGOGÆ IONICÆ.

§. 1.

Maximus Planudes in Grammatica Etymologico Gud. sub-
juncta p. 660, 34. τὰ ἐξ ὀνομάτων, inquit, γενόμενα θη-
λυκὰ (scr. θηλυκῶν) μακύνουσι τὸ ᾱ, δικαία, σεληναία,
εὐνταία, (Grammaticus Hermannii N. 18, 424. ἀνταία) ἀπεν-
κταία, περικεφαλαία, δευλαία, περαία. His nisi addidisset
τούτοις ἡκολούθησεν ἐλαία, νσολαία, rem admodum vulga-
rem tradere videretur, adjectiva in αῖα exeuntia alpha longum
habere. Sed ille aut scripsit aut intelligi voluit τὰ ἐπὶ τῆς
αὐτῆς σημασίας μένοντα, atque hoc modo singulare quoddam
genus nominum delineavit, quo nullum magis in Grammatico-
rum scholis jactatum est. Anecd. Gram. I. 104. ἐκ τοῦ γῆ
γίνεται γαῖα, καὶ ὥφειλε μακρόν ἔχειν τὸ ᾱ· αἱ γὰρ τοι-
αῦται παραγωγαὶ μακρόν ἔχουσι τὸ ᾱ, Ἀθηναία, ἀρχαία.
Schol. II. XXI. 143. ἀνάγκη ἴφι θαμάσσας, γράφεται ἀναγκαίη.
Eustathius p. 1758, 58. ἡ καλάμη καὶ καλαμαία λέγεται
κατὰ παραγωγὴν ὁμοίως τῷ μελισσαία, οὐραία, δραχμαία,
λιμναία, γαληναία, σεληναία, ἀμαξαία καὶ ἄλλοις. Et p.
474, 44. ἡ σελήνη σεληναία λέγεται καὶ εὐνή εὐναία τρα-
γικῶς ἡ ἄγκυρα· καὶ ἡ παρ' Ὀμήρῳ καλάμη καλαμαία λέ-
γεται κοινότερον καὶ ἡ πέρα περαία καὶ ἡ ἄλκῃ ἄλκαία
ἐπὶ λέοντος καὶ ἡ προνομή προνομαία καὶ ἡ ἀκτὴ ἀκταία
παρὰ Καλλιμάχῳ καὶ ἀρχαίῃ καὶ Ἀθηναίῃ καὶ ἀναγκαίῃ.
His additur αὐλαία p. 84, 5. et γυραία p. 1507, 8. ἐκ τοῦ
γυρῇ (γυρεῖ) παράγωγον ἡ γυραία ὥσπερ ἀρχή ἀρχαία, ἀνά-

γκη ἀναγκαία. Draco p. 20. ex hoc genere affert ἀρχαία, σεληναία, ἀμαξαία, ἀναγκαία, εὐναία, δραχμαία. Hujus autem doctrinae late per compendia nostra sparsae¹⁾) primordia quaerentes gradatim ad locupletissimos Grammaticae auctores deducimur, Phrynichum et Apollonium. Illius haec verba sunt in App. p. 22, 28. ἀλμαίαν τὴν ἄλμην ὡς Ἀθηναῖ Ἀθηναία, πύλη πυλαία, ὦρα ὠραία. Apollonius ita loquitur de Adv. p. 598, 18. καὶ ἐπὶ ὀνομάτων ἔσθ' ὅτε παραγωγὰ γίνονται κατὰ τῶν αὐτῶν σημεινομένων ὡς τὸ ἀναγκαίη καὶ τὸ εὐναίας ἐβάλλοντο, quibus tertium adjungit p. 570, 8. ἀμαξαία. Sed exemplorum satis est; videamus quid unumquodque valeat universa copia, quo melius perspicui possit, ex ordine disposita. Sunt igitur omissis adjectivis δειλαία et ἀπενυκαία, quae postmodo tractabuntur, haecce: Ἀθηναία, ἀκταία, ἀλκαία, ἀλμαία, ἀμαξαία, ἀναγκαία, ἀρχαία, αὐλαία, γαληναία, γυραία, δικαία, δραχμαία, εὐναία, καλαμαία, κεραία, λιμναία, μελισσαία, οὐραία, περαία, περικεφαλαία, προνομαία, πυλαία, σεληναία, ὠραία.

§. 2.

Ergo si numeramus exempla, nulla reperiri potest causa munitior; sed ponderantibus nonnulla adeo levia apparent, ut generi universo quaedam suspicionis aura affletur. Exempli causa ἀρχή legitur omnibus paginis, pro quo si ἀρχαία dicere licuisset, sine dubio unum alterumve hujus productionis reperiretur in tot libris vestigium, sed extat nullum summumque periculum est, ne hoc totum nitatur falsa Pindari interpretatione Pyth. IV. 197. ἰκόμεν ἀρχαίαν κομίζων πατρός ἐμοῦ, τὸν Ζεὺς ὥπασεν Αἰόλῳ, τιμάν' quorum verborum ultimum Scholiastes appositionis modo adjectum existimans, παραγῶγως, inquit, ἐξήγαγε τὴν ἀρχήν, ὡς Ὅμηρος τὴν ἀνάγκην ἀναγκαίην. Sed rectius Heynius ἀρχαίαν τιμάν' conjungit, neque aliter Boeckhius sentit, qui quod ad refellendum Scholiastam addit, a δίκη quidem δίκαιος duci et a σελήνη σεληναίος, sed ab ἀρχή, quod principatum significat, propa-

1) V. Fischer ad Vell. T. I. p. 109. Schaefer. ad Greg. p. 394.

gari, ἀρχεῖος, cujus neutrum superesse substantivi significationem habens τὸ ἀρχεῖον, id ego vereor, ne ad rem minus pertineat; nam ἀρχαία illud Scholiastes substantivum esse credidit, non adjectivum; deinde τὸ ἀρχεῖον typo dicitur topico ut *ιατρεῖον*, *σχολεῖον* etc. quorum adjectiva non magis in usu fuere quam *σφηκιός*, *μυρμηκιός*, neque derivationis causa assumi necesse est. Verum illud commenticium substantivum ἀρχαία jam pro argumento affertur a Schol. ad Pyth. IV. 497. τὸ δικαίαν παροξυτόνως, ἔν' ἣ τὴν δίκην, ὥς καὶ τὴν ἀρχὴν ἀρχαίαν παραγώγως· ἢ περισπωμένως, ἔν' ἣ δικαίων. Hodie δικαῖαν scribitur, nec potest ulla ea de re esse controversia; sed prior interpretatio eo valuit, ut δικαία in numerum paronymorum referretur. Quod quum appareat temere inconsulteque factum esse, nonne suspicio erroris proserpit longius? si praesertim demonstratum fuerit, quam cupide quamque libidinose veteres artium scriptores in hac causa versati sint? Concedamus in praesens Ἀθηνῇ sive potius Ἀθήνη idem nomen esse atque Ἀθηναία, quis jam huic aequiparet περικεφαλαία, quod propagatum quidem est a κεφαλῇ, sed sic ut κεφαλαία, ut κεφάλαιον et προσκεφάλαιον, hoc est cum summa significationis discrepantia. Verum jam satis intelligi puto, qui sit causae status et quorsum haec tendat disputatio; nunc me ad ordinem, quem institui, referam.

§. 3.

Primum igitur, quod eadem dea nunc Ἀθηνά sive Ἀθηνᾶ dicitur, nunc Ἀθηναία, non magis ad causam pertinet quam duplex forma nominis λεοντή sive λεοντῇ et λεοντεία. Sed Phrynichus fortasse Ἀθήνη scripsit, quod est urbis et deae Poliadis nomen commune, quemadmodum dea Roma vocatur et urbs Roma, aliarumque civitatum deae praesides eodem quo illae nomine nuncupari solent, Aegina, Mycene, Cyrene, Thebe, Rhodus, neque nymphae solum sed coelestium nobilissimae: Ἑρμιόνη Δημήτηρ καὶ Κόρη ἐν Συρακούσαις Hesych. Minerva Σάϊς v. Siebelis ad Paus. T. I. 261, Cythororum eponyma Κυθήρα ut Athenarum Ἀθήνη, eademque Κυθήρεια Cytherea, pro quo si Κυθηραία legeretur vel Κυ-

*Θερσίη*²⁾ id simillimum foret Minervae nomini quatuor syllabarum. Sed praesto sunt alia; nam eadem dea appellata est *Όγκα* sive *Όγγα*, *χωρίον δμῶνυμον έχουσα* Hes. et *Όγκαία* *διὰ τὸ τὸν Κάδμον ιδρύσασθαι ἀγάλμα ἐν Όγκαις* Schol. Pind. Ol. II. 39. Juno modo Prosymna, ut regio ipsa, modo Prosymnaea v. Siebelis ad Paus. T. I. 203. Diana Dictynna *δμῶνύμως* urbi v. Hoeck. de Creta T. I. 381. et Dictynnaea Paus. X. 36, 3. eademque *Χιτώνη*, ut demus, et *Χιτωνία* Steph., Minerva *Ίτώνη* (nisi id ab *Ίτων* denominatum est) atque *Ίτωνία* Suid. sicut *Διωναία* ἢ *Ἀφροδίτη καὶ Διώνη* ἢ *αὐτή* Suid., deus Tiberinus et Thybris, quae omnia idem significant sed non eodem modo. Ergo *Ἀθήνη* quoque substantivum est, *Ἀθηναία* adjectivum. Quemadmodum autem urbs Roma dicitur eadem urbs Romana, ita apud Graecos quoque oppidorum vocabula substantive et adjective proferuntur, de quo errat Eustathius p. 601, 38. quum allatis Sophoclis verbis Antig. 1135. *Θηβαίης ἐπισκοποῦντ' ἀγνίς* primum vocabulum genitivum sibi videri ait, nam dupliciter dici posse *Θήβη* et *Θηβαία* ὡς *σελήνη* *σεληναία*. Et enim hoc ita demum admitti poterit, si nomen *πόλις* intelligatur, quod additum est Eur. Phoen. 349. *Θηβαία πόλις* ut *Κορίνθιον ἄστυ* Simonid. Fragm. XX. (XXII.) 4. ἢ *Κυθηρίη νῆσος* Herodo. I. 82. v. Matthiae ad Eur. Bacch. v. 1. nec raro genitivo expletur *ἄστυ Θήβης* Trach. 1144. *πόλις Ἀργούς*, oppidum Antiochiae. Hinc nonnullorum increbuit forma duplex, *Αἰγαί* urbs et *Αἰγαίαι* v. Tzschuck. ad Strab. L. XIV. 713. *Ἀύμη* id est *δυσμή* et *Δυμαία* id est *δυσμηκή* v. Meinek. ad Euphor. p. 137. *Βούρα*, τὸ *θηλυκὸν Βουραία*, καὶ *πόλις οὕτως* Steph. ac Diodorus XIV. 38. *Ἀρίσβαν*, *Ίλιον*, *Κεβρηνίαν* καὶ τὰς ἄλλας παρέλαβε, Cebreniam vocat urbem, quae Cebren dicenda erat, sicut Ptolemaeus

2) Legebatur olim *Κυθήρη* Apollon. I. 742. sed e codd. repositum est *Κυθήρεια*, ejus brevior forma est *Κυθήρη* Maneth. II. 460. ut *Πηνελόπη*. Insulam vel urbem insulae τὴν *Κύθηραν* vocat Schol. Odyss. X. 81. *Κυθήρη* Anonym. orb. descr. c. 59, 7. sed e Taciti loco nuper sublatus est singularis ad *Cytheram*.

6. urbem *Καλαγουρίαν* vocavit pro *Καλάγουριν*. Quae minationis diversitas etsi ob eam causam introducta est, ut is distinguatur a regione urbicaria, tamen hoc adeo tenue di-
 imen est ut non raro oblitteretur. Xenophon Anab. VII.
 7. *ἐπορεύοντο διὰ τῆς Τροίας* pro *Τρωάδος*, quod ple-
 ne codd. praebent sed Kruegerus recipere dubitavit. Thucy-
 es I. 12. *Βοιωτοὶ οἱ ἐξ Ἀρνης ἀναστάντες*, sed Athe-
 us VI. 264. A. *Βοιωτοὶ οἱ τὴν Ἀρναίαν κατοικήσαν-*
;. Schol. Apoll. III. 1093. *Αἰαίη λέγεται κτητικῶς ἀπὸ*
ς Αἴας κατὰ πλεονασμὸν τῆς αἰ, pro quo rectius scri-
 sset *καὶ κτητικῶς καὶ κατὰ πλεονασμὸν* nam si possessivum
 ;, syllaba nulla abundat. Una Cycladum a Scylace c. 49. p. 19.
στυπάλη dicitur, neque id rejiciendum puto ut Osannus Syll.
 script. p. 395. ab aliis *Ἀστυπαλαία* accentu eodem, quem
 cadius p. 98, 6. paragogis tribuit: *τὰ διὰ τοῦ αἰᾶ μονο-*
γενῆ μακρὸν ἔχοντα τὸ ᾧ παροξύνονται, *σεληναία*, *Ἀθη-*
ναία, (*Ἰουδαία*, *περικεφαλαία*, *θηροναία* fort. *Βεροναία*)
 anquam haec omnia sine dubio *μονογενῆ* non sunt sed ad-
 stiva. Verum idem nomen etiam *Ἀστυπάλαια* scribitur,
 od Siebelisius praefert ad Paus. T. III. p. 36. quia propa-
 xytona sunt *Ἰστιάια*, *Αἰλαία*, *Κάρθαία*, ut Stephanus ait,
 im *Νικάια*, *Ποτίδαία*, *Δικάια*, *Ἄφαια*, *Βάρκαία*, ut Theo-
 lostus Cram. II. 102. Circa haec inexplicabilis erit pugna.
 amque idem Stephanus, ne longius abeam, *Ἀναία* longo al-
 ia finiri testatur. Neque recte Bachmannus ad Lyc. v. 1313.
 ium pro *Κυταία* posuisset proparoxytonum, quod libri multi
 aebent; *Κύταια*, ad Arcadium provocat de *Πλάταια* et *Θέ-*
τεια praecipientem, additque Etymologum M. 305, 34. et
 ustathium p. 449, 33. quorum ille de *Θέσπεια* et *Θεσπεῖά*
 quitur, hic ἂ *φώκη Φώκαία*³⁾, a *νίκη Νικάια* propagatum
 cit. Ea vero dissimilia sunt; nam *Κύταια* a *Κύτη* dunta-
 at specie differt; *Πλάταια* v. Tzschuck. ad Strab. IX. 423.
ώκαία, *Νικάια*, ab appellativis, unde derivantur, tantum
 stant, ut non solum figuram eloquendi, sed sensum quoque

3) Idem ad Dion. 437. *Φώκη ἰωνικὴ πόλις, ἣτις καὶ Φώκαία*, sed
 re dubitat Bernhardy p. 908.

mutatum esse appareat. Pro *Ῥηναία*, cujus ultima a poetis corripitur, neque *Ῥηναία* scribendum videtur neque *Ῥήναια* sed *Ῥήνεια*, ut multis locis scriptum est v. Interpp. ad Herodo. VI. 96. Holsten. ad Steph. s. h. v. Tzschuck. ad Strab. X. 324. Poppo ad Thuc. T. I. P. II. 276. et in Corp. Inscr. N. 2320. etsi *Ῥήνη* nihil aliud est quam *Ἄρνη*, unde *Ἀρναία* propagatur, sicut *ἄρνες* et *ῥήνες* idem significat. Verum haec, ut ante praedixi, prorsus inextricabilis est quaestio; neque non fieri potest, ut nomina, quae inter se cognata videntur, exempli causa *Μελίτη* et *Μελιταία* sive *Μελίτεια* v. Wesseling. ad Diod. XVIII. 15. longe diversis excreverint stirpibus⁴⁾.

§. 4.

Propriis hisce confinia sunt locorum vocabula appellativa *ἀκταία* et *περαία*. Illud Callimachus usurpavit Atticam significans, quae si vulgo *Ἀκτὴ* appellatur sicut alia loca *Ἰδὴ*, *Νάπη*, *Ῥίον*, *Πορθμός*, *Αἰγιαλός* etc. ex hoc non sequitur, quod Eustathius colligit, ut adjective *litoralis* scil. regio dici non possit. Quin imo Libanius uno eodemque loco Decl. T. I. 332. eandem terrae plagam nunc *τὴν ἔω* vocat, mox *τὴν ἑώαν*. Neque ratio est, cur *περαία* sive proprium est sive oram ulteriorem denotat, aliud quam adjectivum esse statuamus ab obsoleto *πέρα* derivatum ut *περάτης*, *Πειραιός*, *ἀντιπέραια*⁵⁾. Nam ea est consueta regionum appellatio, *Ῥαία*, *Τραχεῖα*, *Μεσοποταμία*, *Παρασωπία*, nemoque negabit partem Lesbi, cui nomen fuit *Νάπη*, appellari potuisse *Ναπαίαν*. Quod ut inter omnes conveniat ita esse, exemplum ex propinquo petam. Namque Scythiae regio silvestris, quam Herodotus *Ῥαίην* appellare solet, a Scymno Fragm. v. 105. *Ῥβλα* dicitur correpta ultima, id est *ῶλη* v. Wesseling. ad

4) Etiam illud quaeri potest, utrum urbs aliqua nomen acceperit a muliere *Νικαία* Nonn. XLIV. 811. an in memoriam victoriae cujusdam appellata sit *Νικαία victorialis* vel ut aliae urbes *Victoria*; priusne fuerit nymphae Astypalaeae nomen, an insulae vel regionis Samiae.

5) Anecd. Cram. II. 101, 11. *πέρα ὄνομα τόπων*. V. Reisk. ad Constant. p. 85.

Itiner. p. 96. planeque inutilis est Schweighaueseri correctio *Ἰλαιο*, quod nomen ut metro adaptaret, mendoso accentu notavit. Itaque *ἀνταία*, si absolute ponitur, haud aliter accipi debet quam *ἀθηναία*, quod siye deam siye civem atticam significat, usquequaque adjectivum est. Verum hujus dicatalexiae species sunt multae, causae dispariles. Pro *Ἀστούριων* Strab. III. 152. et *Ἀστούρους* p. 155. *Ἀστύρων* et *Ἀστυρας* reponunt, quia sic a Latinis appellantur, sed *Ἀσσυρες*, *Ἰλλυρες*, *Κέρκυρες* v. Eust. ad Dion. v. 492. dubito an poetae confinxerint tanquam primitiva eorum nominum, quae vulgo recepta sunt faciemque derivatorum habent. Apud Nicolaum Progymn. XIII. 376. T. I. legitur *Αἰτωλοὶ καὶ Σαλαμίνες*, quod qui excusari possit non dispicio; sed τοῦ Λακεδαιμόνος Diod. XV. 83. *reges Lacedaemones* Mamert. Pan. in Max. c. IX. a Criticorum tentationibus hac ratione defendi possunt, quod *Ζεὺς Λακεδαιμών* dicitur sine dubio pro *Λακεδαιμόνιος*, quodque gentes interdum vocantur nomine conditoris ficticii, Romuli pro Romani, Athenienses *Κέκροπες* in Inscr. N. 765. *Φωρωνήεσσι* Theocr. XXV. 200. pro quo Meinekus *Φωρωνεΐδαισι* substituit, *Λευκαλίωνες* XV. 141. quod tamen ipsum habet formam patronymicam ut *Ῥυπερίων*. Sed certissima hujus generis documenta sunt *Ἄονες* et *Ἀόνιοι* Nonn. V. 88. *Ἀῦσones* et *Ἀυσόνιοι* Paul. Silent. Ecphr. Soph. v. 144. quo Virgilius utitur saepius; quaeque Stephanus diversis locis attigit *Αἶμονες* *Αἰμόνιοι*, *Δολίονες* *Δολιόνιοι*, *Κρηστῶνες* *Κρηστῶνιοι* siye *Κρηστωνᾶτοι*, *Κυδῶνες* *Κυδῶνιοι* siye *Κυδωνᾶτοι*, *Ἀτιντᾶνες* *Ἀτιντάνιοι*, tum aliter terminata *Κρήτες* *Κρηταιεῖς* siye *Κρηταῖοι*, Cretenses, *Κύνητες* *Κυνήσιοι*, *Γυμνήτες* *Γυμνήσιοι*, *Ἀραβες* (*Ἀραβοὶ*) *Ἀράβιοι* v. Tzschuck. ad Mel. Vol. III. P. I. 323. *Ῥύπες* *Ῥυπαῖοι* Schol. Nic. Th. 215. quo confirmatur *Ἰαπύγιοι* a Bernhardyo rejectum ad Dion. p. 615. cf. Jacobs. ad Anth. Pal. p. 177. *Μήδοι* *Μήδαιοι* v. Bergler. ad Alciphr. I. 38, 16. et fluviorum nomina Anien Anienus, *Ἀμείνας* *Ἀμείνανος* v. Interpp. ad Pind. P. I. 137. Horum autem fere omnium extant formae primitivae numeri singularis, quibus partim heroes significatur eponymus, partim urbs patria, quod Graecos

induxisse videtur, ut quae adjectivorum similitudinem gerunt, re vera ab illis possessivorum modo derivata vellent. Neque aliter sentio de nominibus oppidorum Antronia, Brauronia, Cydonia, ea non minus adjectiva esse quam urbs Syracusana etc. fortuitumque reor, quod horum forma principalis inveteravit, quae si olim abolita esset, ea quae nunc derivativis adnumerantur, primitivorum nomen locumque usurparent. Qua in re memoriae occurrit G. Vossii opinio Aristarch. III. 38. *Philippi, Gabii*, olim incolarum fuisse vocabula, hisque consentanea graeca *Βραγχίδαι, Οινιάδαι, Πασαργάδαι, Λεοντῖνοι, Αἰνδιοι, Θούριοι, Πολλήσιοι, Ῥύπες, Κεντόριπες* Centuripae, *Γέργις, Κύδων, Κρήστων* etc.⁶⁾ quae nomina sunt urbium et incolarum communia, idque ipsum fortasse in causa fuit, cur aliqui *Γεργίδιοι, Ῥυπαῖοι, Κρηστωναῖοι*, dicerent ob formae primitivae intellectum ambiguum. Sed de his statuat quod quisque voluerit; sunt enim quae omnem cunctationem praecidant. Stephanus *Κυδωνία, ὁ πολίτης Κυδωνιάτης, Κύδων καὶ Κυδωνικὸς ἀνὴρ*, quod vulgo legitur Theocr. VII. 12. similiterque *ἀνὴρ Ἰωνικός* Arist. Pac. 47. et omisso nomine *Ἀχαρνικοί* Arist. Ach. 324. *Λακωνικοί* v. Hermann. ad Nubb. 187. indiscreti ab illis qui proprie *Λάκωνες* appellari solent v. Krueger. ad Xen. Anab. V. 1, 15. *Ἀριστίων Πλαταιικός* Aeschin. Fals. Leg. p. 549. quod vix differt a *Πλαταιεύς, Ἀρκαδικός* Menand. Troph. p. 160. (*παῖδες Ἀρκαδικοί* Theocr. VII. 106. ut *Λυδῶν παῖδες* Herod.) αἱ *Ῥωμαῖκαί* Dio Cass. LXXVI. 16. apud Latinos *Poenici*, si vulgatam sequimur Varr. L. VII. 36. pro Poeni, *Italici* pro Itali. His praetermissis Grammatici certatim ingerunt exempla paragogae in *ιος*. Apollonius de Adv. p. 597. *παράγεται μὲν ἡ φωνή, οὐ μὴν τὸ σημαινόμενον, ὥς ἐπ' ὀνομάτων ἔχει τὸ ἀναγκαίη γὰρ ἐπιείγει καὶ παρ' ὁθενικῇ εἰκνία, καὶ τὸ Αἰτωλὸς Αἰτωλίος, κάπρος*

6) Accentus mutati exemplum nullum mihi in promptu praeter quod Stephanus affert et hoc copiosior Scholiasta ad Oribas. L. XLIV. p. 32. ed. Bussemaker. *Κύρτος* — ὁ τόπος τοῦ ἐθνικοῦ ὄξυς, τοῦ δὲ κυρίου τῆς πόλεως βαρύς, nec prosodiae, nisi urbs *Κύρος* a situ potius dicta est, quam a Cypho nescio quo.

κάπριος. Eustathius p. 434, 31. et Dion. v. 839. addit, *Λαρδάνιος*, *Λύδιος*, *Σύριος*, *Παμφύλιος* et cum adjectivis *ὀρθίος*, *κερτόμιος*, *μειλίχιος* comparat, de quibus infra dicetur. Sed haec sive idem cum primitivis significant ut *Λαρδάνιοι*, *Καρμάνιοι* v. Tzschuck. ad Mel. Vol. II. P. III. 263. sive diversum quiddam ut plerumque *Σύριοι*, a derivativorum similitudine longius quam superiora absunt magisque sui juris esse videntur. Et clarius etiam in andronymicis *Ἰκαρος* et *Ἰκάριος* v. Jacobs. ad Achill. Tat. p. 493. *Ξάνθος* et *Ξάνθιος* v. Tzschuck. ad Strab. X. 288. *Λαέρτης* et *Λαέρτιος*, *ἐριούνης* et *ἐριούνιος*, simplicis paraschematismi vestigia agnoscō. Haec multo copiosius tractari possunt et limatius, sed ut ad extremum et quo opus est haec perducatur quaestio fieri posse despero, maxime quod ad gentilicia attinet. Neque id effecturus fuisset Is. Vossius, qui ad Mel. I. 2; 5. sic pronunciat, ab Ariis Arianos denominatos esse, a Sogdiis Sogdianos, a Bactriis Bactrianos, a Drangis Drangianos, eaque nomina non confundi nisi ab *ἀγεωγραφήτοις*. Nimirum si quidquid contra venerit aut librariorum errori imputetur, quos certum est in his terminationibus saepe vacillasse, aut scribentium inscientiae, de qua tantum nobis suspicari licet quantum volumus, aut licentiae poetarum, quam severe castigat Bernhardt ad Dion. p. 759. et 773. nihil erit, quod non quadret ad amusim. Et certe ut ita esset, optabile erat non modo geographiae causa sed grammaticae, cui turpe est nescire, *Βοιωτίος ἀνὴρ* in vetere oraculo, utrumne adjective dicatur ut homo romanus an substantive ut *βασιλεὺς ἀνὴρ*. Sed jam veniam ad appellativa ordiarque ab illo nomine, quod in Apollonii exemplis secundum est. Quis autem, quum in Onestae Epigr. I. legerit *οὔτε με παρθενικῆς τέρεπαι γάμος οὔτε γεραιῆς*, non protinus intelliget utrumque pro substantivo esse sed non substantivum? Qua de re ne qua resideat dubitatio, expediet meminisse similitum, *θήλειαι* pro *γυναῖκες* et *φύλα γυναικείων* Phocyl. Fr. II. 7) *ὄρφανικός* pro *ὄρφανός*, *δεσπόσυνος* pro

7) *Γύναιον* Matthiae Gramm. deminutivis adnumerat, quorum nullum hanc formam habet; est potius neutrum adjectivi a deminutiva significatione persaepe discretum.

δεσπότης Tyrt. Fr. V. Ἐργάται οἱ παρ' ἡμῶν ἐργαστικοὶ Hesych. τῶν ποιητικῶν τινες Lycurg. c. Leocr. p. 166, 34. ubi Bekkerus ex aliquot codd. ποιητῶν edidit; ποιητικὸς ἀνὴρ Plutarch. de Es. Carn. I. 7, 240. de quo opportune nos commonet Schol. Eur. Phoen. 399. γίνεται ἡ τοιαύτη ἐναλλαγὴ καὶ ἐπὶ τοῖς ἀπλοῖς τε καὶ κτητικοῖς, τοῖς μὲν ἀντὶ ἀπλῶν λαμβανομένοις ὡς ἔχει τὸ παρθενικὴ καὶ τὸ ῥητορικὸς, τοῖς δὲ ἀντὶ κτητικῶν ὡς Σκύθης οἶμος, Γαλάτης ροῦς. In Eur. Scyr. II. φεῦ τῶν βροτείων ὡς ἀνώμαλοι τύχαι· οἱ μὲν γὰρ εὖ πρᾶσσουσιν etc. βροτείων fortasse masculinum est pro βρότων ut φῶς βρότειος Bacch. 542. et 1002. quo loco hoc significari arbitror γνῶμαν σώφρονα προσθέμενος ἀπροφάσιτος εἰς τε τὰ θεῶν ἔργα βροτείῳ τ' ἔχειν ἄλνπος βίος, vita modesta et adversus deos culpa vacat et mortalibus nihil molestiae affert, uno verbo, diis hominibusque inculpatissima est. Ac simillime Romanos *humanus* dixisse pro homo Drackenborchius docet ad Sil. VII. 5. et Gronovius ad Liv. VIII. 9. Nec desunt alia, quae his apponi possint, vulturius pro vultur, ericius et cum epenthesi erinaceus (ut Geryonaceus, gallinaceus) pro eres, ναπτάλιος pro νάφθα, τυρόεις Theocr. I. 58. pro τυρός, et fortasse Mavortius pro Mars in Inscript. Orell. N. 1348. p. 279. T. I. aliis, Ποσειδῶνιος θεός Soph. Oed. C. 1494. ubi quae Doederlinus affert urbium nomina ἢ Κυρτώνιος, Μαλάνιος, Μεταπόντιος, nulli sunt usui, primum quia primitivorum Μάλας, Κύρτων, (Crotona) Μετάποντος, testes aut prorsus incompti aut parum explorati, deinde quod de nominibus urbium nunquam dubitatum est, neque ex eo, quod oppidum Londitiense dicitur colligi debet, Sophoclem ἀνδρᾶ Σοφόκλειον nominari posse⁸).

§. 5.

De cauda leonis nemo ignorat quid veteres fabulati sint; quae si in soluto sermone ἀλκή, a poetis ἀλκαία vocaretur,

8) Ille proprius est typus urbium Libycarum, Arsinoe, Berenice, Ἀντινοῦς pro Ἀντινόεια v. Jablonsk. Panth. V. 7, 200. Buto pro Lato-nopolis.

credi posset, hanc esse *epectasin* substantivi ionicam. Sed hoc intellectu *ἀλκή* non dicitur et si quis ita dixit, certe non proprie loquutus est sed partem corporis, in quo robur leonis situm creditur, per figuram *robur* appellavit, quemadmodum serpentis cauda, quam Nicander modo *ὀλκαίην* vocat, modo *ὀλκαῖον* Ther. 220. directe *ὀλκός* *tractus* dici potest; Suidas *Ὀλκός* ἢ οὐρά substantive, ut arbitror; ipsumque οὐραία, quod Eustathius pro exemplo paragogae affert, apud Aretaeum Cur. Diut. II. 13, 343. ἀποτάμνειν χρὴ τῆς κεφαλῆς καὶ τῆς οὐραίης, significatione quidem prorsus congruit cum οὐρά, quo Andromachus utitur in Galen. Antid. I. p. 37. T. XIV. τῶν δ' αὐτῶν οὐράς τε καὶ λοβόλους ἀπὸ κόρσας τάμνοις, sed natura tamen adjectivum est partem corporis denotans τὴν πρὸς τῷ ὀρέῳ sive τῇ οὐρᾷ, quae et neutro genere dicitur τὸ οὐραῖον, quod Archestratus praetulit Athen. VII. 326. E. κεφαλὴν ὠνοῦ καὶ οὐραῖον eademque generis diversitas cernitur in ἡτριάια et ἡτριάιον v. Dindorf. ad Aristoph. Tag. Fr. IX. Nec minus aliae partes corporis adjective appellantur: ἡ ἀγκύλη v. Corais ad Heliod. p. 113. ἡ ἀραία, ut Rufus ait Ephesius de Part. Hom. p. 29. et Paris. ἀραίην τὴν γαστέρα καὶ τὸ σύμπαν ἔντερον παλαιά ποτε ὠνόμαζον, ἀπ' οὗ ἐμμεμένηκεν οὕτως ἔτι καὶ νῦν τὸ μεσάραιον καλεῖν. Quod nomen ut modo absolute dicitur modo adjuncto substantivo γαστῆρ ἀραία, ita etiam promiscue νείαιρα et νείαιρα γαστῆρ dici solet⁹). Eodem pertinent ἡ κωλέα sive κωλή, ἡ λαπάρα, cujus propria significatio apparet in λαγαρός, ἡ ὀπισθία Epicharm. Athen. VII. 288. C. ἡ ὑστέρα, ὑστρία κωλέος, ὑστρός γαστήρ Hesych. uterus et uterum, ἡ ὑπερώα, ἡ ψωλή, et masculina οἱ δίδυμοι, quos Romani quoque adjective appellant

9) Hippocr. de Nat. Mul. p. 532. T. II. τὴν νείαιραν, sed de Morb. Mul. I. 675. ἡ νείαιρη, multo autem saepius γαστῆρ νείαιρα, quod hoc accentu in uno de Nat. Mul. libro sedecies notatum est, nec minus saepe in hoc et aliis ejus commentariis νείαιρη γαστῆρ, aliquoties etiam mendosius νείερη cf. Spitzner. ad II. XVI. 465. In Eur. Rhes. 794. pro νείεραν πλεονεξάν correctum est νείατην. Hesychius νείρη, νείρῃ, νείρόν, interpretatur κοιλίαν, ἔσχατον.

geminos, ὁ περιτόναιος Hippocr. Aphor. p. 738. T. III. qui plene vocatur περιτόναιος ὕμην Poll. II. 224. ὁ ἐπιπλοος sive τὸ ἐπιπλουν, ὁ ἔγκαρος¹⁰⁾, ὁ ἐγκέφαλος scil. μυελός, ut Aristoteles testatur de Part. Animm. II. 7. p. 652, 24. πολλοῖς δοκεῖ ὁ ἐγκέφαλος μυελός εἶναι, a quo qui continuatur per dorsum ὁ νωτιαῖος dicitur Plat. Tim. p. 74. A. cui idem supplementum adhibet Galenus de Temper. I. 564. T. I. μυελός ἐγκεφαλός τε καὶ νωτιαῖος, sed omisso nomine ὁ ἐγκάρδιος v. Fabric. ad Sext. c. Phys. I. 578. Interpp. ad Athen. II. 66. A. ad ultimum intestinum quoddam nomen habet ὁ δωδεκαδάκτυλος scil. πόρος, aliud ἢ νῆστις Poll. II. 108. qui ex Rufo Eph. p. 46. suppleri debet; ἡ κορυφαία in Lucian. Lexiph. §. 5. comam summi verticis sive κόκνον significare videtur. Haec omnia nobis persuadent, priora illa ἡ ἀλκαία, ἡ ὀλκαία, ἡ οὐραία, adjectivis adnumeranda esse, unde sunt neutra τὸ οὐραῖον, τὸ ὀλκαῖον, τὸ πυγαῖον, accentu ipso distincta a proparoxytono κεφάλαιον, quod non partem capiti adjunctam sed capitulum significat, τὸ κεφάλαιον τῆς ῥαφανίδος, ceterum a primitivo tam prope distat ut idem nunc γλαίνου κεφάλαιον dicatur, nunc γλαίνου κεφαλῇ v. Athen. p. 293. B. et 295. C. Nec discrepat Romanorum consuetudo, qui hasta et hastile, ramus et ramale, scalae et scalaria, calva et calvaria, flamina et flaminica, quamvis grammaticis rationibus discreta, tamen promiscua habent.

§. 6.

Ἄλμη et ἀλμαία (id enim sequitur) etsi utrumque muriam significat v. Aristoph. Holc. Fr. XIII. tamen non minus inter se discrepant quam jus et jurulentum, potus et potulentum, neque sine ridiculi specie dixeris naufragum εἰς κύμαθ'

10) Ἰγκρος ἐγκέφαλος Hesych. nunc munitum Arcadii exemplo Ἰγκρος inter disyllaba referentis p. 74, 6. ac fortasse Ἰγνης nihil aliud est quam ἐγγενής, cum praepositione ἰν junctum. In homerico ἐν καρὸς αἴση nonnulli nomen κάρ cerebrum inesse crediderunt, unde κάρα productum et κράς, κρανίον, cereber (ut celeber, faber) in Gloss. Gr. Lat. et cerritus i. q. cerebrosus.

ἀλμαίαις ἐμπεσεῖν. Nomine *ἀναγκαία* fortasse ne Hippocrates quidem, ut Coraes putavit ad L. de Aer. T. I. p. 126. nedum Plato, ut Jacobsius ad Achill. p. 661. sed Homerus, Tyrtaeus, Herodotus aliique ita usi sunt, ut pro eo sine ulla sententiae inclinatione *ἀνάγκη* substitui possit; hoc vero non obstat quominus adjectivum esse credamus ut contrarium *ἐκουσία*, de quo diximus ad Phryn. p. 4.¹¹) et affinia *θεσπεσία*, *δαιμονία*, *θυμορσία*, quae in alia harum dissertationum parte tractabuntur. De *ἀρχαία* quid statuendum sit, jam expositum est. Sequitur *αὐλαία*, quod quum ubique aulaeum significet, nunquam aulam, magnopere periclitatur Eustathii fides, qui si forte alicubi legit *ἐν τῷ αὐλαίᾳ παρῆλθεν* eo intellectu, ut in ejus locum *τῆς αὐλῆς* subdere liceat, illico in paragoga opinionem incidit, quam ab exempli auctore, si noscendi copia esset, sine dubio alienam esse videremus. Eademque est de *ἄμαξαία* suspicio; sane *ἄμαξαίην ἄρκτον* Aratus v. 93. sidus boreale dixit, quod uno nomine *ἄμαξα* vocatur, et eum tacita substantivi recordatione absolute *ἄμαξαίαν* dici non abhorret, sed qui hoc pro ipso substantivo usurpaverit vereor ut reperiri possit; Herodotus quidem et ceteri hujus familiae *ἄμαξα* dicunt. Utar alio exemplo. Ammonius *θύρα*, inquit, *ἐστὶν ἡ ἐξ ἀρχῆς γενομένη Μένανδρος* (Fragm. p. 135.) *θύραν ἐξελε*, *θυραία* δὲ τὸ μέλλον πρὸς ἐκκοπήν *θύρας μέγεθος*, vel ut Photius ait τὸ *ἄνοιγμα τῆς θύρας*, in quibus egregius Menandri interpretres nescio quid repugnantiae inesse credidit; *θύρα* significat fores, quae aperiuntur et clauduntur, *θυραία* est apertura, ut Vitruvius dicit, ad inserendas valvas relictas. Itaque *διὰ θύρας ὄρεν* solis Lynceis permissum; nos autem *janua quum per se transpectum praebet apertum*, *διὰ τῆς θυραίας* transpicimus foris posita, unde patescit utriusque discrimen maximum; neque tamen non aliquando permutari possunt, ut et fumus utrum *διὰ τῆς ὀπῆς ἐξελεθῇ* dicatur an *διὰ τῆς ὀπαίας*, perinde habetur,

11) In Antiphont. de Venef. p. 112, 5. (p. 606.) τοῦ μὲν ἐκ προβουλῆς ἀνοσίας ἀποθανόντος Bekkerus e cod. Crips. ἀνοσίως scripsit, vulgatae propius est ἀνοσίᾳ.

quique per fumarium prospiciunt prorepuntve nunc *δι' ὅπῃς διακύνῃαι* vel *ἐκδύναι* dicuntur, nunc *δι' ὁπαίης* v. Schneider. Lex. Gr. ac saepe nihil differt *διὰ τῆς αὐλῆς ἐξελθεῖν* et *διὰ τῆς αὐλείας*. Errat tamen, si quis existimat, *ὁπαία* et *αὐλεία* substantiva esse paragoga. *Γαληναίη* substantive quidem usurparunt Philetas Fragm. V. *γαληναίη ἐπιμίσγεσθαι*, Callimachus Ep. XXXI. *γαληναίη λεπταρὴ θεός*, aliique posteriorum, sed natura adjectivum esse ejus generis, quo *χειμερία*, *εὐθία*, *ὄρφναία* continentur, in Diss. V. §. 6. ostendimus, eodemque loco §. 3. nomen rupis Aegaeae commemoratum est, quod Homerus modo *Γυράς* appellat, modo *Γυραίην πέτρην* adjective, ut apparet, etsi nomen appellativum omitti poterat. *Δραγμαία* vero, quod Draco p. 20. Etym. Gud. p. 152, 31. hunc in numerum referunt, pro *δραχμή* poni, haud commini equidem, sed si qui ita loquuti sunt, procul dubio omiserunt nomen quod addit Eudemus ap. Galen. de Antid. II. c. 13, 185. et 17, 202. *δίδραχμος* sive *διδραγμαίος ὀλήκῃ* et *ἡμίδραχμος ῥοπή*. Pro ὅσον *πυγμαίης* Andromachus ib. I. 6, 37. ornatus dixit ὅσον *πυγμαίης χειρός*, quod nomen si collibuissest suppressere, id quoque illi in causae suae commodum trahere possent, *πυγμαία* positum esse pro *πυγμή*.

§. 7.

Infirmatis. tredecim paragoga exemplis praevideri potest, quid decem reliquis immineat. Primum est *εὐναία*, cujus testimonium Apollonius profert ex ignoto poeta, *εὐναίης ἐβάλλοντο*, ceteris nihilo certius. Nam ut perinde sit ancoras sive lapides ancoreales *εὐνάς* dicere et *εὐναίης*, tamen illud nomen substantivum est et metonymia, quae dicitur, finis, hoc autem germanum adjectivum significans rem sive instrumentum consistendae navis, quod et genere neutro *εὐναίων* ancoreale dici potest v. Jacobs. ad Aelian. p. 435, 20. Gravior ad probandum foret Euripidis locus Ion. 172. *εὐναίης καρφυράς θήσων τέκνοις*, nisi de hoc eadem esset dubitatio, quae de homerico *μόςχοισι λόγοισι*. Etenim illi *καρφῖται θάλαμοι*, ut vocant avium nidos stipulis et festuca compactos, et *εὐναὶ καρφυραί* dici possunt id est cubilia straminea, et *κάρφυραι εὐ-*

ναται stragula cubicularia; nam ut ab ἄγκος ἄγκυρα, a λέπος λέπυρον, item a κάρφος κάρφυρα duci potest. Et ex illo ipso Euripidis loco Hesychius καρφυλάς sive καρφυράς (sic enim scribitur) interpretatur κοίτας, idemque paullo ante Καρφύραι νοσσιαί, θάμνοι. Καλαμαία (et καλαμαῖον) vulgo locustae est nomen a similitudine calami ductum; pro καλάμη quis dixerit incompertum habemus, neque locupletes auctores appellat Eustathius p. 1181, 47. καλεῖ τὴν καλάμην ὁ πολὺς ἄνθρωπος καλαμαῖαν, cui consentit Schol. Theocr. I. 52. v. Sturz. Dial. Mac. p. 173. Item λιμναία et μελισσαία, si nobis copia daretur librorum, unde sumta sunt, intelligeremus fortasse incassum afferri; sedes palustris quidem Λίμνη dicitur et Λιμναία nullo intellectus discrimine, sed magno eloquutionis, quod quale sit ex nominibus urbium Ἑλος (Velabrum) et Ἑλέα sive Βελέα intelligi potest. De οὐραία et περαία dictum est; de περιεσφαλαία, quod est unius generis et non plurium, dicere supervacaneum. Προνομή non solum actionem τοῦ προνομεύειν denotat, sed etiam instrumentum ut προχοή et προβολή, quod ipsum est proboscidis nomen, nec solum projectionem sed etiam rem projectam et praetentam ostendit et hac ratione congruit cum feminino adjectivi προνόμαιος, quod ipsum ab usu remotum, sed feminina positio retenta est ad significandam proboscidem, sicut περιβάλοιον dicitur pro περιβολή, et προβόλαιος apud Herodotum pro πρόβολος sive προβόλιον dici videtur, contraque εὐνή pro ἐνεύναιον. Dehinc προνομή et προνομαία in libris permutari solent v. Diodor. XVII. 88. Πυλαία quoties legitur, toties concionem et confabulationem, denique locum, ubi concionantur, significat v. Schneider. ad Theophr. p. 761. portam vero nunquam. Ac si quando ad hujus nominis similitudinem accessit, id eadem ratione evenit, qua θύρα et θυραία, utut diversa, vices suas permutare possunt. Majorem ad persuadendum vim habet σεληναία, quo primum usus est Empedocles v. 177. tum Aristophanes rusticum quendam hoc utentem inducit, deinde Euripides atque Theocritus, qui multa e plebejo sermone libata habent, hic operis rationem sequutus, ille plausum popularem quaerens; hinc ad Sophistas transfluxit,

Lucianum, Heliodorum, Achillem Tatium, quibus accedit hymnorum Orphicorum scriptor. Jam si idem apud poetas scriptoresque ionicos legeretur, facilius crederemus nomen *σελήνη* privilegio quodam sermonis antiqui et poetici huc amplificatum esse. Sed Herodotus VII. 37. Hippocrates de Insomn. p. 4. T. II. Aretaeus de Sign. Diut. I. 4, 72. Lucianus de Astrol. §. 5. primitivo usi sunt; *σεληναία* vero in sermonis quotidiani commerciis increbuisse videtur. Quare quod Scholiasta Vict. ad Arist. Nubb. 616. adnotat: *φῶς σεληναίης — ἀντικῶν ἐστὶ κτητικὰ λαμβάνειν ἀντὶ πρωτοτύπων ὡς παρθενική*, atticum esse negamus sed probamus similitudinem. Nam quomodo a *γαλήνη* *γαληναία*, haud dissimiliter a *σέλας*, ut Hesychius dicit, *σελήνη*, ab hoc *σεληναία* productum videtur, proprie *luninam* significans, *σεληναίη αἶγλη* Marcell. in Dedie. Regill. v. 27. Apollon. IV. 167. et in genere neutro Diog. La. I. 3. *τοῦ ἡλίου — τοῦ σεληναίου*, nisi *σεληνίου* scribendum est. Ultimum eorum, quae a Grammaticis huc relata sunt, erat *ώραία*, de quo Schol. Apoll. III. 1390. *ώραίην ὡς ἀναγκαίην*, et Schol. Liban. T. I. 64. *ᾧρα καὶ ὠραία ταυτόν ἐστὶ τῇ ἐννοίᾳ ἀμφοτέρω γὰρ τὸ ἔαρ σημαίνει*. Sed id quoque adjectivum esse patescit e comparatione similitum *ὄρφναία*, *θερεσία*, de quibus alio loco loquutus sum. Nec de alio genere nominum praecipere videtur Theognostus II. 103. *τὰ διὰ τοῦ αἵα παρῶνυμα διὰ τῆς αἰ γράφονται, σεληναία, ἀμαξαία, θυραία ἐπὶ τῆς διεξόδου οὐκ ἐπὶ τοῦ κατακλείοντος, εὐναία, γαληναία, σφενδοναία, δραχμαία, ὀπαία κεραμὶς ἢ τῆν ὀπήν ἐπικλείουσα*, ex quo comperimus *σφενδοναία* quoque huic numero amplificatorum adscriptum esse, jurene an injuria, nescimus. Sed jam tempus est subducere summam. Exempla paragogae producuntur in universum vinginti quinque. Horum autem pleraque manifesto sunt adjectiva, eoque etiam infirmatur auctoritas ceterorum, quae quia a Grammaticis extra ordinem et contextum afferuntur, quorsum pertineant, judicari nequit. Neque tamen id ita statuo, ut Grammaticos solos erroris reos faciam, sed admodum veri simile duco, poetas exempla licentiae a scholae magistris comprobatae sibi ad imitandum proposuisse. Jacobsius quidem

ad Anth. Pal. p. 199. Phanium Ep. III. ubi scribarum instrumenta enumerat, ita scripsisse suspicatur *Καὶ σελίδων κανόνισμα φιλόρδιον, ἔργμ' ἀγελείης σαμοθέτω, καὶ τὰν εὐμέλανον βροχίδα*, ad significandum literarum gregem linearum quasi claustris coercitum, et probationis loco praeter alia, quae jam labefactata sunt, affert Apoll. I. 1208. *δίξετο κρήναις ἱερὸν ῥόον*. Sed hoc loco nunc codicum obsequio editum est *δίξετο κρήνης* — atque haud scio an satius sit verba controversa ita dirimere *ἔργμα τε λείας σημοθέτου*, ut significetur lapis oblongus, quo etiam nunc scribae uti solent partim ad deprimentam chartam, quam describunt, partim ad designandum versum, in quo modo substituerant, ne vel sursum aberrent vel deorsum. In Joannis Gaz. Ecphr. H. 63. *ὄφιν ζωστήρα δεραίης*, cui simile est quod sequitur v. 305. *ἀμφίωστον αἰρεῖ ποικίλον ἐρπυστήρα δέρε*, sensus tenebricosi poetae parum assequor; si incorrupta est scriptura, *δεραία* cum *οὐραία* comparaverim. In Sophoclis versu *τῆς Ἐκατάλας μαγίδος δόρπον* positum esse pro *Ἐκάτης*, Elendtio Lex. Soph. T. I. 554. non assentior. Sed in Leonidae Tar. Epigr. XXXIX.

Μὴ σὺγ' ἐπ' οἰονόμοιο περίπλεον ἱλύος ὥδε

τοῦτο χαραδραίης θερμὸν, ὀδίτα, πίης

si, ut viris doctissimis visum, *ἱλύος χαραδραίης* jungantur et *ἐπ' οἰονόμοιο ὥδε* hic in solitudine, non video quorsum pertineat *περίπλεον*, potiusque hoc dici arbitror *μὴ πίης ὕδαρ* *περίπλεον ἱλύος ὥδε ἀπὸ* (pro *ἐπὶ*) *οἰονόμου χαράδρης*, cui simillimum est *ἐρημονόμῳ παρὰ πέτρῃ* Nonn. XV. 175. Neque tamen id in paragogae exemplis numerandum sed *χαραδραίης πηγῆς* vel *λιβάδος* intelligendum. Eodemque modo solvi potest Photii et Suidae glossa ionica, quam supra referre oblitus sum, *Νικαίην νίκην*, sive illud ad diem victorialem refertur sive ad *ταινίαν*, cujus notio adhaerescit verbo *ἀναδῆσαι, τὸν νικήσαντα ταινιῶσαι* Suid. dicique potuit *νικαίαν ἀνεδήσατο* pro *νίκην* ut *ἀρχήν* et *δόξαν ἀναδείσθαι* sive ad deam, quae ab Atticis *Ἀθηνᾶ Νίκη* nuncupatur, a Nonno XXXVII. 623. *Παλλάς Νικαίη*, mulierumque nomen est *Νίκη* et *Νίκαια*, posterius etiam urbium, quae partim a

victoria insigni partim a feminis nobilibus denominatae sunt. Neque recto Eustathius p. 449, 33. *Νίκηια* et *Φώκεια* cum *Ἀπάμεια*, *Θεσσαλονίκηια*, confert, quae a primitivis nihil differunt, illa vero plurimum. Verum haec non sola sunt, quae paragogae speciem eminentur. *Τροπαία*, quod jam olim ad Aj. v. 427. p. 287. cum *σεληναία* et *γαληναία* composui, non substantivum esse arbitror ut Schaeferus ad Plutarch. Vol. VI. 492. sed adjectivum, neque tamen ad Scholiastae rationem Aesch. Agam. 219. *τροπαίαν μεταβολήν*, sed ut Photius *Τροπαία* (sic) ἡ ἐναντία πνοή, *Σοφοκλῆς*, quod nomen ut ab Homero commode omissum est *ξεφυρίη πνέουσα*, ita illo loco compensatur adjuncto verbo *πνέων τροπαίαν*, et nomine Plut. V. Galb. XXVI. *τροπαία πνεύματος*, quod accedit Sept. 708. sed oppressum est Choeph. 775. *τροπαίαν Ζεὺς κακῶν θήσει ποτέ*, hoc minore dispendio, quia communis consuetudo hanc probavit ellipsin ἡ τροπαία πνεί Theophr. de Vent. §. 31. 32. et 55. id est ventus reciprocus; pluraliter αἱ τροπαῖαι Aristot. Probl. XXVI. 40. pro quo αὐραὶ μετὰτροποι Eur. El. 1047. Arist. Pac. 945. Ad idem nomen refertur ἡ ἀπογεία, et quod Hesychius praebet *Σανδαίαν, τροπή ἀπὸ γῆς ἐνιοὶ δὲ τὸν λίβα ἄνεμον* ubi fortasse *ἀνταίαν* scribendum et alio loco pro *Ἄνται ἄνεμοι* potius *ἀνταῖοι*, quam quo ordo literarum perturbatur, *ἀῆται*, nisi cui latinum *antae* ex graeco *ἄντης* ortum videatur, quo de genere nominum in Dissert. III. dixi. Nicandrum autem, quum stomachum *δοχαίην γαστρός* vocaret Alex. 21. non puto formam substantivi *δοχή* variare sed partem receptoriam sive receptricem significare voluisse. In Quinti versibus VI. 176.

τοὔνεκα ᾗσιν ἔκαστος ἐνὶ κλισίῃσι κέλευσε
νῆας ἀμοιβαίῃσι φυλάσσεμεν —

quod Dorvillius ad Char. p. 651. pro *ἀμοιβῇσι* dictum esse affirmat, duplex patet effugium; nam et *φυλακαῖς* intelligi potest ex verbo *φυλάσσειν* ut *δικάσαι μίαν*, et lenissima mutatione scribi *ἀμοιβαίοισι* vel neutrum, ut latine dicitur *mutuis* et *alternis*, vel masculinum *τοῖς κατὰ τὴν σκηνὴν ἀνθρώποις ἐκέλευσεν ἀμοιβαίοις φυλάσσειν*. *Τοναία*, quod Glossographi interpretantur *φωνῆς τάσιν*, sine dubio adjecti-

vum est explendo, quod deperiit, substantivo *τονή*. His profligatis unum restat *Σίβαία* ἢ *σίββα πήρα* Hesych. suspectum propter simile *Κίββα* ἢ *πήρα*, quae et *κίβσις* dicitur et *κύμβη*, sed, quia nescitur quo loco contextuve positum fuerit, iudicatum relinquimus. Ex eo autem, quod apud Heliodorum vulgo legitur VII. 8, 268. *προορώ τήν τελευταίην πλησιάζουσιν*, in codd. vero *τήν τελευταίαν* ut paullo post *τῆς τελευταίας προσδοκωμένης* praetermisso, quod alibi additur, *ἡμέρας*, apparet quam facile inter se, quae natura differunt, permutari possint. Ac quis dubitet, quin pro *σειραία μήρινθος* Orph. Arg. 243. pro re nata dici liceat *σειραία* absolute, pro *δειραία ἄκρα* Lyc. 994. item *δειραία*, et pro *εὐναία δάμαρ* Aesch. Fragm. CCCXXVII. *εὐναία* simulata specie substantivi? Postremo ex Stephani verbis *Γενήτης ποταμός, Σοφοκλῆς Γένητα φησίν. Ἔστιν οὖν ἐκ τῆς Γένητος γενικῆς Γενεταῖος καὶ Γενεταία ἄκρα. Ἡρωδιανὸς δὲ ὡς τὸ σελήναία, ἀμαξαία*, nescio an colligi debeat, illum *Γενηταία* pro substantivo habuisse, etsi *Γενήτη* hodie non legitur.

§. 8.

Quaecunque igitur hujus generis apud veteres reperiuntur exempla, facile ita expediri possunt ut paragogae imago, quam procul intuentibus oblundunt, protinus velut excantata evanescat; nec solum in hac terminatione, sed etiam in aliis. *Θύμβρα* urbis nomen fuit, unde Apollo *Θύμβριος* et *Θυμβραῖος* nuncupatus est; herba indigena *θυμβρία* et *θυμβραία*, quam formam hodie oblitteratam in libris Hippocrateis legit Galenus Expos. p. 482. eademque *θύμβρα*, cujus homonymiae duplex ratio reddi potest. Nam et locus, quem Servius plenum thymbra sive satureia fuisse testatur, ob hoc ipsum *Θύμβρα* vocari potuit, sicuti *Σίδα* Boeotiae ἀπὸ τῶν σιδῶν Athen. XIV. 650. F. *Πεύκη* διὰ τὸ πλήθος ὧν ἔχει πενκῶν Scymnus Fragm. v. 42. idemque locus *Θρύον* et *Θρύσις* sive *Θρυβέσσα* Hesych. *Κυπάρισσος* et *Κυπαρισσοῦς* (*Κυπαρισσῆις*, *Κυπαρισσία* sive *Κυπαρισσιά*) *Ἐχίνος* et *Ἐχινούς*. Stephanus s. *Συκαί* — οἱ τόποι ἀπὸ τῶν ἐν αὐτοῖς ὄντων ὀνομάζονται *Κυπάρισσος*, *Ἐλαία*· καὶ τύπῳ περιεκτικῷ *Σι-*

κυών, Μαραθών καὶ εἰς οὐς, Λαφνοῦς, Ἀγνοῦς¹²⁾. Neque minus credibile est saepe locorum nomina ad plantas esse translata: στοιχάς γεννᾶται ἐν ταῖς κατὰ Γαλατίαν νήσοις καλουμέναις Στοιχάσι, ὅθεν καὶ τὴν ἐπωνυμίαν εἴληφε Dioscor. Mat. III. 28. (31.) 373. Λευκῆναι ἀπὸ χωρίου τινὸς ἐν τῇ Ἰδῇ τὴν προσηγορίαν ἐσχίκασι Galen. de prob. Alim. c. IV. 778. T. VI. Ututi est, tamen locorum et terrae proventuum homonymia exemplis constat plurimis: πύξος ἢ πόλις καὶ τὸ φυτόν Arcad. p. 66, 12. μίλτος ἐν τῇ Μίλτῃ γεννωμένη Galen. de Antid. I. 14, 81. κύπρος arbor cypria, creta, θάψος, ἀμοργός v. Hesych. s. Βρυτίνῃ, et σήσαμος, quod saepius σήσαμον dicitur genere mutato ut Σκύρος παρὰ τὸ σκύρον Etym. M. Ἐχίνος διὰ τὸ πλήθος τῶν ἐχίνων Steph. In hoc igitur numero crebra est substantivorum et adjectivorum permixtio; Πετραία ὄνομα πόλεως καὶ Πέτρα Suid. Ἀμύνκλαι πόλις καὶ εἶδος ὑποδήματος Schol. Theocr. X. 35. quod et adjective dicitur ἀμυνκλαῖδες, ferrum non solum χάλυψ sed etiam χαλυβδικός Eur. Heracl. 161.¹³⁾ prorsus ut herba θύμβρα et θυμβραία, θάψος et θαψία. Sed complectamur plura. Etym. M. ἐλάφειος ἀνὴρ ὁ δειλός, quem ἔλαφον et latine cervum appellari ostendi in Aglaoph. p. 895. Κίανος coloris nomen transfertur ad avem, gemmam, plantam, quae κυανέῃ vocatur ab Hippocr. de Ulcer. p. 325. T. III.¹⁴⁾

12) Minus expedita sunt quae sequuntur: οὐδὲν τῶν τοιούτων εἰς ἡ λήγει, Συκὴ, ἀλλ' ἐχρῆν ἢ Συκάς ἢ Συκὴν ἢ Συκοῦντα ἢ Συκῶνα καλεῖσθαι. In ἡ acutum permulta exeunt; nec probari potest scriptura codicis εἰς ἡ λήγει, Συκάς. Sed ille hoc dicere videtur, nullum esse nomen topicum, quod in ἡ circumflexum exeat, licet haud pauca extremas literas habeant σα, Κεγχρέα, Λιμνία (Steph. et codd. Thuc. II. 80.), Ὕλεια, Ἀρνία, Κρονία etc. quae metus iasticorum modo contrahi poterant, sed non contrahuntur. Ceterum Συκὴ nomen adepta videtur a sacra arbore, ut Ἐρινεός, Ἀρῶς, Ἑλαία, Ἰτέα, Πτελέα, Πρῶνος v. Siebelis ad Paus. T. III. 220.

13) Cum gentilitio illo conferenda φοῖνιξ cithara punica Herod. IV. 192. cadureus, magnes, sapphirus v. Schol. Apoll. II. 395. nec multum discrepant, quae ab inventoribus denominata sunt φαίαντες canales Diod. XI. 25. φοίνικες Νικόλαοι Athen. XIV. 652. A.

14) Cf. Hermann. ad Lucian. Quom. hist. p. 150. Coloris metallique

figus chelidoniae *χελιδόνες* Poll. VI. 81. Romanique piscem, quem Graeci *βελόνην* nuncupant, adjective *cornutam* transnominarunt, *ὁμόνοϊαν* herbam *concordialem* Diosc. Mat. II. 208, 325. *κήρους cereos* ¹⁵). Sed quoniam *θύμβρα* eadem *θυμβρία* vocatur, hujus quoque inflexionis aliquot afferamus exempla: *βρυώνη* et *βρυωνία*, *σικυνώνη* et *σικυνωνία*, de quo Wyttenbachius ad Plut. Conv. p. 957. injuria dubitare videtur v. Casaub. ad Athen. II. 58. F. *ἀργεμώνη* οἱ δὲ *ἀρτεμώνη*, *Ῥωμαῖοι ἀρτεμωνίαν* Diosc. Mat. II. 208, 326. quibus simillimam speciem sed accentum diversum habent periectica; nam quod in Phot. Lex. et Anecd. p. 299. legitur *Ῥοδωνιά* οἱ μὲν τὴν *ροδέαν*, οἱ δὲ τὴν *ροδοδάφνην* etc. scribendum est *ροδωνία* ut *ἄρωνία*, *ἀσφαράγωνία* v. Wyttenbach. ad Plut. Praecc. Conj. p. 880. *κερατωνία*, *σακμυνωνία*, *μαδω-*

nomen, quod apud Homerum, Hesiodum, Theophrastum, Clem. Protr. IV. 43. Oppian. III. 39. aliosque proparoxytonum est, *κvanός* scribitur Plat. Phaedon. 113. B. Lucian. T. VI. 193. Galen. de Simpl. Med. Fac. IX. 15, 223. Dioscor. Mat. V. 106, 773. Stephan. s. *Δημόνησος*. Avis nomen *κvanος* Jacobsius Aelian. IV. 59. restituit pro oxytone; fontis *Κvanή* Diod. V. 4. et *Κvanή* Aelian. V. H. II. 34. sed *Κvanή* Diod. XIV. 72. Adjectivum *κvanος* Nic. Th. 438. unde *κvanώτερος* Lucian. Philops. §. 21. Philostr. Iconn. I. 6, 772. Sed operae pretium erit Galeni apponere locum Comm. in Progn. II. 39. p. 167. T. XVIII. P. II. ἐπὶ τινῶν μὲν εὐδῆλος ἡ παραγωγή τῶν ὀνομάτων ὡς γνωρίζεσθαι τὸ τε πρωτότυπον καὶ τὸ παρηγμένον, ἐπὶ τινῶν δὲ οὐ δῆλον. Ἐξεσσι γὰρ λέγειν οὐκ ἀπὸ τοῦ φοίνικος ὀνομάσθαι τὸ φοινικοῦν ἀλλ' ἀπὸ τοῦ φοινικοῦ τὸν φοίνικα, καθάπερ τὸ (scrib. τὸν) κvanόν οὐκ ἀπὸ τοῦ κvanοῦ μᾶλλον ἢ περὶ τὸ κvanοῦν ἀπ' ἐκείνου· καὶ ἡ ὥχρα καὶ τὸ ὥχρον χρώμα τῆς αὐτῆς ἐστὶ συστοιχίας. Ochrae nomen sine dubio recentius est adjectivo, sed quomodo *κvanοῦς*, *ροδόεις* etc. existere potuerint sine antecessione substantivi, lubenter ab istis percontarer.

15) Adde quod *οἶνος ἀπνιος* et *ἀπνιος* dicitur Galen. de Simpl. Fac. VII. 6, 8. *καστόριον* et *κάστωρ* Hipp. de Mul. II. 807. gemma *ἀνθρακίτης* et *ἄνθραξ* Psell. de Lap. p. 8. lapis purpura pro porphyrites, *κέρχη* pro *κερχηίς*, *Πέρση* pro *Περσηίς*, *Ἐχῖναι* pro *Ἐχινάδες*. Galenus de Simpl. Fac. VIII. 18, 117. *σαγαπηνόν* καὶ ὁ ὅπως τοῦ *σαγαπηνοῦ* προσαγορεύεται καὶ ἄλλα πολλὰ δι' ἑλλιποῦς λέξεως ὀνομάζομεν ἐν κατὰρχῆσει. Eodem pertinet antonomasia materiae, *βοῦς*, *ἰτέα*, *πύκνη* etc. pro materiatis; adde etiam *ἀλώπηξ*, *ἐλέφας*, *κύνων*, *κορύβας*, *οἰότερος* pro *ἀλωπεκία*, *ἐλεφαντίασις* etc. et contrarium *melas* pro *melania*.

πία, aliaque herbarum nomina in *ωνία*, quae a brevioribus in *ωνη* partim nihil admodum differunt, partim etiam notabili discrimine sejuncta sunt ut *argemone* et *argemonia*. Similiter adjectiva *φίλιος*, *ἐλευθέριος*, *ῥήσυχιος*, *καθάριος*, plerumque diversum primitivis colorem habent, sed alia vix quidquam discrepant, *αἰμύλιος*, *δόχμιος*, *ἐσχάτιος*, *ἐσπέριος*, *κερτόμιος*, *μειλίχιος*, *ὄρθιος*, *σπάνιος*, quae Eustathius cum propriis *Αἰτώλιος*, *Δαρδάνιος*, componere solet p. 434, 30. et 775, 19. sed quae idem affert substantiva *σκοπιά*, *ὄρμιά*, *ἄχυρμιά* etc. tanquam eodem pleonasmo affecta, eorum primum tantum cum *σκοπή* commutari potest, sicut *φλογιή* apud Nicandrum et Andromachum Galen. de Antid. I. p. 38. T. IV. nihil fere discrepat a *φλόξ*¹⁶⁾ nec *πατριά* a *πάτρα*, *σποδιά* a *σποδός*, sed propter accentus proprietatem compensanda sunt aptioribus sive propriis *Εὐρώπη* *Εὐρωπία*, *Ψύρα* *Ψυρία*, sive appellativis *ἄκρα* *ἀκρία*, *μάτη* *ματία*, *σπάνη* *σπανία*, *κοίλη* *κοιλία*, *μονή* *μονία*, quae omnia in adjectivorum speciem vergunt.

§. 9.

Quidquid restat nominum in *αία* desinentium, ea aut declinatione a principiis suis differunt aut significatione aut, quod plerisque usu venit, utroque: *σῆμα σημαία*, *ἱς ἱναία* ἢ *δύναμις* Hesych. *κάραβος* *καραβαία* *δικροῦν* *ξύλον* Idem, *κέρας* *κεραία*, *σπεῖρα* *σπειραία*, *τριβή* *τριβαία*, quae ipsa adjectiva esse videntur ut *οὐραία*, *σεληναία*, ac perinde ut haec nonnunquam primitivorum potestatem usurpant, *κεραία* pro *κέρας*¹⁷⁾, cujus et masculinum reperitur *Κέραιος* *σταυρός*

16) Pro *χροιή* Anth. Pal. XV. n. 35. Jacobsius *χροῖη* scribit, nec certum *μοιρίη* Hipp. de Part. Sept. c. X. 454. T. I. ubi Lindenus *μοίρη* edidit. In Musaei versu Paus. X. 5, 3. *αὐτίκα δὲ χθονίης σφῶν δὴ πινυτόν φατε μῦθον* fortasse scribendum *χθονίης φωνή* — *φάτο* ut Pind. Ol. VI. 105. *ἀντεφθίγξατο πατρία ὄσσα*. Dea, quae terrae praeest, fortasse *Χθονία* dicta ut *Σελήνατα*. Pherecydes Fragm. p. 44. *Ζεὺς καὶ Χρόνος καὶ Χθών ἦν, Χθονίη δὲ ὄνομα ἐγένετο* Iγ.

17) Maxim. Plan. Carm. Boeth. IX. 15. *ἦν ἐνπορίη ὄλβον ἐπεγχείη πλήρη χειρὶ κεραίη* scrib. *πλήρει* — *κεραίη* ut in latinis *Pleno Copia cornu*. Andromachus ap. Galen. de Antid. VI. 34. T. XIV. *μηδ' ἐπὶ θοίναις, εἰ καὶ σφιν μακρὸν Ζεὺς πετάσσει πέρας, νεύοιεν* scrib. *μακέρων* — *κέρας*.

Hesych. maximeque neutra: τὸ κοῖταιον pro κοίτη (de lustris ferarum) Plut. de Soll. Ann. XVI. 170. T. XIII. τὸ εὐναιον pro εὐνή, τὰ προθύραια et προπύλαια, et quod summam Graecorum in variandis terminationibus licentiam arguit, κά- ρυα κασταναικά, quae Theophrastus nominat, non solum hoc modo appellantur sed etiam κάστανα Athen. II. 54. C. (quod nomen oxytounum est Galen. de Fac. Alim. II. 38, 621. T. VI.) κασταναιᾶ in inscriptione attica N. 123. v. 19. p. 166. κα- στάνεια Athen. I. c. Etym. M. 493, 25. denique Galenus de prob. Alim. IV. 778. τὰς καστανέας, ἐνιοὶ δὲ καστάνια κατὰ τὸ οὐδέτερον γένος, urbesque diversae Κασταναιᾶ sive Κα- σθαναιᾶ Castanæa, et Καστανία sive Καστανέα. Quod vero adjectiva paragoga attinet, ea partim significationem pri- mitivorum retinent immutatam, partim magis minusve colorant, ἀκραῖος, γαλῆναῖος, δειλαιος, δίκραιος, ἐρυθραῖος, ἐρεμναῖος Quint. II. 510. ἐρημναῖος Emped. 185. εὐνταῖος, ἡσυχαιος, θουραῖος, ἰσαιος, κολουραῖος, κισσῶραῖος Schol. Nip. Ther. 518. λαθραῖος, μαθαῖος, ὄρφναῖος, πελιδναῖος, πελλαιος, προ- τεραῖος, ὑστεραῖος, τριταῖος, χερσαῖος¹⁸⁾, quorum quatuor postrema ab his, unde propagantur, insigniter discrepant, alia minus, alia vix quod animadverti possit. Θουραῖος si ut Hesychius refert, pro ἀνδρεῖος dicitur, a θούρος nihil differt, si pro libidinoso, plurimum; deos ἀκραίους nemo dixerit ἄκρους, nec timidum δειλαιον, etsi δειλός pro misero ponitur. Hesychius Πυκνά παλαιά, Πυκναῖοις παλαιοῖς, quorum si prius forte substantivi vim obtinuit, sponte sequutum est alte- rum; id quod significat Stephanus: Δίδυμός φησιν ὅτι τὴν πύκνα ἂν εἴη λέγων, τὸ δὲ πυκναῖα ἀπὸ τοῦ πυκνή παρ- ῆται, quae fortasse ita scribenda sunt τὴν πύκνα πυκναῖαν Ἰων ἂν εἴη λέγων, τὸ δὲ πυκναῖα — παρήχθαι, eodemque Hesychium spectare suspicor Πυκνά πτερά¹⁹⁾, τὸ ἐν Ἀθή-

18) Μελαιναῖη Sibyll. Orac. L. V. 328. τῷ δειλιναίῳ καιρῷ Theo- phyl. Sim. Hist. VII. 7, 203. τὸ μεσαιον Athen. III. 95. A.

19) Consuetum hoc est pennarum epitheton Hom. II. XI. 454. XXIII. 879. Sapph. Fr. I. Epigr. CCCXCVII. etc. alitesque ipsae πυκνόπτεροι v. Ellendt. Lex. Soph. s. h. v.

καὶς δικαστήριον τὴν Πύκνα Ἰων, quae paullulum immutat Theognostus Cram. II. 23. Πυκναῖα, περὰ. Πυκνίας τὸ ἐν Ἀθήναις δικαστήριον. Tum refellit Didymum: ὅπερ οὐκ εἴρηται· οὐδεὶς γὰρ εἶπε προσηγορικῶς ἢ κυρίως τὸ πυκνή (scrib. πυκναῖα)· τὰ γὰρ τοιαῦτα ὡς ἐπίπαν ἀπὸ μακροκαταλήκτων παράγεται, εὐνή εὐναῖα, γυρή γυραῖα, ἀνάγκη ἀναγκαῖα· ὡς ἐπίπαν εἴρηται διὰ τὸ ἄμαξα ἁμαξαῖα, κέρα (scrib. κέρας) κεραῖα, quae disputatio (nisi hic quoque librorum error grassatur) manifestum facit, Didymum nomen πυκναῖα ab accusativo brachycatalecto τὴν πύκνα sive πύκνα propagatum credidisse intellectu eodem. Sed quae praecedunt in Edd. Ἡρωδιανὸς οὕτως· ἔστιν οὖν πύκνη * κυρ * οὐ δύναται δὲ καταλῆξαι (cod. Πύκνη αἶρον τὸ ν· ἦν οὐ δύναται καταλῆξαι)· ὑπερετέθη τὸ ν καὶ ἐγράφη τὸ κ εἰς ξ, hanc habere sententiam videntur: ex πυκνή fieri per aphaeresin πυνκν. et quia literae πν syllabam finire non possint, metathesi πυνύκ, ad ultimum trope adhibita necessaria πυνέξ. Sic Methodius Etym. M. p. 69, 34. et Philemo §. 27. ἄλλε — ἀπὸ τῶν εἰς κη θηλυκῶν κατ' ἀφαίρεσιν τοῦ η καὶ τροπῇ τοῦ κ, ὡς φοινίκη φοῖνιξ, φοῖνικη φοῖξ, κρόκη κρόξ, πυκνή πυνέξ. Photius Πύκνη ἢ τῶν Ἀθηναίων ἐκκλησία· Κλείδημος δὲ φησι πύκναν (accentus utroque loco in cod. omissi) διὰ τὸ τὴν συνοίκησιν πυκνουμένην εἶναι, ut cod. Coisl. Aeschin. c. Ctes. 390, 34. ἐν Πύκνη τῇ ἐκκλησίᾳ praebet. Quodsi nomina illa πυκνή et πυκναῖα in usu fuere, a principio fortasse eodem discrimine distincta sunt quo Πύλαι et πυλαῖα. Neque prorsus idem significant ἄλια et ἡλιαῖα, si quidem hoc ab illo productum est. Stephanus s. Ἡλιαῖα· παρὰ τὸ ἄλις γίγνεται ἄλια καὶ δεύτερον παράγωγον ἡλιαῖα. Hesychius Ἀλιαῖαν τὴν ἐκκλησίαν Ταραντῖνοι, alpha producto nec adspirato, quod fidei aliquid conciliat Goettlingii conjecturae, Hesiodum Opp. 493. ἐπ' ἄλεια λίσχην scripsisse ad significandum ὁλλή.

§. 10.

Quoniam vero Eustathius p. 449, 49. Φώκαια et Νίκαια adjunxit exemplis paragogaе in εἰα, Πηνελόπεια, Ψυπύλεια,

Θεσσαλονίκη, Σεβάστεια, Κολώνεια (colonia), Ἀπάμεια, faciendum videtur, ut de his quoque aliquid adjiciamus. De re ipsa nihil esse potest controversiae, sed quaeritur utra forma sit antiquior. Id vero nescio an neque ex aetate auctorum neque ex analogia liquide judicari possit. Nam Εὐρώπεια, Ψαμάθεια, Νεοβούλεια v. Liebel. ad Archil. XLIII. 126. Σκάρφεια et Καλλιόπεια longo post Εὐρώπη, Ψαμάθη, Καλλιόπη etc.²⁰⁾ intervallo provenerunt; Περσεφόρεια autem, Πηνελόπεια antiquiores habent quam Περσεφόνη et Πηνελόπη auctores. Et ut Nicander κάμων usurpavit pro σκαμμωνία idemque βρυώνη, quod alibi non legitur sed sui similia habet ἀνεμώνη, ἀργεμώνη, pro βρυωνία, ita huic similis verborum artifex Euphorio pro Μήδεια invexisse videtur Μήδη v. Meinek. p. 64. et posteriores Κυθήρη pro Κυθήρεια. Neque Stephanus, quid ex quo ortum sit, decernere audeat: Ἀγάμεια — λέγεται καὶ Ἀγάμηώς πρέσβεια πρέσβη καὶ βασίλεια κατὰ συναλοιφήν βασιλῆα καὶ Μαντίνην. Δύναται δὲ καὶ τὸ Ἀγάμεια ἐκ τοῦ Ἀγάμη ὡς Πηνελόπεια. Sed prius tamen praefert s. Ψυττάλεια — Ἡρωδιανὸς Ψυττάλην καλεῖ· ἔοικε δὲ τὸ Ψυττάλεια πρωτότυπον εἶναι ὡς Ἀπάμεια, Μαντίνεια, Ἐρύθεια, Ζέλεια²¹⁾, quorum postremum apud Homerum legitur, postremo proximum apud Hesiodum, Μαντινέη in catalogo navium. Apud eosdem poetas Ἑλίκη, sed in ignoti versificatoris carmine Phil. Quod mund. incorr. p. 963. C. Ἑλίκεια. Neque tamen in universum quidquam

20) Pro Κασιόπεια Apollod. III. 1, 2. Heynius Κασιόπεια corrigit ex cod. Dorv. idemque Scaliger praefert ad Manil. I. 354. cf. Reitz. ad Lucian. de Salt. §. 44. p. 468. T. V. cujus rei arbitrium penes codices esto. Καλλιόπεια quidem solum invenitur, non ut Θεοπέπεια, sed propria Χαρόπεια Nonn. XXXVI. 236. (Χαρόπη ib. 274.) Κυπρογένεια, Ποντογένεια, Καλλιγένεια, Πρωτογένεια, Ἡριγένεια, nihil differunt ab adjectivis.

21) Idem Αἰγώνεια, Ἀφντία, Γεράνεια, Κυναιθεα etc. De Πίμπλα et Πίμπλεια v. Tzschuck. ad Strab. T. III. 448. Σκάρφη et Σκάρφεια ibid. p. 552. Coccondrius de Trop. III. 784. T. VIII. metaschematismum esse ait ὅταν ἡ Πηνελόπη λέγεται Πηνελόπεια, ὁ Βριάρεῖς (Βριάρεως) Βριάρεως.

Lobeck. Parakip.

pronunciari potest propter poetarum licentiam breviora dilatantium et latiora coartantium. Nominibus propriis Eustathius l. c. et ad Dion. v. 152. addit appellativa ἐρήμεια, χώνεια, κώδεια, quorum duo priora hodie non leguntur. Nec satis explorata sunt, quae Hesychius affert Ἐλεία ἢ ἔλα ἢ αὐγή, Τρυφάλη ἢ τρυφάλεια, et Suidae χάρεια interpretamento destitutum, quod Portus pro χαρά positum putat; ac Phrynichus non de substantivo τημέλη loqui videtur sed de verbo τημελεῖν. Verum succedunt vicaria γαλήνεια Euripidi ad amatum, φυλάκεια Poeta de Herb. v. 181. θύεια tono attico v. ad Phryn. p. 165. et a πένθος Aeschylus πένθεια propagavit, cui comparari possunt homerica ἐλεγχείη et ὄνειδείη, si a neutris ἐλεγχος, ὄνειδος ducta neque adjectiva sunt; sed ἐνεδρεία pro ἐνέδρα Anecd. p. 95. ab ἐνεδρεῖω repetendum. Eadem ratio paragogae adjectivorum, cui itidem ut illis significationis inclinatio adjuncta est modo nulla, modo pertenuis, modo evidentissima; quod vel illis exemplis probatur, quae Etym. M. 429, 53. proponit, ἀβελτέρειος, ἐταιρείος, ἡμετέρειος²²). Etenim secundum (nam de primo nihil decerni potest) quod Herodianus Eust. p. 1930, 33. proparoxytonōs scribit, ab ἐταῖρος non minus longe distat, quam νόθειος, μεγαλειος, δούλειος, a νόθος etc. tertium nostratem potius significat quam nostrum Anaxandr. Ath. XIII. 570. E. ideoque possessivum τοῦ ἡμέτερος dicitur Etym. l. c. et Eustath. p. 1468, 29. τὸ κυανοπρώρειος ἢ κατὰ πλεονασμὸν τῇ εἰ παραλήγεται ἢ ὡς κτητικὸν ὅμοιον τῷ ἡμετέρειος, quod praestat. Sed φατειός a φατός sola specie discrepat, et quae Etym. Guid. p. 1222, 28. affert: τὰ ἀπὸ τῶν εἰς ὅς διὰ τοῦ ἰος κατὰ τοῦ αὐτοῦ σημαιομένου προηγμένα, εἰ μὲν ὀξύνεται, διὰ τῆς εἰ γράφεται, θαμειός, ἀδελφειός· εἰ δὲ βαρύνεται, διὰ τοῦ ι, κάπριος, ὄρθιος, λοίσθιος, Αἰτώλιος cf. Koesii Excc. p.

22) Arcadius p. 45, 4. τὰ προπερισπωμένα ἀπὸ τῶν ὁμήρου λέξεων εὐρεθέντα ταῦτά εἰσι, πρωτανεῖος, ἐταιρεῖος, γυναικεῖος, ἀκατεῖος (fort. Ἐκατεῖος). In canone Etym. Gud. 383, 52. quo eadem fere exempla continentur, ommissa sunt verba ἀπὸ τῶν ὁμ. λεξ. quae intellectu carent, addita vero necessaria cautio μὴ σημαίνοντα μέρος σώματος.

191, 8. Verum tamen nonnihil differunt; nam *θαμειός*, et quod Eusthathius p. 44, 36. adjungit *ἀφρνειός* aliam breviorē formam non habent, *ἀδελφειός* autem ex *ἀδελφός* ortum, quo Homerus utitur solo; *φατέος* unde Buttmannus Gramm. §. 102. Adn. 8. illud *φατειός* ortum putat, ab Epicorum consuetudine alienum. His accedunt tria oxytona ab oxytonis propagata, quae communis consuetudo recepit: *ὄλμειος* τὸ μαγειρικὸν ἐργαλεῖον καὶ ὄλμειός λίθος, *εἰς* ὃν κόπτουσιν ὄσπρια Schol. Arist. Ach. 238. alterum *ἀρνειός* ὡς *ἀδελφειός* λέγει δὲ Ἰζρος, ὅτι φησὶν Ἡρωδιανὸς πλεονάζειν τὴν εἰ καὶ γίνεται ἀρνός ὡς ἀμνός ἀμνειός, quo loco exciderunt pauca hujus fere sententiae, a genitivo *ἀρνός* pullulare nominativum homotonum *ἀρνός*, hinc per epenthesein *ἀρνειός* ut *φατός φατειός* v. Choerobosc. Cram. II. 168, 25.²³) Tertium est *ἀμνειός*. Suidas *Ἀμνειός* ὁ ποταμός καὶ ὁ ἀμνός, quod congruit cum appellativo *ὄλμειός* et proprio fluminis nomine *Ὀλμειός* v. Goettling. ad Hes. Theog. v. 6. et Muetzell. p. 45. distinguuntur vero ab adjectivo *ἀμνειος* ut *ἀρνειος*. Neque mihi incredibile videtur, *ἀρνειός*, *ἀμνειός* et *ὄλμειός* natura adjectiva esse, perinde ut membranae nomen foetum ambientis *ἀμνειός* Galen. de Sect. Uter. X. 902. T. II. Schol. in Hipp. T. I. 314. T. II. 220. ed. Dietz. quam id quoque *ἄμνειος* scribitur Galen. de Sem. X. 547. et vulgo *ἀμνίον*. Postremo idem paragogarum significabilium et formalium discrimen in neutris quoque apparet, *πρωτεῖον*, *δευτερεῖον*, *λαμβεῖον*, *ἐλεγεῖον*, *φυλλεῖον* etc. Distincte Lucianus Epigr. VI. *πρὸς ὥπειον* *κοῦχλ* *πρὸς ὥπειον* *ἔχεις*, sed

23) Cf. Ritschel. de Oro p. 45. Accentum a Grammaticis traditum servant exemplaria Heliod. V. 14, 191. Geopp. XVIII. 3. Nonn. XXXVIII. 176. Cyrillus Vossii ad Hesych. s. h. v. *Ἀρνειός* ὁ ἐνιαύσιος κρῖος, *Ἀρνειος* δὲ ὁ μῆν, ut scribitur Conon. XIX. Eust. p. 1676, 41. neque aliter periecticum τὸ *ἀρνεῖον* Theodos. p. 74, 3. et adjectivum *ἀρνειος* Athen. IX. 370. E. quod praeponere mutarunt in proparoxytonum; τὰ διὰ τοῦ *εἰος* ἔχοντα ἐν τῇ πρώτῃ τὸ *ᾱ*, πρὸ μιᾶς ἔχει τὸν τόνον Etym. M. p. 182, 33. Anecd. Cram. T. II. 174, 18 — 30. Theodos. p. 73, 8. Similiter μὴν *Καρνεῖος* scribitur synonymum, puto, τοῦ *Ἀρνεῖος*. Apollinis cognomen fortasse diastolae causa *Κάρνειος* v. Siebelis ad Paus. III. 13, 2.

Moeris personas attice πρόσωπα, vulgo προσωπεῖα vocari ait. Poculum cymbae simile non solum κυμβεῖον dicitur, sed etiam κύμβη Athen. XI. 483. A. Anecd. p. 274. στύπτειον Scholiastes Luciani Asin. §. 31. p. 168. interpretatur στύπτην²⁴⁾, nulloque discrimine κελέβη dicitur et κελέβειον Athen. XI. 476. D. Photius: Μνήμα μὲν ὁ τάφος, μνημεῖον δὲ πᾶν μνημόσυνον, sed constat saepe unum pro altero poni, nec magis fixos terminos habent σῆμα et σημεῖον, γλωσσόκομον et γλωσσόκομεῖον, quorum prius repudiat Phrynichus p. 98. Plato Legg. III. 678. D. μεταλλεῖα scripsit pro usitata μέταλλα, ἐναυλείοις codd. praebent pro ἐναύλοις Eur. Hel. 1110. et ἄγγος pro ἄγγειον Nonn. Epit. III. 96. de τύλη et τυλεῖον dixi aliqua ad Phryn. p. 174. δάνος et δάνειον confundi Lexicographi docent, nec Euphorio veritus est pro κρέας scribere κρεῖον, quem ad schematismum prae ceteris inclinat Nicander, σπερμεῖον, στρομβεῖον, πεταλεῖον, κυάθειον, νάπειον, δορπήϊον etc. Quanquam Schneiderus in Praef. p. VI. quia modo ῥιζέα legitur et κορσέα, modo καυλία, dubitat utrum ille nomina, quae legitime in εῖον terminantur, corripuerit detracta litera ε, an nativas formas ῥιζῖον, καυλίον, κορσίον, ubi longa syllaba opus esset, produxerit interposito iota ῥιζεῖον etc. Ille posterius praefert; nobis de aliis aliter statuendum videtur; nam σπερμίον, ναπίον, δορπίον, certe non reperiuntur, sed herbam, quae vulgo σμυρνίον, Nicander σμυρνεῖον vocat; σφήκειον (Schol. σφηκειον) et μυρμηκειον phalangiorum genera sunt, quorum hoc etiam μύρμηξ et μυρμηκοειδὲς dicitur.

24) Στύπη, stupa, stipa et στοιβή (culcita) ejusdem esse videntur familiae.

382
2. 11.





